

Voorzitter 10.2.e
 Vergaderdatum 27 januari 2020
 Vergadertijd 10.00 - 15.30 uur
 Aanwezig 10.2.e

Afwezig

Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2.e opent de vergadering om 10.00 uur. Aan de agenda wordt geen onderwerp toegevoegd zodat de agenda wordt vastgesteld.	
2.	Verslag vorige vergadering	<p>Ad. 3.2 Met betrekking tot de opmerking in het verslag dat "de</p> <p style="padding-left: 40px;">wordt de vraag gesteld of het handig is om een powerpoint te maken. Daartoe zal wel geïnventariseerd moeten worden wat er precies nodig is. Het is de vrijheid van iedere Vaco om dat voor de eigen regio te organiseren.</p> <p>Ad. 4.5 Aanzuiveringsafrekening bij bijzondere bestemming. Net als de vorige vergadering is de conclusie ook nu dat er een douaneschuld ontstaat wanneer de aanzuiveringsafrekening buiten de wettelijke termijn wordt ingeleverd. Het niet (tijdig) inleveren van het voorraadsverloop levert op grond van art. 9:4 ADW een boete op. (aanzuiveringsafrekening en voorraadverloop zijn niet hetzelfde)</p> <p>Ad 5.9 Ten aanzien van het onderwerp tenietgaan douaneschuld wordt gevraagd hoe dit landelijk geïmplementeerd wordt. De wijze van communiceren staat ook op de agenda van vandaag. Deze memo houdt een administratieve vereenvoudiging in.</p> <p>Ad 6.3 Sanctiëringsoverzicht groen/rood kanaal. 10.2.e heeft het in het BFC overleg gebracht. Uitkomst is dat er in dat geval geen aangifte is gedaan. Zie de artikelen 141 GVo.DWU en 219 UVo.DWU. Sanctie is opgenomen in artikel 10:1, letter c ADW.</p>	10.2.g
3.	Mededelingen		
3.1	Terugkoppeling voorzittersoverleg d.d. 13-01-2020	De 4 maandsrapportage is gemaakt. Verslagen van de coördinatiegroep blijven binnen de community en worden niet gedeeld. Uitkomsten van de vergaderingen worden via de Vaco onder de aandacht gebracht bij de lokale KIS. Elke Vaco doet dat op zijn of haar eigen wijze. V.w.b. vindplaatsen van standpunten van de CG buiten het Handboek Douane wordt de vraag gesteld of het probleem groot genoeg is om dit te regelen. Wel geven de Vaco's aan dat het soms moeilijk is om standpunten terug te vinden in de verslagen. (Wie, wanneer enz.) Besloten wordt om alle verslagen van de CG in één PDF te gieten zodat zoeken veel makkelijker wordt. Om dit te realiseren wordt 10.2.e gevraagd de verslagen tot de vergadering van 19 november 2018 aan 10.2.e te verstrekken. 10.2.e stelt de verslagen van 19 november 2019 en	10.2.e

		later ter beschikking. 10.2.e gaat er vervolgens één PDF van maken.	
3.2	3.00.00 aangeboden	Ter kennisneming.	
3.3	Art. 1:37 een update	De stand van zaken wordt in het memo dat bij dit agendapunt is opgenomen weergegeven. Bij het convenant met Justitie moet een bijlage komen waarin de procedure wordt beschreven.	
3.4	3 ^e viermaands-rapportage naar het MT HHB gestuurd	Eenieder heeft kennis kunnen nemen van de ingezonden 4 maandsrapportage.	
3.5	Deelname aan het RIEC	De Douane is geen ondertekenaar van het Convenant betreffende de RIEC's. Wel is besloten om aan te sluiten bij de drie meest prominente RIEC's. Dit aanschuiven houdt niet in dat er daar sprake is van een "onthefing" van de geheimhoudingsverplichting. Er is geen wijziging in wetgeving of in beleid gemaakt vanwege die deelname. Het delen van informatie met Blauw is voor de Accijns en Verbruiksbelasting geregeld in de AWR, voor de Douane is dat de ADW. Blauw mag deze informatie wel delen.	
3.6	Signalering handelswijze 10.2.e	Bij overschrijding van de hoeveelheid op een vergunning probeert CK via een achterdeur, wijziging van de aangifte (toevoeging van de code 00100), alsnog een vergunning te krijgen voor de betreffende hoeveelheid. Op grond van art. 163, lid 2, letter h GVo.DWU staat achteraf afgifte van een vergunning op aangifte niet toe.	
3.7	Mededeling namens 10.2.e	Op 12 maart organiseren de vaco's BTW in Utrecht een landelijke themadag (voor de I- en Férs) met betrekking tot de BTW bij in- en uitvoer in Utrecht. <u>Zie bijlage.</u> Ik kreeg de mogelijkheid om ook max 5 douane-collega's aan deze dag deel te laten nemen. Ik denk dat het voor de contacten met "Blauw" heel nuttig is. Mijn verzoek is of jullie binnen jullie regio willen kijken of er belangstellenden zijn voor deze dag en zo ja, mij dit uiterlijk maandag 3 februari te laten weten.	
3.8	Quark	10.2.e geeft aan dat hij een mail heeft ontvangen van 10.2.e over de opleiding voor Quark. Iedereen wordt gevraagd op die mail te reageren.	
3.9	32.00.00	Wijziging HD onderdeel 32.00.00 (bezwaar en beroep), paragraaf 2.1.4, m.b.t. niet-ontvankelijk bezwaarschrift. Als dat ertoe strekt dat invoerrechten geheel of gedeeltelijk moeten worden terugbetaald, omdat sprake is van één van de situaties genoemd in de artt. 117, 119 of 120 DWU: dan toetsten of terugbetaling "op eigen initiatief" kan plaatsvinden. Dan moeten wel alle "bijlage A gegevens" in het dossier aanwezig zijn. Voorheen stond er dat het als een verzoek om terugbetaling kon worden behandeld.	10.2.e
3.10	Brieven B&B	Teamleiders B&B geven aan dat er op- of aanmerkingen zijn op de standaardbrieven. Deze moeten geïnventariseerd worden. 10.2.e gaat dan met de mensen in gesprek.	10.2.e
4.	Agendapunten		
4.1	Afdoening forumvragen	10.2.e heeft een document bij het agendapunt gevoegd waarin de openstaande forumvragen zijn opgenomen. Ten aanzien van die lijst valt het volgende op: <ul style="list-style-type: none"> - Vragen worden niet als vraag gemarkeerd; - Blijven vaak openstaan als de vraag al beantwoord is; 	

		<ul style="list-style-type: none"> - Op sommige vragen wordt amper gereageerd door andere Vaco's. <p>Afgesproken wordt dat eenieder zijn of haar ingediende vragen nog eens bekijkt.</p> <p>Zijn er lang openstaande vragen dan kan de eigenaar deze vraag agenderen voor de vergadering van de CG.</p>	Allen
4.2	Vrijwillige bijbetaling	<p>Vraag staat op het forum.</p> <p>Gaat vaak om kleinere bedragen, voornamelijk in de maandaangifte. Wat is een praktisch oplossing? Als gevraagd om een vrijwillige bijbetaling, dan moet een UTB worden opgelegd. Eerder is afgesproken te zijn dat deze (kleine) bedragen verzameld kunnen worden en dat er dan één UTB komt voor meerdere bijbetalingen. (deze afspraak is echter niet teruggevonden in de verslagen)</p>	
4.3	Vernietigen op basis van VGEM	<p>Vraag staat eveneens op het forum.</p> <p>Als de NVWA de vernietiging gelast dan is het een vernietiging op grond van art. 197 DWU. Kan de belanghebbende ook kiezen voor wederuitvoer, hij heeft dan de keuze, dan moet voor vernietiging een vergunning AV gevraagd worden. Voor de goederen uit bijlage 71-02 zal dan een vergunning op aangifte niet mogelijk zijn en zal dus een vergunning AV op de normale wijze aangevraagd moeten worden. Overigens kan belanghebbende de NVWA ook vragen om hem te verplichten tot de vernietiging van de goederen. Dan is weer art. 197 DWU van toepassing.</p>	
4.4	Archiveren van mededelingen	Is reeds ter sprake gekomen onder punt 3.1 van deze vergadering.	
4.5	Terugbetaling accijns: verlengt bezwaar in feite de termijn?	<p>Bij veraccijnsde inslag in een AGP ontstaat een recht op terugbetaling. In de AGP aangifte leidt dit tot een:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Betaling op aangifte, of - Een verzoek om terugbetaling. <p>Wordt tegen de betaling of terugbetaling bezwaar gemaakt, dan is de vraag of dit bezwaar de termijn verlengt?</p> <p>De conclusie van de vergadering is de volgende:</p> <p>Materieel gezien geeft het gebruik van de maximale termijn voor een verzoek om terugbetaling vermeerderd met de termijn van bezwaar, de mogelijkheid dat aan het eind van beide termijnen een terugbetaling wordt verleend.</p>	
4.6	Vrijstelling OB bij terugkerende goederen	Dit agendapunt is door de indiener teruggetrokken.	
5	Actiepunten		
5.1	Mandatering lijfsvisitatie	Degene die het mandaat verleend moet weten wat er gemandateerd wordt. Aan 10.2 e wordt gevraagd of de mandatenregisters nog "up to date" zijn. Actiepunt is af.	10.2 e
5.2	Fictie van binnenkomst	Dit actiepunt is af.	
5.3	Bezwaar tegen eigen aangifte mogelijk	Dit actiepunt is af.	
5.4	Vooraankondiging Soprobebrief	De versie "definitief 1.1" is de versie die gebruikt moet worden in ATD. Met betrekking tot de accijns/verbruiksbelastingen moet nog het e.e.a. aangepast worden. Dit concept wordt besproken met de BFC-ers. Actiepunt is af.	

5.5	Cruise	Er is nog geen actie geweest. Mocht het actueel worden, dan wordt het alsnog aan de CG aangeboden. Actiepunt is af.	
5.6	Financiële machtiging	De Fenex machtiging zou aangepast moeten worden om de terugbetaling aan de vertegenwoordiger mogelijk te maken. Zolang dat niet gebeurd is zal er per verzoek een afzonderlijke machtiging moeten worden opgemaakt. 102e maakt een notitie voor het ODB. Actiepunt is af.	102e
5.7	Memo ontstaan en tenietgaan douaneschuld	Actiepunt is af. Ter implementatie wordt de cursief gedrukte tekst (zoals in het agendapunt is opgenomen) op Douanenet geplaatst.	
5.8	Standaardbrieven voor GDC m.b.t. bezwaar/beroep en terugbetaling	Blijft staan.	
5.9	Sanctionerings-overzicht groen/rood kanaal	Is besproken onder punt 2 van deze vergadering. Actiepunt is daarmee af.	
5.10	BTI	Volgt zo spoedig mogelijk.	
5.11	Afdoen beantwoorde vragen in het forum	Is eveneens besproken onder punt 4.1 van deze vergadering. Actiepunt is daarmee af. Over het forumonderwerp garantieverklaringen wordt 10 februari gesproken. 102e houdt de CG op de hoogte.	102e
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	Dubbele aangifte	Een nabrander. AGS had problemen met de verlegging van de omzetbelasting. Er is toen dubbel aangifte gedaan en twee keer invoerrecht betaald. Op welke aangifte wordt teruggegeven? Dit is op de tweede aangifte, want toen was er geen verschuldigdheid.	
7.	Sluiten	102e sluit de vergadering om 14.35 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2 e
 Vergaderdatum 9 maart 2020
 Vergadertijd 10.00 - 15.30 uur
 Aanwezig 10.2 e

Afwezig

Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2 e opent de vergadering om 10.00 uur. Aan de agenda worden de volgende onderwerpen toegevoegd: Onder punt 6.1: Lijfsvisitatie genders Onder punt 6.2: Conclusie AG Vervolgens wordt de agenda vastgesteld.	
2.	Verslag vorige vergadering	Ad. 2.2 (Tenietgaan douaneschuld 5.9) 10.2 e heeft een tekst gemaakt en naar 10.2 e gezonden. 10.2 e beoordeeld deze tekst. Ad. 3.9 10.2 e heeft onderdeel 32.00.00 van het Handboek aangepast. Ad. 4.1 Het blijft lastig om in het forum een vraag ook als zodanig te registreren. Ad. 5.1 Mandatering. Het is de keuze van de regio zelf of er al dan niet gebruik wordt gemaakt van deze regeling. Zie daartoe de artikelen 1:26 en 1:28 ADW.	10.2 e
3.	Mededelingen		
3.1	Standaardbrieven terugbetaling GDC	In overleg met 10.2 e zijn de standaardbrieven voor terugbetaling vastgesteld, zodat deze in GDC kunnen worden opgenomen. Gezien de tijdsdruk (uiterlijk 5 maart verwerken in GDC) is dit op deze wijze opgepakt, omdat de brieven anders pas in een latere release konden worden meegenomen en dan ongeveer een half jaar op de plank zouden blijven liggen. De brieven zijn op 6 maart geplaatst en moeten dan ook gebruikt worden.	
3.2	Behandeling verzoeken om informatie over de FSV lijst	FSV = fraude signalen voorziening. Burgers kunnen een AVG verzoek doen. Een ontvangstbevestiging van dat verzoek moet vervolgens verzonden worden. Daarna wachten op informatie van de privacy medewerker.	
3.3	Uitwisseling van gegevens tussen Douane en FIOD	De lijst is uitgezet in het in de agenda opgenomen memo. De FIOD wordt daarin aangemerkt als de bevoegde autoriteit (art. 47, lid 2 DWU) zodat uitwisseling van gegevens mogelijk is. Bij twijfel de contactambtenaar raadplegen. Het Handboek Douane zal op dit punt moeten worden aangepast. 10.2 e zal dit aanpassen.	10.2 e
3.4			
4.	Agendapunten		
4.1	Ongeldigmaking van de douaneaangifte douanewaarde	Ongeldig verklaring na controle met bevindingen is niet aan de orde, wel het corrigeren van een onjuiste aangifte. De vergadering is van mening dat art. 174, letter a DWU van toepassing is. Na het opleggen van een boete voor het doen van een onjuiste aangifte wordt dan een andere regeling gekozen.	

		<p>Aan letter b van art. 174 komen we niet toe, zodat er ook geen uitspraak hoeft te worden gedaan over de "bijzondere omstandigheid".</p> <p>De vergissingsvereiste, zoals het op dit gebied strengere CDW die kende, is nu opgenomen in art. 148 GVo.DWU.</p> <p>10.2e conclusie is dus juist. Voor het vaststellen van de douanewaarde zijn de waardebepalingen (art. 69 e.v. DWU) gewoon van toepassing.</p>	
4.2	WOB verzoek 10.2.e	<p>Het lijkt geen WOB verzoek maar een verzoek om informatie. Geen UTB maar een FSB. Betrokkene wil informatie om zich voor te kunnen bereiden op het horen, hij heeft inzage recht. De FSB moet gemotiveerd zijn. Om de Plato te verstrekken wordt gezien als een "brug te ver". Plato opdracht geeft inzage in de controlestrategie en is dus strategische informatie. Strategische informatie weglakken moet, in ieder geval moeten de uitkomsten van de controle worden gedeeld met verzoeker.</p>	
4.3	Tenietgaan douaneschuld na inbeslagneming en verbeurdverklaring accijnsgoederen	<p>Ten aanzien van dit onderwerp was de mening gevraagd van het cluster Accijns, tijdens de vergadering was die nog niet bekend. Kort na de vergadering is de reactie van Accijns in het forum opgenomen.</p>	
4.4	Memo wegvoering AB-FT	<p>De vraag die hier gesteld wordt is wie (AB of FT) het PV moet opmaken. De CG is van mening dat deze taak bij AB ligt en het dus een inrichtingsvraagstuk is.</p> <p>Dit onderwerp staat ook op de agenda van het BFC/CA overleg van morgen 10 maart. 10.2e is aanwezig bij deze vergadering en zal het daar aanklaarten. 10.2e koppelt de uitkomsten terug en aan de hand daarvan wordt bepaald hoe het verder gaat.</p>	10.2e
4.5	Handreiking initieel onderzoek	<p>Op verzoek van 10.2e is dit op de agenda gezet voor vandaag. De CG heeft geen op- of aanmerkingen op de Handreiking.</p>	
4.6	Alle op de zaak betrekking hebbende stukken en art. 22, lid 6, DWU jo. art. 8, lid 1 onder a en c UVo.DWU	<p>Gevraagd wordt af of alle medewerkers die vooraankondigingen sturen zich wel bewust zijn van de reikwijdte van de verdedigingsrechten. Documenten en informatie waarop het voornemen berust (voorprocedure) vallen hieronder.</p> <p>Guus kwam onlangs een uitspraak van Hof A'dam, met verwijzing naar het arrest "Ispas" van het HvJEU (C-298/16) tegen. Uit de overwegingen 5.5 t/m 5.8 blijkt dat de inspecteur niet ambtshalve in de fase voorafgaand aan het opleggen van de utb het integrale dossier hoeft te verstrekken. Bij Bezwaar en beroep ligt dat anders, indien er om gevraagd wordt moet het ook verstrekt worden.</p> <p>Besloten wordt om in het ochtenddeel van de vergadering van 20 april, waar de procedeerders bij aanwezig zijn, dit in het kader van bewustwording te agenderen. In de namiddag is er dan de reguliere CG vergadering.</p>	Secretaris
4.7	Loket Belastingdienst voor ontvangst renseignementen OB van de Douane	<p>Er is geen loket (centrale postbus) voor het toezenden door de Douane van renseignementen voor de OB. Nu wordt gerenseigneerd aan de competente inspecteur van de belastingplichtige.</p>	
4.8	Trader waarschuwen bij verlopen termijn	<p>De vraag is of een aanvrager van een vergunning bij het verstrijken van een door de Douane gestelde termijn hiervoor gewaarschuwd moet worden. De CG is van mening dat dit niet verplicht is, maar dat er geen reden is het niet te doen. Fatsoen en zorgvuldigheid zijn de begrippen die in dit geval van toepassing zijn.</p>	

		In het kader van efficiency en effectiviteit lijkt het beter om de aanvrager in te seinen, omdat we onszelf een hoop tijd besparen.	
5	Actiepunten		
5.1	Aanleveren verslagen tot 19-11-2019	102e heeft aangegeven hoe 102e alle verslagen uit CP kan halen. Actiepunt is daarmee afgedaan.	
5.2	Aanpassen HD 32.00.00	102e heeft dit gedaan, zodat het actiepunt is afgedaan.	
5.3	Inventarisatie brieven B&B	De inventarisatie heeft plaatsgevonden, actiepunt is daarmee afgedaan.	
5.4	Afdoening forumvragen	Blijft een punt van aandacht, daarom blijft het nog even openstaan.	Eenieder
5.5	BTI	Het gaat om een verzoek om terugbetaling, aanleiding daartoe is een ingetrokken (indelings)verordening. De <u>vraag</u> staat inmiddels op het forum. Het actiepunt is daarmee afgedaan.	
5.6	Standaardbrieven voor GDC m.b.t. bezwaar/beroep en terugbetaling	Op de volgende vraag is nog geen antwoord gekregen. Hoe is de stand van zaken met betrekking tot de standaardbrieven voor bezwaar/beroep en terugbetaling die in GDC zouden worden opgenomen? Actiepunt blijft dus openstaan.	102e
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	Lijfsvisitatie genders	Lijfsvisitatie wordt op grond van art. 1 :28 ADW uitgevoerd door personen van hetzelfde geslacht. Tegenwoordig wordt de Douane in toenemende geconfronteerd met personen die aangeven van een ander geslacht te zijn dat dat in het paspoort is vermeld. De CG is van mening dat de informatie uit het paspoort leidend is. Staat er een X in het paspoort dan handelen naar bevinden. Zie ook het forum.	
6.2	Conclusie AG	Er is een conclusie van de Advocaat Generaal gepubliceerd in de zaak Pfeifer & Langen GmbH & Co. KG. Volgens de conclusie zou de persoon van de aangever gewijzigd kunnen worden. Dit staat lijnrecht tegenover de mening van Nederland (ook HR). Wat is het gevolg als het Hof van Justitie deze mening overneemt in het antwoord op de prejudiciële vraag. Is Nederland aanwezig op de zitting van het Hof? 102e overlegt dit met 102e en eventueel met het Ministerie.	
6.3	Herziening van de vergunning	De vraag die gesteld wordt is de volgende: Als je constateert dat de in de vergunning vergunde hoeveelheid zal worden overschreden zou je dan een signaal afgeven aan de vergunninghouder en hoe kan e.e.a. worden opgelost? De CG is van mening dat de vergunninghouder op de hoogte moet worden gesteld van de dreigende overschrijding. Een nieuwe vergunning zou met terugwerkende kracht verleend kunnen worden. Als de aanvraag in eerste instantie per e-mail wordt gedaan en later, binnen 14 dagen, schriftelijk binnenkomt (en compleet is) wordt terugwerkende kracht verleend tot de datum van ontvangst van de e-mail.	
7.	Sluiten	102e sluit de vergadering om 13.00 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2.e
 Vergaderdatum 12 mei 2020
 Vergadertijd 13.00 - 15.00 uur
 Aanwezig 10.2.e

Afwezig

Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2.e opent de eerste Webex vergadering om 13.00 uur. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.	
2.	Verslag vorige vergadering	Ad. 4.7 (centrale postbus) De vraag was of er een loket kan komen voor het toezenden van rensignementen voor de OB. 10.2.e legt de vraag voor aan de lavaco's. Volgens 10.2.e bestaat deze vraag al heel lang. 10.2.e gaat hier verder mee aan de slag.	10.2.e 10.2.e
3.	Mededelingen		
3.1	Aanpassen HD 22.00.00	In samenspraak met de CG VGEM zal het onderdeel 22.00.00 (Vernietigen en afstand doen van de goederen) worden aangepast. Dit ziet op vernietigen van goederen in opdracht van de NVWA op grond van artikel 197 DWU.	
3.2	Reactie fraude aanpak n.a.v. FSV	19 mei komt dit stuk op de agenda van het MTD.	
3.3	Aanpassen HD 31.00.00	Vorige week is de aanpassing gepubliceerd van de onderdelen 1, 2, 4, 6 en 8 van het onderdeel terugbetaling van het HD	
3.4			
4.	Agendapunten		
4.1	Partiële ongeldigmaking standpuntbepaling	10.2.e heeft voldoende aan de reacties op het forum en kan de vraag afdoen. Zie forum .	
4.2	Dubbele aangifte	Twee aangiften voor in het vrije verkeer brengen van dezelfde goederen houdt in dat twee keer een douaneschuld voldaan moet worden. Voor dezelfde goederen kan nooit twee keer een douaneschuld ontstaan. De UTB die voortvloeit uit de tweede aangifte is daarom niet terecht. Voor de met de eerste aangifte ontstane douaneschuld is de UTB wel terecht, zij het voor een te laag bedrag vastgesteld. Omdat de eerste UTB te laag is vastgesteld moet er nog een UTB volgen voor het verschil tussen het te laag aangegeven bedrag en het later vastgestelde hogere bedrag, vergelijkbaar met een vaststelling of correctie na "controle na vrijgave". De door de belanghebbende ingediende tweede aangifte voor hetzelfde goed kan, mits is voldaan aan de voorwaarden, ongeldig worden gemaakt ex art.174, lid 2 DWU jo art.148, lid 4 letter c GVo.DWU. De grond voor ongeldigmaking kan zijn dat de goederen bij vergissing zijn aangegeven op meer dan één douaneaangifte. Na ongeldigmaking kan op verzoek worden terugbetaald o.g.v. artikel 116, lid 1, tweede alinea DWU. Verrekenen is niet aan de orde.	

		Er wordt nog verwezen naar een uitspraak)09/6397 d.d. 14-10-2011) van het Hof Amsterdam	
4.3	Verlengen aanzuiverings-termijn bij AV	<p>De goederen worden nog niet afgeroepen. Op grond van art 257, lid 2 DWU kunnen de douaneautoriteiten vastgestelde termijn met een redelijke duur verlengen indien de vergunninghouder een gerechtvaardigde aanvraag daartoe indient. Is de in deze casus omschreven situatie een gerechtvaardigde reden c.q. een bijzondere omstandigheid? Er is sprake van een bijzondere omstandigheid wanneer de verzoeker ten opzichte van andere marktdeelnemers, en dan kijkend naar het product, in een bijzondere omstandigheid verkeerd. Iedere marktdeelnemer heeft met Corona te maken. Waardoor voor de individuele marktdeelnemer niet snel sprake is van de uitzondering voor bijzondere omstandigheden. In de Q&A van Corona is aangegeven dat het DWU uitstel van 60 dagen voor het indienen van de aanzuiveringsafrekening mogelijk maakt. Degene die om een zodanige verlenging verzoekt moet aantonen dat er sprake is van een bijzondere omstandigheid.(gerechtvaardigde reden) Dit ziet niet op het goed zelf. Er is een goed alternatief en dat is het entrepotten van de goederen.</p> <p>Conclusie CG is: geen uitstel voor de aanzuivering zelf maar opslag in douane-entrepot. Dan blijven we binnen de juridische mogelijkheden.</p> <p>De secretaris stuurt deze conclusie naar F&BR.</p>	Secretaris
4.4	Heffen accijns na inbeslagname sigaretten	<p>De situatie onder het CDW was anders dan die onder het DWU nu. In het CDW was er sprake van "tijdens het onregelmatig binnenbrengen". In het DWU is in art 124, lid 1 letter e opgenomen dat de schuld teniet gaat wanneer de goederen "in beslag worden genomen en tegelijkertijd of naderhand worden verbeurdverklaard", dus ook nadat deze zijn binnengekomen. Artikel 124, lid 7 DWU is een apart geval van tenietgaan. Als de douaneschuld tenietgaat, gaat ook de accijnsschuld teniet, is de CG Accijns het hiermee eens?</p>	102 e
4.5	Corona	<p>De vraag is hoe het zit met de behandeling van bezwaarschriften, verzoeken om terugbetaling en de aanvraag van vergunningen. In het ODB van 24-4 jl. is daarover het volgende gecommuniceerd: (citaat 102 e)</p> <p>"Digitaal mogen indienen van formele verzoeken, waaronder uitstel van betaling.</p> <p>De Douane deelt mee dat alleen formele verzoeken in digitale vorm in behandeling worden genomen als de Douane daarvoor een digitale postbus als communicatiekanaal heeft opengesteld. Dit is nu zo gedaan voor verzoeken om uitstel van betaling. Voor andere formele verzoeken geldt het beleid zoals is vastgelegd in Handboek Douane, bijvoorbeeld voor bezwaar paragraaf 2.1.4 Handboek Douane 32.00.00 en paragraaf 6 van het Besluit Fiscaal bestuursrecht.</p> <p>Bedrijven wordt aangeraden om gebruik te maken van de ruimte die er nog is in de reactietermijn (6 weken bij bezwaar en 3 jaren voor verzoeken om teruggaaf) en waar mogelijk nog te wachten met het indienen van formele verzoeken. Mocht een formeel (pro forma) verzoek, bijvoorbeeld een bezwaarschrift, toch per e-mail aan de Douane verzonden worden zal deze niet in behandeling worden genomen.</p>	

		<p>De Douane zal dat dan in de ontvangstbevestiging aangeven en de indiener de gelegenheid geven het bezwaar binnen vier weken na de datum op deze brief alsnog op papier in te dienen. Als de Douane binnen deze gestelde termijn het bezwaarschrift alsnog op de juiste wijze ontvangt, geldt als datum van binnenkomst van het bezwaar de datum van ontvangst van het eerder verzonden e-mail bericht.</p> <p>Een koepel geeft hierbij aan dat de Douane niet altijd overeenkomstig dit beleid handelt en wel eens het digitale bericht al in behandeling neemt, zonder te wijzen op de vereiste van een schriftelijk verzoek. De Douane merkt op dat dit aandachtspunt bij het ODB Actueel is ingebracht en besproken zal worden bij het eerstkomende overleg van die werkgroep".</p> <p>M.b.t. het houden van een hoorgesprek gelden de volgende uitgangspunten: Niet op kantoor, telefonisch is mogelijk. Wil belanghebbende gehoord worden maar niet telefonisch, dan impliceert dat zijn keuze voor een uitspraak zonder te horen.</p>	
5	Actiepunten		
5.1	Inventarisatie Brieven BB	Actiepunt blijft, alle opmerkingen zijn verwerkt, voor 4 brieven wordt nog contact met de makers van de opmerkingen wordt gezocht. 4 staan er dus nog ter discussie. Nadien worden deze in het modellenboek opgenomen.	
5.2	Afdoening forumvragen	Dit punt is afgedaan.	
5.3	Tenietgaan douaneschuld	Handboek Douane is reeds aangepast, er moet alleen nog een bericht op Douanenet komen.	10.2 e
5.4	Uitwisseling gegevens Douane/Fiod	Actiepunt blijft openstaan.	10.2 e
5.5	Memo wegvoering AB/FT	Blijft nog openstaan. Dit raakt ook een onderwerp van de BFC/CA, Heffings- en fraudeproces moeten gescheiden blijven. Hierover zal 10.2 e contact zoeken met 10.2 e	10.2 e
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	Aanpassing GDC	De brieven m.b.t. terugbetaling staan in het onderdeel "Algemeen". Daarom zijn die brieven moeilijk te vinden. Een apart onderdeel zou beter zijn. 10.2 e sluit dit kort met 10.2 e om een aparte map te krijgen voor terugbetaling.	10.2 e
6.2	Verbetering boetestelsel	De vaco's FR is verzocht om input te leveren in verband met inconsistenties en hiaten in het boeterecht. Deze input is geleverd. Hoe gaat het nu verder? 10.2 e geeft de reacties op deze problematiek door aan de KG Formeel Recht.	10.2 e
7.	Sluiten	10.2 e sluit de vergadering om 15.00 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter ^{10.2 e}
 Vergaderdatum 26 mei 2020
 Vergadertijd 13.00 - 15.00 uur
 Aanwezig ^{10.2 e}

Afwezig

Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	^{10.2 e} opent de eerste Webex vergadering om 13.00 uur. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.	
2.	Verslag vorige vergadering	Ad punt 5.4 ^{10.2 e} maakt melding van het feit dat hij een stagiaire begeleidt die de uitwisseling van gegevens tussen de verschillende overheidsinstanties heeft beschreven. Ze heeft dit o.a. in een schema geplaatst. Dit is een praktische bijdrage voor alle collega's. ^{10.2 e} zorgt voor verspreiding binnen de CG. Behalve deze toelichting zijn er geen opmerkingen over het verslag.	
3.	Mededelingen		
4.	Agendapunten		
4.1	Wijziging vergunning met terugwerkende kracht	In deze vraag heeft ^{10.2 e} gewezen op de Guidance Special Procedures, daarin is de volgende zin opgenomen: "An amendment of an existing authorisation according to Article 22(4) UCC, even if such amendment has retroactive effect, is not deemed to be an authorisation with retroactive effect in the sense of Article 211(2)(e) UCC". Dit geldt dus alleen voor de vergunningen van art. 211 DWU. In CDMS is een wijziging van de vergunning met terugwerkende kracht niet mogelijk. In het kader van de verschillen tussen de Guidance enerzijds en CDMS anderzijds zal Brussel uitsluitel moeten geven over een eventuele aanpassing van CDMS. Vooralsnog is de enige mogelijkheid om meerdere vergunningen te verlenen voor één en dezelfde regeling, met daaraan gekoppeld ook meerdere aanzuiveringsafrekeningen. De coördinatiegroep is van mening dat art. 211 DWU betrekking heeft op vergunningen en niet op wijzigingen van zo'n vergunning. Het standpunt van de CG is dan ook: Alhoewel het vergunningen zijn met een beperkte geldigheidsduur en het geen veel voorkomend probleem is, is het een onwenselijke situatie om ten aanzien van wijzigingen van een vergunning terugwerkende kracht toe te staan. Vergunningen, uiteraard wel.	
5	Actiepunten		
5.1	Centrale postbus rensignering	Er wordt een lijst vervaardigd met daarin de soort rensignementen die de Douane aan de Belastingdienst verstrekt. Vraag en aanbod moeten afgestemd worden. ^{10.2 e} maakt een opzet en neemt contact op met afdeling toezicht van de Belastingdienst (blauw).	^{10.2 e}

5.2	Verlengen aanzuiveringstermijn	Standpunt ter kennis gebracht van de CG F&BR. Punt is afgedaan.	
5.3	Heffing accijns na inbeslagname sigaretten	Vraag gesteld aan cluster Accijns. Punt is afgedaan.	
5.4	Tenietgaan douaneschuld	Handboek Douane is reeds aangepast, er moet alleen nog een bericht op Douanenet komen. 10.2.e heeft een tekst gemaakt voor 10.2.e en stuurt dat naar 10.2.e	10.2.e
5.5	Uitwisseling gegevens Douane/Fiod	Het concept zoals aangegeven bij punt 2 van deze vergadering kan wellicht helpen voor de aanpassing van het Handboek Douane. Actiepunt blijft openstaan.	10.2.e
5.6	Memo wegvoering AB/FT	De uitkomst van de bespreking met de BFC/CA is gedeeld met 10.2.e Punt is afgedaan.	
5.7	Aanpassing GDC	10.2.e heeft het verzoek bij 10.2.e gedaan. Punt is afgedaan.	
5.8	Inventarisatie Brieven BB	Actiepunt blijft, alle opmerkingen zijn verwerkt, voor 4 brieven wordt nog contact met de makers van de opmerkingen wordt gezocht. 4 staan er dus nog ter discussie. Nadien worden deze in het modellenboek opgenomen.	10.2.e
5.9	Afdoening forumvragen	Eenieder wordt gevraagd nog eens naar de forumvragen te kijken en daar waar mogelijk vragen af te doen.	
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	Naamloos	De inhoud van dit punt gaat over de controlebevindingen na een CNI. De vragensteller vraagt of er andere inzichten zijn dan in de betreffende casus weergegeven. De conclusie van 10.2.e zoals verwoord op CP bij dit punt wordt onderschreven.	12 DWU 10.2.g
6.2	Quark	De vraag wordt gesteld hoe we hier als CG mee om gaan. Gaan we iemand aanwijzen (zoals Accijns) die dit voor de gehele CG gaat doen? Uit de discussie volgt dat we gewoon op de afgesproken wijze doorgaan.	
7.	Sluiten	10.2.e sluit de vergadering om 15.00 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 102e
 Vergaderdatum 09 juni 2020
 Vergadertijd 14.00 - 16.00 uur
 Aanwezig 102e

Afwezig
 Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	102e opent de eerste Webex vergadering om 14.10 uur. Met excuses voor de rommelige start door zijn geklungel met webex. 102e voegt nog een punt toe aan de rondvraag. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.	
2.	Verslag vorige vergadering	Ad punt 2 102e heeft het stroomschema en de toelichting daarop aan eenieder toegezonden (9 juni 13.50 uur) per mail. Tevens stelt hij de vraag hoe we dit gaan afstemmen. Afsproken wordt dat de toezenden aan de leden van de CG onder embargo is en dat het op het forum wordt geplaatst, waarop eenieder kan reageren. Ad punt 4.1 (Wijziging vergunning met terugwerkende kracht) 102e wordt gevraagd de reactie van de CG F&BR te delen met de leden. 102e zegt dit toe. Ad punt 5.2 (Verlengen aan- zuiveringstermijn) de CG F&BR heeft gereageerd op dit onderwerp, 102e zal die reactie delen. Alhoewel in de "Guidance on Customs issues related to the COVID-19 emergency" staat dat COVID-19 een reden is om de termijn van wederuitvoer te verlengen bij Tijdelijke invoer, is deze Guidance sterk casuïstisch. Er zal dus per geval een afweging moeten worden gemaakt. Ad punt 5.3 (Heffing accijns na inbeslagname sigaretten) 102e heeft het voorgelegd aan Accijns. Er kunnen zich twee situaties voordoen: <ul style="list-style-type: none"> - Accijns bij invoer, in deze situatie volgt de accijns het invoerrecht, bij inbeslagname vervalt het invoerrecht en ook de accijns - Bij een binnenlandse aanslag is het niet vanzelfsprekend dat de accijns vervalt bij inbeslagname. 102e heeft nog geen concreet antwoord gehad, zodra hij dat krijgt zal hij het delen. Verder zijn er geen opmerkingen over het verslag.	102e
3.	Mededelingen		
3.1	Herijking afdeling HHB		11.1 10.2.g
4.	Agendapunten		

4.1	Uitleg en toepassing van artikel 32 lid 6 UAWR.	<p>Moet er in de casus op het forum een UTB worden opgelegd of een naheffingsaanslag? Artikel 32, lid 6, UAWR speelt hier een belangrijke rol. De meningen van de deelnemers in de CG zijn verdeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het betreft hier een vrijstelling bij <u>invoer</u> van invoerrecht en OB waarvoor de basis ligt in de artikelen 7:16f en 7:27 van de ADR. - Wordt de auto in het <u>binnenland of intracommunautair</u> verworven dan wordt vrijstelling OB verleend op grond van art 32, lid 1 UAWR. De vrijstelling vervalt wanneer niet of niet langer wordt voldaan aan de voorwaarden die voor de vrijstelling gelden. (art. 32 lid 2 UAWR). De belasting is dan verschuldigd door degene ten behoeve van wie de vrijstelling is verleend. (art 32, lid 3 UAWR) Na discussie is de conclusie: In dit geval een naheffingsaanslag. 	
4.2	Arresten HvJ BTW bij invoer	Een punt ter informatie en tevens aandachtspunt. Vraagpunt is waar bij onregelmatigheden de BTW moet worden geheven. DBR gaat een stappenplan maken waarna de CG hier naar kan kijken en hun mening kunnen geven.	10.2.e
4.3	Update casus e-commerce		12 DWU 10.2.g 10.2.e
4.4	Verlengen aanzuiverings-termijn bij BB	Bij actieve veredeling en passieve veredeling (art. 257 lid 2 DWU en artikel 259 lid 3 DWU) moet sprake zijn van een "gerechtvaardigde aanvraag". Deze voorwaarde wordt niet gesteld bij een verzoek om verlenging van de aanzuiveringstermijn voor de regeling bijzondere bestemming. In onderdeel 17.00.00, onder punt 8.3 van het Handboek Douane Staat deze voorwaarde echter wel. De tekst van die paragraaf is dus niet juist. 10.2.e zal dit kortsluiten met de CG F&BR teneinde die paragraaf aan te passen.	10.2.e
5	Actiepunten		
5.1	Centrale postbus rensignering	Loopt nog	10.2.e
5.2	Tenietgaan douaneschuld	10.2.e heeft de tekst van 10.2.e ontvangen en gaat daarmee verder.	10.2.e
5.3	Uitwisseling gegevens Douane/Fiod	10.2.e gaat met de verstrekte informatie van 10.2.e verder met dit actiepunt.	10.2.e
5.4	Inventarisatie Brieven BB	25 juni is er een afspraak gemaakt om verder te gaan met dit punt.	10.2.e
5.5	Verspreiding verslag gegevens informatie-uitwisseling	10.2.e heeft het ter beschikking gesteld. Actiepunt is af.	
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		

6.1.	Vraag over CDMS	Onderwerp is de aanpassing van de memo's over aanvaardings- en behandelvragen in CDMS. Michel geeft aan dat hij al deelnemer is aan de community superusers CDMS en daar een bijdrage aan wil leveren. Hij zal dit zelf doorgeven.	
6.2	Communicatie bedrijfsleven over Navorderings-termijn	In HD 200.00.00 mededeling 1 (overgangsbepalingen CDW-DWU) is het volgende opgenomen in par.1.4.3: "Voor de toepassing van artikel 103, lid 2 DWU (verlengde termijn voor het mededelen van een douaneschuld in geval van een strafrechtelijk vervolgbare handeling) is de groep van mogelijke schuldenaren met ingang van 1 mei 2016 uitgebreid door het vervallen van artikel 7:7, lid 2 ADW. Voor douaneschulden die zijn ontstaan vóór 1 mei 2016 gelden nog de criteria van artikel 7:7, lid 2 ADW (oud)." Verder is een en ander aan de orde geweest in het ODB eind 2016/begin 2017. In de agenda van deze vergadering is onder dit punt een document opgenomen waarin de navorderingstermijn is toegelicht op het ODB.	
6.3	Art. 8:29 AWB en integraal PV	Als gevolg van een FIOD onderzoek inzake accijns is een integraal proces verbaal opgemaakt, dit PV is de basis voor de naheffing. In hoeverre mag de inhoud met belanghebbende gedeeld worden in het kader van zijn bezwaar en beroep tegen de aanslag. Het onderzoek loopt overigens nog. De OvJ bepaalt welke info gedeeld mag worden. Indien de Rechtbank meer vraagt, dan terug naar de OvJ in verband met de geheimhouding. Niet op eigen initiatief meer verstrekken dan is toegestaan. Eventueel voorleggen aan de geheimhoudingskamer.	
6.4	Art. 10:2 ADW (proviandmelding)	De wijziging voor dit artikel staat op de rol voor 1-1-2022.	
6.5	Klacht over AGS en nieuwe incoterms	AGS herkent de nieuwe incoterms per 1-1-2020 nog niet, zodat deze niet in de aangifte vermeld kunnen worden. Oorzaak hiervan is bijlage B van de UVo.DWU. Pas als deze bijlage is aangepast met de nieuwe incoterms kunnen die ook in AGS worden gebruikt. Waarschijnlijk eind 2020 of begin 2021.	
6.6	Standpunt MT over art. 124, lid 1, letter k DWU	Op de vraag of dit standpunt ook geldt voor situaties in andere havens dan Rotterdam en Antwerpen antwoordt de voorzitter neen.	
7.	Sluiten	^{102 e} sluit de vergadering om 15.57 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2 e
Vergaderdatum 23 juni 2020
Vergadertijd 13.00 - 14.00 uur
Aanwezig 10.2 e

Afwezig

Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2 e opent de eerste Webex vergadering om 13.00 uur. De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.	
2.	Verslag vorige vergadering	<p>10.2 e heeft nog een aanvulling geplaatst op het onderwerp "Heffing accijns na inbeslagname sigaretten". Deze aanvulling is opgenomen in de elektronische agenda onder punt 2 van deze vergadering. De kern van de reactie is:</p> <p>De situatie onder het CDW was anders dan die onder het DWU nu. In het CDW was er sprake van "tijdens het onregelmatig binnenbrengen". In het DWU is in art 124, lid 1 letter e opgenomen dat de schuld teniet gaat wanneer de goederen "in beslag worden genomen en tegelijkertijd of naderhand worden verbeurdverklaard", dus ook nadat deze zijn binnengekomen. Artikel 124, lid 7 DWU is een apart geval van tenietgaan. Als de douaneschuld tenietgaat, gaat ook de accijnsschuld teniet, is de CG Accijns het hiermee eens?"</p> <p>De reactie is conform het Dansk arrest: Tot het passeren van het douanekantoor van binnenkomst vervalt bij inbeslagname naast het invoerrecht eveneens de accijns. Is het douanekantoor van binnenkomst eenmaal gepasseerd en volgt daarna de inbeslagname, dan vervalt de accijns niet.</p> <p>10.2 e is van mening dat de tekst van het DWU niet in de weg staat aan het volgen van het Dansk arrest.</p> <p>Onder 6.2 (Communicatie bedrijfsleven over Navorderingstermijn)</p> <p>Aan de agenda van deze vergadering (09-06-2020) is onder dit punt een document opgenomen waarin de navorderingstermijn is toegelicht op het ODB. De navorderingstermijn bedraagt 5 jaren wanneer er sprake is van een strafrechtelijk vervolgbare handeling. Het doen van bijvoorbeeld een onjuiste aangifte is zo'n strafrechtelijk vervolgbare handeling. Overigens merkt 10.2 e nog op dat wanneer een AM melding wordt ontvangen er in die melding wordt aangegeven dat er altijd sprake is van een termijn van 5 jaren wanneer er nagevorderd moet worden.</p> <p>Verder zijn er geen opmerkingen over het verslag.</p>	

3.	Mededelingen		
3.1	Quark	Er is een totaaloverzicht met namen van auteurs van de Handboeken en tevens is er verkorte Handleiding Quark. Met andere woorden we kunnen aan de slag.	
4.	Agendapunten		
4.1	Verzoek om wijziging vergunning en terugwerkende kracht - voornemen ex art. 22, lid 6 DWU	<p>De Guidelines en het CDMS systeem zijn niet met elkaar in overeenstemming. Om juridisch te beargumenteren waarom geen terugwerkende kracht wordt verleend, dient de volgende argumentatie:</p> <p>Op grond van art. 28, lid 1, onder b, DWU heeft u als de houder van de vergunning verzocht om wijziging van de vergunning (beschikking). Art. 22, lid 4, DWU is van toepassing op de wijziging van de beschikking. Dit vloeit voort uit hetgeen is opgenomen in art. 28, lid 4, DWU. Dit betekent dat de beschikking van wijziging van de vergunning van kracht wordt op de datum waarop de aanvrager deze ontvangt of wordt geacht deze te hebben ontvangen, tenzij dat in de douanewetgeving anders is bepaald. In de douanewetgeving is niet anders bepaald. Hetgeen in art. 211, lid 2, DWU is opgenomen, ziet alleen op de toepassing van terugwerkende kracht bij verlening van vergunningen voor de daarbij vermelde bijzondere regelingen. Dit wetsartikel ziet echter niet op een wijzigingsbeschikking die volgt ná die verleende vergunning. Dit betekent dat de door u aangevraagde wijzigingsbeschikking van kracht wordt op de datum waarop u deze ontvangt. ^{10.2 e} plaatst dit in het forum. (Noot secretaris: inmiddels gebeurd)</p>	^{10.2 e}
4.2	Rente op achterstallen art 114, lid 4 DWU	<p>Het totaalbedrag van rente op achterstallen wordt niet in rekening gebracht wanneer het bedrag per UTB kleiner is dan € 10. Dit is dan niet per regel, maar het totaal.</p> <p>^{10.2 e} neemt het antwoord op deze vraag op in het forum.</p>	^{10.2 e}
4.3	CNI en geheimhoudingsplicht	<p>Een aangever doet op eigen naam en op eigen rekening aangifte voor een importeur. Hoe zit het met de geheimhoudingsplicht van de betreffende ambtenaar? Welke gegevens mogen wel en welke mogen niet aan de importeur worden verstrekt, de CNI heeft immers bij hem plaatsgevonden.</p> <p>Betreft het gegevens van de agent (aangever) dan mogen die niet naar de importeur. Eigenlijk gaat de CG Toezicht hierover. De mening van de CG FR zal door ^{10.2 e} ter info worden gezonden aan de CG Toezicht.</p> <p>De bestaande handleiding CNI dateert nog uit het CDW-tijdperk. Vanuit Toezicht wordt deze geactualiseerd. De handleiding zal dus op een gegeven moment nog wel langskomen.</p> <p>^{10.2 e} heeft nog een andere vraag, ook voortvloeiend uit een CNI. Wat doe je met informatie die je krijgt (zonder dat je er om gevraagd hebt) van de importeur en die nadelig is voor de aangever. De aangever treft blaam voor het doen van de onjuiste aangiften. Mag deze informatie gebruikt worden in het bezwaar en beroepstraject? Conclusie is dat deze informatie gewoon gebruikt mag worden.</p>	^{10.2 e}
5	Actiepunten		
5.1	Centrale postbus renseignering	Loopt nog	^{10.2 e}

5.2	Tenietgaan douaneschuld	Loopt nog	10.2.e
5.3	Uitwisseling gegevens Douane/Fiod	Loopt nog	10.2.e
5.4	Inventarisatie Brieven BB	25 juni is er een afspraak gemaakt om verder te gaan met dit punt.	10.2.e
5.5	Wijziging vergunning met terugwerkende kracht	10.2.e wordt gevraagd de reactie van de CG F&BR te delen met de leden. 10.2.e zegt dit toe. De reactie is onder dit punt op de agenda vandaag (23-06-2020)opgenomen.	
5.6	Arresten HvJ BTW bij invoer	Loopt nog	
5.7	Update casus e-commerce	Loopt nog	
5.8	Verlengen aanzuiveringsterminen bij BB	10.2.e heeft dit ter kennisneming aan de CG F&BR aangeboden. Daar was men verwonderd dat deze vraag bij de CG FR opkwam, terwijl dit een onderwerp is dat van F&BR is. Binnen de CG F&BR wordt hier momenteel over gediscussieerd. Wat inmiddels wel duidelijk is dat de communicatie tussen de verschillende CG's belangrijk is.	
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	Accijns en zekerheid	In het Handboek Accijns is geregeld dat wanneer een bedrijf een AEO-status "customs" (douanevereenvoudigingen) of "full" (douanevereenvoudigingen en veiligheid) van de Belastingdienst/Douane gekregen de zekerheid gematigd wordt tot 5%. (Paragraaf 4.3 van onderdeel 30.60.00) De vraag die opkomt is waarom een AEO status afgegeven in een andere Lidstaat minder waarde heeft dan die door de Belastingdienst/Douane zijn afgegeven. John geeft aan met een aanvulling te komen op de reactie van de Vz. van de CG Accijns. NB. De aanvulling is inmiddels naar de vraagsteller gestuurd en de vz. van zowel de CG Accijns als de CG FR zitten op dezelfde lijn.	11.1 10.2.g
7.	Sluiten	10.2.e sluit de vergadering om 14.00 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 102 e
 Vergaderdatum 07 juli 2020
 Vergadertijd 14.00 - 15.00 uur
 Aanwezig 102 e

Afwezig

Kopie aan

	Agendapunt	Verslag	Actie
1.	Opening en vaststellen agenda	102 e opent de Webex vergadering om 13.00 uur. Aan de agenda wordt onder punt 6.2 de "casus 102 e opgenomen, betreffende de invoer van fietsen.	
2.	Verslag vorige vergadering	Verslag van de vorige vergadering is geaccordeerd. 102 e vraagt nog om meer reacties op het verslag van de stagiaire. Ad punt 2: m.b.t. de accijns wordt nogmaals aangegeven dat wanneer het punt van binnenkomen gepasseerd is, de accijnsschuld niet teniet gaat. Ad punt 6.1: het tekstvoorstel ligt nu bij Accijns. Verder zijn er geen opmerkingen op het verslag.	
3.	Mededelingen		
3.1	Art. 72 WA, teruggaaf van betaalde accijns	102 e	11.1 10.2.g
3.2	Zittingen hoeveelheidoverschrijdingen bijzondere bestemmingen	Er is een korte samenvatting gegeven over de zes zittingen die hebben plaatsgevonden. DEI, DAR en DGR waren aanwezig. De betrokkenen waren niet aanwezig tijdens de zitting. De tegenpartij heeft aangegeven dat de Douane het beleid niet goed uitvoert (de inspecteur werd "zwalkend beleid" verweten) Volgens de gemachtigde werd er vaak niet gehandhaafd en was daar zelfs het beleid op gericht. De inspecteur werd verweten van het niet overhandigen van alle op de zaak betrekking hebbende stukken . Bovendien was de hoeveelheid onderwerp van discussie. Is de in de vergunning genoemde hoeveelheid per jaar of voor de gehele duur van de vergunning? Dit bleek niet uit de betreffende vergunningen. De belanghebbende is van mening dat volgens bijlage 67 van de TVo.CDW de hoeveelheid en waarde van de te plaatsen goederen per maand moesten worden opgegeven. Bijlage A heeft het over de waarde van de goederen en niet de douanewaarde. De volledige e-mails zijn na oordeel van de geheimhoudingskamer voorsnog verstrekt. In deze e-mails wordt ook aangegeven dat dit onderwerp ook tijdens de coördinatieoverleg HHB FR is	

		<p>besproken. De verslagen van de coördinatieoverleg HHB FR en memo van 102e, die hierop betrekking hebben, zijn verstrekt tijdens de zitting.</p> <p><i>De rechter heeft tijdens de zitting gevraagd wat er wordt bedoeld met 'de waarde'. De tegenpartij vroeg aan of het hier gaat over de douanewaarde of de (factuur)waarde van goederen.</i></p> <p>Douane heeft strak volgehouden dat er nooit sprake is geweest van beleid en wij altijd een strikte handhaving hebben voorgestaan. Er is intensief gecontroleerd wat tot diverse constatering leidde. Alleen de Europese Commissie kan immers beleid maken. Bovendien heeft gemachtigde aangegeven waarschijnlijk nog de betrokken ambtenaren te willen horen.</p> <p>De uitspraak van de rechter volgt en de leden van de coördinatiegroep HHB FR worden op de hoogte gehouden. De mogelijkheid bestaat dat de Rechtbank het onderzoek heropent.</p>	
3.3	Jurisprudentie	De jurisprudentie is kort toegelicht en besproken.	
3.4	Nieuwe instructie informatieverstrekking	De nieuwe instructie informatieverstrekking is ter kennisneming gedeeld.	
3.5	Vacatures raadsheer Arnhem	Ter informatie.	
4.	Agendapunten		
4.1	Rente op achterstallen	<p>102e heeft de nieuwe wending toegelicht. Er is sprake van voortschrijdend inzicht. Conclusie op basis van wat de guidance omschrijft, moeten we bij een verzamelaangifte kijken per aangifte en anders (bijv. bij een maandaangifte) moet er gekeken worden naar het totaal bedrag. De 10 euro grens gaat dus over het bedrag van de douaneschuld. (douanerechten)</p> <p>Er is geen recht op invordering, als er geen douaneschuld is. (art. 114 lid 4 DWU)</p> <p>Art. 222 UVo.DWU – hier dient gekeken te worden per artikel.</p> <p>102e stemmen af of deze grens ook ziet op het tezamen nemen van middelen op een UTB, en zullen hiervoor het Ministerie bevragen.</p> <p>NB. 102e heeft dat inmiddels gedaan.</p>	102e
4.2	Geheimhouding en reikwijdte uitspraak geheimhoudingskamer	<p>Naar wie dient de geheimhoudingsplicht in acht genomen te worden.</p> <p>Een op de zaak betrekking hebbend stuk (een PV) dient overlegd te worden en daarbij is de vraag of dit wordt verstrekt met of zonder gelakte passages. Met gelakte passages dienen we ons te beroepen op een gerechtvaardigd belang.</p> <p>Als de betrokkene het stuk (PV) al heeft dan is er enkel nog de vraag of we onze geheimhoudingsplicht schenden door de rechter dit ter beschikking te stellen in de wetenschap dat de belanghebbende het al heeft.</p> <p>Om problemen met de geheimhouding te voorkomen wordt in gevallen als deze geadviseerd de stukken langs de geheimhoudingskamer te laten gaan, dan houd je het zuiver.</p>	

		<p>AM meldingen bevatten risico informatie die niet gemeld mag worden. Bij een PV mogen we het i.v.m. persoonsgegevens niet delen i.v.m. AVG. De rechter dient ons dan hiervan te ontszeggen. Advies is om altijd de weg naar de geheimhoudingskamer te bewandelen.</p> <p>Er is behoefte om kennis te nemen van de uitvoering van de Belastingdienst.</p> <p>^{10.2.e} legt de vraag voor aan de VACO's Belastingdienst met de vraag of deze situatie gekend wordt en hoe heur ermee wordt omgegaan.</p>	10.2.e
4.3	CDMS	<p>Een casus over schorsen en intrekken van een vergunning is besproken.</p> <p>Om de vergunning te migreren naar CDMS zijn aanvullende gegevens benodigd. De houder van de vergunning reageert niet op dit (herhaaldelijk) verzoek. Kan de vergunning worden ingetrokken? En zo ja, is dat dan met of zonder schorsing? Als grondslag wordt in de vergadering als mogelijkheid art. 23 lid 3 juncto art. 6 van het DWU gegeven.</p> <p>Kan er een boete worden opgelegd wegens het niet verlenen van medewerking?</p> <p>De transitieverordening bepaalt dat overgangsmaatregelen zijn totdat de voor de toepassing van de bepalingen van het wetboek benodigde elektronische systemen operationeel zijn.</p> <p>Korte toelichting:</p> <p>Aan de Landelijk Kantoor is een vraag voorgelegd welk grondslag wordt gebruikt bij intrekking van een vergunning.</p> <p>Het betreft hier om een digitale omzetting.</p> <p>Antwoord:</p> <p>Een waarschuwing verzenden aan de houder van de vergunning(wijzen op zijn verplichtingen)met daarin opnemen dat het uiteindelijk kan leiden tot schorsen en/of intrekken van een vergunning.</p> <p>^{10.2.e} legt het morgen voor bij het overleg en houdt ^{10.2.e} ervan op de hoogte.</p>	10.2.e
5	Actiepunten		
5.1	Centrale postbus renseignering	<i>Loopt nog</i>	10.2.e
5.2	Tenietgaan douaneschuld	<i>Loopt nog</i>	10.2.e
5.3	Uitwisseling gegevens Douane/FIOD	<i>Loopt nog</i>	10.2.e
5.4	Inventarisatie Brieven BB	<p><i>Voltooid</i></p> <p>Alle brieven zijn besproken met TBB. De definitieve brieven zijn gereed en zijn gepubliceerd in de forum te delen stukken. De VACO's zullen zorgdragen voor de verspreiding binnen de team. Ook moeten de brieven opgenomen worden in GDC.</p>	10.2.e
5.5	Arresten HvJ BTW bij invoer	<i>Loopt nog</i>	
5.6	Update casus e- commerce	<p><i>Loopt nog</i></p> <p>De EDP-auditor van ^{10.2.e} heeft inmiddels contact gehad met ^{10.2.e} Felix.</p>	10.2.d 10.2.g

			10.2.d 10.2.g 10.2.e
5.7	CNI en geheimhoudingsplicht	<i>Voltooid</i>	10.2.e
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	Stand van zaken i.v.m. niet/te laat indienen PRO bericht	Vraag van 10.2.e Is de aanpassing strafbepalingen al gebeurd en gaat het ook over de PRO bericht? 10.2.e zal deze vraag per e-mail beantwoorden richting 10.2.e Noot secr. Zie ook punt 6.4 van de vergadering van 9 juni jl.	10.2.e
6.2	Casus invoer fietsen	De casus is uitgelegd. Het betreft een casus waar het gaat om invoer van fietsen die mogelijk van oorsprong zijn uit China, terwijl er bij de Douane was aangegeven dat die van oorsprong waren uit Taiwan. Deze informatie is af te leiden uit een civielrechtelijke uitspraak. De vraag was of de rechtbank gevraagd kan worden de betreffende uitspraak ongeschoond ter beschikking te stellen. Antwoord: Vragen aan de rechter op grond van Art.15 DWU en art. 1:33 ADW.	
7.	Sluiten	10.2.e sluit de vergadering om 16.35 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2.e
 Vergaderdatum 21 juli 2020
 Vergadertijd 13.30 - 15.30 uur
 Aanwezig 10.2.e

Afwezig

Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2.e opent de Webex vergadering om 13.37 uur. Aan de agenda worden geen punten toegevoegd.	
2.	Verslag vorige vergadering	Ad punt 3.2: In de tweede alinea moet de zin die gaat over bijlage 67 TVo.CDW als volgt gaan luiden: "De belanghebbende is van mening dat volgens bijlage 67 van de TVo.CDW de hoeveelheid en waarde van de te plaatsen goederen per maand moesten worden opgegeven". Ad punt 4.1: Over de rente op achterstallen komt nog een bespreking. Verder zijn er geen opmerkingen op het verslag.	
3.	Mededelingen		
3.1	Geen	Geen mededelingen, maar wel vragen, die komen onder punt 6 van deze vergadering terug.	
4.	Agendapunten		
4.1	Terugbetaling i.v.m. terugwerkende kracht afgegeven vergunning	Een vergunning bijzondere bestemming (BB) wordt met terugwerkende kracht afgegeven, in de voorafgaande periode zijn goederen voor het vrije verkeer (IVV) aangegeven. Deze aangiften IVV worden ongeldig gemaakt en de betaalde invoerrechten teruggegeven. Nieuwe aangiften tot plaatsing onder de regeling BB worden ingediend. Complicerende factor is dat ten tijde van de plaatsing onder de regeling IVV het percentage invoerrecht voor de BB 0% was. Op het moment dat de aangifte tot plaatsing onder de regeling BB daadwerkelijk wordt gedaan is het voor deze regeling van toepassing zijn percentage invoerrecht 1,3%. 10.2.e maakt een samenvatting van deze casus.	12 DWU 10.2.g 10.2.e
5	Actiepunten		
5.1	Centrale postbus renseignering	Loopt nog	10.2.e
5.2	Tenietgaan douaneschuld	Afgedaan, zie punt 5.3 van het verslag van 12 mei 2020, bericht op Douanenet	

5.3	Uitwisseling gegevens Douane/FIOD	Loopt nog	102e
5.4	Arresten HvJ BTW bij invoer	Loopt nog	
5.5	Update casus e-commerce	Afgedaan	
5.6	Geheimhouding en reikwijdte uitspraak geheimhoudingskamer	Afgedaan	
5.7	CDMS	Loopt nog	102e
5.8	Stand van zaken niet of te laat indienen PRO bericht	De aanpassing van art 10.2 ADW komt per 1-1-2022. Misschien zelfs eerder. Punt is afgedaan.	
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	Geen zekerheid gesteld toch vergunning afgeven?	Moet je een vergunning afgeven zonder dat de benodigde zekerheid is gesteld? In CDMS moet het vergunningnummer van de vergunning doorlopende zekerheid worden vermeld. Hieruit volgt dat eerst zekerheid moet worden gesteld alvorens de vergunning kan worden afgegeven. De huidige instructie, waarin staat dat het geen belemmering is om zonder zekerheid een vergunning af te geven, moet worden aangepast.	Wie? 102e
6.2	Arrest HvJ (Pfeifer & Langen)	Het arrest van het HvJ in zaak C 97/19 (Pfeifer & Langen GmbH & Co. KG) ziet op een verzoek om herziening dat, volgens de bewoordingen van het Hof, erop ziet een relatie van indirecte vertegenwoordiging te doen uitkomen tussen een volmachtouder die bij vergissing heeft vermeld dat hij uitsluitend in eigen naam en voor eigen rekening handelde. Dit arrest moet niet te ruim worden uitgelegd, het gaat uitsluitend over indirecte vertegenwoordiging en niet over directe vertegenwoordiging. 102e heeft een duidelijk commentaar geschreven. 102e kijkt naar het stuk van 102e daarna zal dit gedeeld worden met de procedeerders zodat er één lijn gevolgd wordt.	102e
6.3	Biodiesel	De vraag is wie er verantwoordelijk is voor de TEM. Heffing van TEM is een zaak van de inspecteur. De betreffende regiodirecteur is dus verantwoordelijk.	
6.4	Naheffingsaanslag en B&B	Er is een naheffingsaanslag opgelegd en na bezwaar te hebben afgewezen gaat belanghebbende in beroep bij de rechtbank. Volgens de rechtbank is het beroep gegrond. Vervolgens wordt door de griffier aan de inspecteur gemeld dat hoger beroep is ingesteld. De Douane zou in incidenteel beroep gaan. Echter laat de griffier van het gerechtshof na het verloop van de termijn weten dat er in die zaak géén hoger beroep is ingesteld. Vervolgens is de Douane te laat om zelf hoger beroep in te stellen. Omdat het een aanzienlijk financieel belang is wordt de casus voorgelegd aan het team cassatie, deze beslist immers. De uitkomst hiervan wordt afgewacht, eventueel moeten de procedures worden aangepast.	
7.	Sluiten	102e spreekt zijn dank uit voor het goede werk dat 102e als secretaris van deze vergadering heeft verricht en het "teamwork"	

		<p>dat hij als voorzitter daarbij heeft ervaren. De leden van de vergadering wensen ^{10.2.e} een mooie tijd als "pensionada" toe.</p> <p>^{10.2.e} geeft aan dat zolang hij de beschikking heeft over zijn DWB en diensttelefoon in hoge nood beschikbaar is voor vragen.</p> <p>^{10.2.e} sluit de vergadering om 14.58 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.</p>	
--	--	---	--

Voorzitter ^{10.2.e}
 Vergaderdatum 04 augustus 2018
 Vergadertijd 13.00 - 14.40 uur
 Aanwezig ^{10.2.e}

Afwezig

Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	<p>Aan onderdeel 03 Mededelingen wordt toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bezoek AP aan RIEC ^{10.2.e} <p>Aan onderdeel 04 Agendapunten wordt toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Douaneschuld op grond van artikel 77 of 79 DWU ^{10.2.e} <p>Aan onderdeel 06 Rondvraag wordt toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tenietgaan douaneschuld na wijziging aangifte ^{10.2.e} - Rente op achterstallen ex verslag 07/07 ^{10.2.e} 	
2.	Verslag vorige vergadering	<p>N.a.v. het verslag van de vorige vergadering (6.2) geeft ^{10.2.e} aan dat er naar aanleiding van het arrest van het HvJ inzake Pfeifer & Langen een verzoek om heroverweging is binnengekomen. Omdat niet wordt voldaan aan één van de criteria van het arrest van HvJ inzake Kühne & Heitz wordt het verzoek niet-ontvankelijk verklaard. Volgens dit arrest van het Hof van Justitie moet namelijk een bestuursorgaan een definitief geworden besluit desgevraagd opnieuw onderzoeken teneinde rekening te houden met de uitlegging die het Hof inmiddels aan de relevante bepaling van gemeenschapsrecht heeft gegeven, wanneer hij naar nationaal recht bevoegd is om op dat besluit terug te komen.</p> <p>In art. 8:119, lid 1, Awb is neergelegd dat de bestuursrechter op verzoek van een partij een onherroepelijk geworden uitspraak kan herzien op grond van feiten of omstandigheden die hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak. Van nieuwe feiten of omstandigheden die hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak, is in het onderhavige geval van het verzoek om heroverweging geen sprake. Er is een gesloten rechtssysteem. Het bestuursorgaan is daarom in casu niet bevoegd om terug te komen op dit besluit.. Het verslag wordt vastgesteld.</p>	
3.	Mededelingen	<p>^{10.2.e} deelt mee dat de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) zal deelnemen aan het Regionaal expertise en informatiecentrum (RIEC) waarin de directie van DRH participeert, zal bezoeken en dat hij is gevraagd om als waarnemer van ^{10.2.e} aan die vergadering deel te nemen. Hij verdiept zich momenteel in de vraag wat daar al of niet gedeeld mag worden. En geeft de andere Vaco's aan alert te zijn of de AP ook andere RIEC's bezoekt waarin de Douane participeert. Het formele standpunt wordt nog eens gedeeld. Douane deelt geen informatie in het RIEC, alleen met "blauw". Blauw participeert wel in het RIEC en heeft de mogelijkheid om info te delen o.g.v. de AWR.</p>	
4.	Agendapunten		

4.1	Wijzigen van de aangever op de aangifte	De basisvraag van ^{10.2e} hoe andere regio's omgaan met het	12 DWU 10.2.g 12 DWU 10.2.g
-----	---	--	--

			12 DWU 10.2.g
4.2	Douaneschuld op grond van artikel 77 of 79 DWU	De casus wordt besproken en de vergadering is unaniem van mening dat artikel 77 DWU de grondslag vormt. Hieruit volgt de vraag hoe omgegaan moet worden met rente op achterstallen (ROA). 10.2.e vraagt bij het LWT na wat de werkwijze is. NB. Navraag leert dat het LWT in alle gevallen dat afspraken gemaakt worden over later toevoegen van informatie m.b.t. de aangifte ook de ROA in de afspraak wordt betrokken.	
5	Actiepunten	Vanwege een wat gebrekkige voorbereiding door de voorzitter wordt afgesproken de actiepunten uit de vorige vergadering door te schuiven naar de volgende.	
6	Wvttk/Rondvraag		
6.1	Tenietgaan douaneschuld na wijziging aangifte (Guus)	<p>Wanneer sprake is van herhaaldelijk onzorgvuldig handelen, is in de ogen van de Commissie (guidance customs debt en in navolging daarvan het HD) sprake van "poging tot bedrog" (art. 124 lid 1 letter h DWU). Wanneer daar sprake van is kan de douaneschuld niet meer teniet gaan.</p> <p>10.2.e wordt nog gevraagd om hierover zijn gezichtspunt te geven. De vergadering is ontstemd over het feit dat</p> <p>De Vaco van DBR zal dit opnemen met de teams AB en de Vaco van DSC.</p>	<p>10.2.e (gezichtspunt) 10.2.e (aandachtsver- tiging AB)</p> <p>12 DWU 10.2.g</p> <p>12 DWU 10.2.g</p>

		<p>Aan de vraag van 10.2.e wel of niet doorprocederen is niet meer toegekomen.</p> <p><i>Advies van de voorzitter:</i></p>	<p>12 DWU 10.2.g</p>
6.2	<p>Rente op achterstallen ex verslag 07/07 10.2.e</p>	<p>10.2.e vraagt zich af wat verstaan moet worden onder een "verzamelaangifte". Bedoeld is onderscheid te maken tussen aangiften bestaande uit één artikel; aangiften bestaande uit meer dan één artikel en maandaangiften bestaande uit meerdere regels.</p>	
7.	Sluiting		
		<p>De voorzitter merkt op dat de vergadering wat chaotisch verliep door dat de agendavolgorde niet is gevolgd en bedankt ieder voor diens inbreng waarna hij de vergadering sluit om 14.45 uur.</p>	

Voorzitter 10.2.e
Vergaderdatum 18 augustus 2020
Vergadertijd 10.00 - 12.00 uur
Aanwezig 10.2.e

Afwezig

Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2.e opent de Webex vergadering om 10.03 uur. Aan de agenda worden geen punten toegevoegd.	
2.	Verslag vorige vergadering	<p>Ad punt 4.1: de zin</p> <p>Punt 6.1 is nogmaals besproken.</p> <p>10.2.e heeft aangegeven dat</p> <p>Er zijn verder geen opmerkingen die afwijken van het geen wat al vermeldt staat in het verslag.</p> <p>10.2.e vraagt wie verantwoordelijk is voor het handboek onderdeel wijziging van verzoeken.</p> <p>10.2.e I geeft aan dat Formaliteiten verantwoordelijk is. Er is afgesproken dat 10.2.e een voorstel maakt en afstem met de vaco formaliteiten. (opgenomen als actiepunt 5.5)</p> <p>Verder zijn er geen opmerkingen op het verslag.</p>	<p>11.1 10.2.g</p> <p>11.1 10.2.d</p>
3.	Mededelingen		

3.1	Zekerheid en DMS	<p>De lijn zoals door 10.2e aangegeven (en in mijn reactie nog eens bevestigd) is de lijn die voor CDMS gevolgd moet worden. De WI wordt aangepast.</p> <p>Verwijzing: Het vraagstuk rondom het zekerheid in relatie tot vergunning afgifte popt geregeld op.</p> <p>In de concept Handreiking IO hebben we op enkele plaatsen tekst opgenomen over zekerheid om dit onder de aandacht te brengen.</p> <p>In onderdeel <u>6.2 opdracht</u> staat: Let op! Voor een aantal vergunningen moet zekerheid gesteld zijn voordat de gevraagde vergunning kan worden afgegeven. Het is daarom van belang om de berekening van het referentiebedrag zo snel mogelijk te toetsen, hetzij door de risicoanalist Klantmanagement, hetzij door de controlemedewerker bij de start van het initieel onderzoek. Hierdoor kan de vergunning doorlopende zekerheid (CGU) zonder matiging/ontheffing eerder worden afgegeven en kan de vereiste zekerheid tijdig gesteld worden.</p> <p>Heeft het bedrijf wel om vermindering dan wel ontheffing van de te stellen zekerheid gevraagd dan moeten tijdens het initieel onderzoek eerst de voorwaarden voor matiging of ontheffing worden getoetst voordat de vergunning kan worden afgegeven.</p> <p>In onderdeel 5.10 <u>Verlengen van de termijn</u> hebben we de volgende tekst opgenomen: Het bedrijf dat de vergunning aanvraagt kan zélf om verlenging vragen als het meer tijd nodig heeft om aan de vergunningsvoorwaarden te voldoen. Het voordeel hiervan is dat de aanvrager niet gebonden is aan de 30 dagen termijn (artikel 22 lid 3 derde alinea DWU).</p> <p>De digitale procedure werkt als volgt: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> De aanvrager vraagt in het Europese portaal verlenging van de termijn aan en vermeldt welke maatregelen nog genomen moeten worden (bijvoorbeeld: het aanpassen van een AO/IB beschrijving of het stellen van zekerheid) en wanneer de aanpassing gereed zal zijn. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> De behandelaar van de vergunningaanvraag beoordeelt het voorstel en keurt dit goed of past dit aan. De behandelaar kan ook de termijn aanpassen als dat nodig is. De aanvrager ontvangt vervolgens een bericht in het portaal. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> De aanvrager informeert de Douane als de benodigde aanpassingen gedaan zijn. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> De behandelaar stelt vast (of laat dit vaststellen door de controlemedewerker) dat de voorgestelde maatregelen geïmplementeerd zijn. De behandelaar bevestigt dit in CDMS/EOS. De aanvrager ontvangt vervolgens een bericht in het digitale portaal. <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Vervolgens wordt een besluit genomen over de afgifte van de vergunning.</p>	
-----	------------------	---	--

		De schriftelijke procedure werkt op een vergelijkbare wijze met dien verstande dat termijnen handmatig bewaakt moeten worden door de behandelaar. Als tijdens een initieel onderzoek wordt vastgesteld dat de aanvrager aanpassingen moet doorvoeren dan biedt deze procedure de mogelijkheid om een passende termijn hiervoor af te spreken. Deze procedure kan ook gebruikt worden als een bedrijf nog zekerheid moet stellen.	
3.2	Linkin pin BFC/CA	10.2.e is sinds augustus Contactambtenaar en gaat als linkin pin tussen ons en het BFC/CA intervisie overleg optreden. Als gevolg van deze keuze is 10.2.e toegevoegd als lid aan deze community.	
3.3	Migratie-instructie EIR inschrijving in de administratie van de aangever naamloos	Ter kennisneming gedeeld.	
3.4	Migratie-instructies EIR CGU en DPO per 1 september 2020	Ter kennisneming gedeeld.	
3.5	Nieuw handleiding Quark	Ter kennisneming gedeeld.	
3.6	Migratie vergunningen	Ter kennisneming gedeeld. Alle vergunningen kunnen worden opgevraagd vanuit het Portaal en er kan dan ook een wijzigingsverzoek worden gedaan.	
3.7	Voorzitter op 1 september 2020	10.2.e zal 10.2.e waarnemen als voorzitter.	
4.	Agendapunten		
4.1	Gebruik bevoegdheden	<u>Vraag 1 en 2 VBL controles</u> 10.2.e is naar aanleiding van een presentatie VBL controles gegeven op FT Amsterdam, geconfronteerd met het fenomeen VBL controles. <i>Regio's waar mogelijk VBL controles plaatsvinden</i> 10.2.e is momenteel niet aanwezig, volgend overleg zal dit weer ter sprake komen. <i>Poortcontrole bij een bedrijventerrein</i>	11.1 10.2.d 10.2.g 10.2.d 10.2.g 10.2.d 10.2.g

		<p>In algemene zin is een poortcontrole, controleren op terreinen waar goederen de terreinenveld verlaten en binnenkomen. In het basis DWU controles en er wordt dan een algemene bevoegdheid toegepast om goederen te controleren.</p> <p>Er is afgesproken dat 10.2.e de presentatie deelt in het Forum. Iedereen gaat de twee vragen na per regio. In het volgend overleg wordt dit agendapunt nogmaals besproken waar een conclusie uit zal voortvloeien.</p> <p><u>Vraag 3 verzoek om bijstand van de politie eenheid Amsterdam</u></p>	11.1 10.2.d
4.2	Navorderingstermijn ODB	<p>10.2.e vraagt hoe het zit met de een controleopdracht en navorderingstermijn ODB als een bedrijf bijvoorbeeld vier á vijf jaar niet gecontroleerd is. Wordt er dan ook een controleopdracht voor vier á vijf jaar aangemaakt of wordt dit toch drie jaar?</p> <p>De navorderingstermijn is drie jaar. Er kan enkel teruggedaan worden tot 1 mei 2016. Je geeft een controleopdracht en na constatering, teruggaan tot 1 mei 2016. Het cyclus wordt niet veranderd, alleen als er aanleiding is, dan een langere controle periode.</p> <p>10.2.e geeft aan dat er steeds door adviseurs wordt verteld adviseurs dat er sprake is van gewijzigd beleid. Daar is hier geen sprake van, er is geen gewijzigd beleid het is een vraag over hoe dit beleid toepast moet worden.</p>	
4.3	Openstaande forumvragen	<p>10.2.e heeft alle forumvragen verzameld tot juni/juli 2020. Een aantal kon als beantwoord worden afgedaan er staat nog veel open waar naar gekeken moet worden.</p> <p>Iedereen kijkt naar de openstaande vragen vóór het volgend overleg.</p>	
5	Actiepunten		
5.1	Centrale postbus rensignering	<p>Afgedaan</p> <p>Als reactie op dit actiepunt wordt gesproken over het belang van afstemming met Belastingdienst. Belastingdienst heeft geen centrale postbus heeft.</p> <p>10.2.e geeft aan dat een afsprakendocument van de Belastingdienst en Douane, staat op de douane.nl gepubliceerd.</p>	10.2.e
5.2	Uitwisseling gegevens Douane/FIOD	Loopt nog	10.2.e
5.3	Arresten HvJ BTW bij invoer	Afgedaan	

		10.2.e geeft aan dat dankzij 10.2.e een afstemmingsoverleg wordt gepland met de Belastingdienst. Hier zullen onderwerpen als Arresten HvJ BTW bij invoer, Centrale postbus resignering etc. besproken worden.	
5.4	CDMS	Afgedaan	10.2.e
5.5	Handboek onderdeel wijzigingen	10.2.e vraagt wie verantwoordelijk is voor het handboek onderdeel wijziging van verzoeken. 10.2.e geeft aan dat Formaliteiten verantwoordelijk is. Er is afgesproken dat 10.2.e een voorstel maakt en afstem met de vaco formaliteiten.	10.2.e
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	Stand van zaken	Rente op achterstallen: MinFin is ook van mening dat ieder middel apart getoetst moet worden op achterstallig betalingen. 10.2.e zal het antwoord van MinFin opnemen in CP. 10.2.e zal ook een link plaatsen en 10.2.e komt erop terug als het anders gaat dan afgesproken.	
6.2	Corona hoorbrief	10.2.e geeft aan dat de brief z.s.m. wordt gepubliceerd en dat hij het protocol z.s.m. zal delen. Naar aanleiding van het protocol zal Q&A FR worden aangepast en worden gedeeld op het corona forum.	
6.3	Afsprakendocument	10.2.e zal de link op het forum zetten.	
7.	Sluiten	10.2.e sluit de vergadering om 11.27 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2.e
 Vergaderdatum 15 september 2020
 Vergadertijd 10.00 - 12.00 uur
 Aanwezig 10.2.e

Afwezig

Kopie aan

	Agendapunt	Verslag	Actie
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2.e opent de Webex vergadering om 10.03 uur. Aan de agenda worden geen punten toegevoegd.	
2.	Verslag vorige vergadering	Ad punt 3.1: de lijn zoals door 10.2.e aangegeven, is toegevoegd aan dit punt, als een wijziging. Ad punt 4.1: het woord 'accijnsvergunningen' gewijzigd naar 'accijnsgoederen'. Ad punt 4.2: toevoeging 'het cyclus wordt niet veranderd, alleen als er aanleiding is, dan een langere controle periode. Ad punt 5.3: - is dit 10.2.e wordt nagevraagd om welke 10.2.e het gaat en naar de uitkomsten van alles. Verder zijn er geen opmerkingen op het verslag.	
3.	Mededelingen		
4.	Agendapunten		
4.1	Dubbele aangifte/toepassing art. 173 lid 3 of art. 174 lid 2 DWU.	10.2.e heeft in het verleden geschreven over de toepassing art. 173 lid 3 of art. 174 lid 2 DWU. 10.2.e krijgt signalen dat er behoefte aan duidelijkheid omtrent de toepassing van artikel 173 lid 3 DWU en de toepassing van artikel 174 lid 2 DWU juncto artikel 148 GVo DWU. Zowel uit de hoek van terugbetaling als vanuit de hoek van bezwaar/beroep is er een vraag om duidelijkheid. Maar gezien de verschillende verzoeken van bedrijven ben ik van mening dat men daar ook "zoekende" is. VRAAG : zouden we in samenwerking met formaliteiten iets aandoen, om wat specifieker te zijn omtrent de toepassing van artikel 173 lid 3 DWU en de toepassing van artikel 174 lid 2 DWU? 10.2.e geeft aan dat hij dezelfde problemen heeft gesignaleerd. 10.2.e I stelt voor of één a twee leden vaco FR een onderzoek doen.	10.2.e

		<p>^{10.2.e} geeft aan behoefte te hebben aan een intern stuk dat geschreven wordt, wat duidelijkheden verschaft over hoe om te gaan met artikel 173 lid 3 DWU en de toepassing van artikel 174 lid 2 DWU juncto artikel 148 GVo DWU.</p> <p>^{10.2.e} geeft aan dat het van belang is om eerst alle vragen in kaart te brengen en vervolgens aan te geven hoe wij hier mee omgaan.</p> <p>ANTWOORD: Er zal een verbetervoorstel opgemaakt worden voor de tekst uit de handboek. Dit zal in samenwerking zijn met de cluster formaliteiten. Het voorstel is om dit met vier vaco's te doen, twee vaco's van Formeel recht en twee vaco's van Formaliteiten.</p> <p>^{10.2.e} pakt dit op en gebruikt het memo van ^{10.2.e} als basis.</p>	
4.2	UTB opnieuw verzenden	<p>^{10.2.e} geeft aan dat de vraagt de coördinatiegroep Heffing afkomstig is.</p> <p><i>Casus :</i> <i>UTB wordt opgelegd op basis van Verordening Antidumpingrecht (ADR).</i> <i>Hangende bezwaar of beroep tegen die UTB wordt de Verordening ongeldig verklaard.</i> <i>Na hernieuwd onderzoek stelt de Commissie een wederinstellingsverordening vast die opnieuw voorziet in heffing van ADR.</i></p> <p>VRAAG :wordt de oorspronkelijke UTB gehandhaafd of wordt er, na vernietiging van de verordening door de rechter, gekozen voor uitreiking van een nieuwe UTB?</p> <p>ANTWOORD: als de grondslag wegvalt, dan valt de UTB ook weg. De rechtsgeldigheid van de UTB komt dus te vervallen. In feiten zou er na de uitspraak van de rechtbank een nieuwe UTB opgelegd moeten worden. Daarnaast speelt ook de variant dat de ongeldig verklaring en wederinstelling niet aan de orde komt in de beroepsprocedure als bedoeld in art. 44 DWU, maar in de terugbetalingsprocedure van art. 116 e.v. Dan treft dit niet UTB's, maar raakt het wel aan de wettelijke verschuldigdheid.</p> <p>^{10.2.e} zoekt dit uit, stemt het af met ^{10.2.e} en zorgt voor een definitief antwoord in het forum.</p>	^{10.2.e}
4.3	Niet toepassen van Covid-19 maatregelen door bedrijf	<p>Onder de collega's van CG Toezicht circuleren wat vragen over het omgaan met bedrijven, die zich niet houden aan de Covid-19 maatregelen.</p> <p>^{10.2.e} geeft aan dat collega ^{10.2.e} vanuit CG Toezicht zijn visie op heeft gegeven, maar er blijven toch wat vragen staan, die meer bij ons liggen.</p> <p>VRAAG 1: Wat moeten we doen als een bedrijf niet werkt volgens de Covid-19 maatregelen?</p> <p>ANTWOORD 1: we hebben protocollen en daar moeten we ons houden. Als je volgens de protocol niet naar het bedrijf hoeft, dan dient er contact opgenomen te worden met de teamleider, conform de protocollen.</p>	

		<p>VRAAG 2: Wat moeten we doen als een bedrijf niet werkt volgens de Covid-19 maatregelen, in het bijzonder voor het aspect AEO-vergunning veiligheid</p> <p>ANTWOORD 2: In Nederland zijn alle VGM-taken onder de Veiligheid gebracht. CBS is opdrachtgever en we hebben geen opdracht gekregen, zolang we geen opdracht hebben, hebben we ook geen taak.</p> <p>VRAAG 3: is het niet houden aan de Covid-19 maatregelen een overtreding of misdrijf (Sr)?</p> <p>ANTWOORD 3: dit vraag valt niet binnen het formeel rechterlijke rechtsgebied.</p>	
4.4	Aangifte DV door niet toegelaten douanevertegenwoordiger	<p>102e heeft een vraag om het forum gesteld en vraagt om dit te bespreken (i.v.m. afwezigheid).</p> <p>Uit aangiftebestanden blijkt dat FF B.V., een zusteronderneming van FN B.V., 63 aangiften ten invoer heeft ingediend in directe vertegenwoordiging (status 2) namens FN B.V. FF BV heeft geen toelating douanevertegenwoordiging. De contactpersoon van FN B.V. geeft aan dat er een onderliggende afspraak is tussen beide B.V.'s en dat er geen toelating nodig is. De vraag is "Wat doen we hiermee?".</p> <p>Komt de casus jullie bekend voor en heeft iemand nog andere oplossingen?</p> <p>ANTWOORD: Wanneer je een onjuiste aangifte krijgt, mag je het niet aanvaarden. Bij een verplicht gegeven, dient het antwoord juist te zijn. Is het een facultatief gegeven, dan is het niet invullen ook juist, maar als het wel is ingevuld dient het antwoord juist te zijn.</p> <p>Er is afgesproken dat deze discussie op het forum verder zal worden afgewerkt en afgerond.</p>	<p>Allen</p> <p>12 DWU 10.2.g</p> <p>11.1 10.2.g</p>
4.5	Procedure bij plaatsen standaardbrieven	<p>VRAAG: is er een vaste proces afgesproken voor het plaatsen/delen van de standaardbrieven?</p> <p>Antwoord: Nee, standaardbrieven zijn besproken binnen de coördinatiegroep FR en is vervolgens geplaatst op de forum. Iedereen kan via de vaco hieraan komen. De standaardbrieven kunnen dus ook regionaal gebruikt worden.</p>	102e

		ALGEMENE VRAGEN: wat is de standaardbrief in GDC, waarom duurt het zo lang en wat is het proces? Antwoord: ^{10.2.e} gaat dit navragen, wordt vervolgd.	
5	Actiepunten		
5.1	Uitwisseling gegevens Douane/FIOD	Loopt nog	^{10.2.e}
5.2	Handboek onderdeel wijzigingen	Loopt nog, ^{10.2.e} neemt hierover contact op met ^{10.2.e}	^{10.2.e}
5.3	Dubbele aangifte/ toepassing art. 173 lid 3 of art. 174 lid 2 DWU.	Er zal een verbetervoorstel opgemaakt worden voor de tekst uit de handboek. Dit zal in samenwerking zijn met de cluster formaliteiten. Het voorstel is om dit met vier vaco's te doen, twee vaco's van Formeel recht en twee vaco's van Formaliteiten. ^{10.2.e} pakt dit op en gebruikt het memo van ^{10.2.e} als basis.	^{10.2.e}
5.4	UTB opnieuw verzenden	^{10.2.e} zoekt dit uit, stemt het af met ^{10.2.e} en zorgt voor een definitief antwoord in het forum.	^{10.2.e}
5.5	Procedure bij plaatsen standaardbrieven	^{10.2.e} zal de volgende vragen navragen en uitzoeken hierover: wat is de standaardbrief in GDC, waarom duurt het zo lang en wat is het proces?	^{10.2.e}
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	VBL controles	Dit punt is als geheugen steuntje gezet.	
6.2	Vrijstelling vervoersmiddelen NAVO	^{10.2.e} geeft aan dat hij van Heffing de vraag gekregen of er wat wordt gedaan met vrijstelling vervoersmiddelen NAVO? Dit forumvraag loop nog, er zal worden afgewacht, ligt bij ^{10.2.e} en wanneer het weer langskomt, zal het besproken worden.	
7.	Sluiten	^{10.2.e} sluit de vergadering om 11.33 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 102 e
Vergaderdatum 29 september 2020
Vergadertijd 10.00 - 12.00 uur
Aanwezig 102 e

Afwezig

Kopie aan

	Agendapunt	Verslag	Actie
1.	Opening en vaststellen agenda	102 e opent de Webex vergadering om 10.04 uur. Aan de agenda worden geen punten toegevoegd.	
2.	Verslag vorige vergadering	Er zijn geen opmerkingen op het verslag.	
3.	Mededelingen		
3.1	Rapportage 1 ^e en 2 ^e viermaandsperiode 2020	Ter kennisneming gedeeld.	
3.2	Klachten huisstijl	102 e geeft aan dat vanuit team Bezwaar & Beroep is aangegeven dat er klachten zijn i.v.m. de huisstijl. 102 e blijkt de standaardbrieven in huisstijl gezet te hebben.	
4.	Agendapunten		
4.1	Vindplaats modelbrieven	102 e vraagt waar de modelbrieven komen te staan? 102 e geeft aan dat modelbrieven in GDC horen te staan en andere brieven in ATD. <u>Signaal</u> Het loopt nog niet soepel met het content van ATD. <u>Actiepunt Allen</u> Iedereen dient het forum, onderwerp 'brieven, te raadplegen. Wat er nog niet staat, dient te worden toegevoegd 102 e legt het proces als volgt uit: 'Ieder cluster heeft een aanspreekpunt van KI&S. KI&S dient daar capaciteit voor vrij te maken en wanneer dit er is, dan kan men aan de slag. Wanneer het gereed is, dient het nog goedgekeurd te worden door ons en na goedkeuring komen ze terug in GDC. De basis is, de brieven zijn beschikbaar binnen de coördinatiegroep Formeel Recht, tot dat ze in GDC zijn geplaatst'	Allen

4.2	TBB-systeem en rente op achterstallen (ROA)	<p>In artikel 8:5, lid 1, van de Algemene douaneregeling staat dat het bedrag aan rente of interest rekenkundig wordt afgerond op <u>eurocenten</u>.</p> <p><u>Centrale vraag</u> Wie van handhavingsbeleid is hierover geraadpleegd?</p> <p><u>Antwoord</u> dit is niet bekend.</p> <p><u>Actiepunt</u> ^{102 e} ^{102 e} neemt contact op met ^{102 e} hierover. NB. Is inmiddels gedaan.</p>	<p>11.1 10.2.g</p> <p>11.1 10.2.g</p> <p>102 e</p>
4.3	Wijziging aangever bij onjuiste vertegenwoordiging	Dit agendapunt wordt verplaatst naar de volgende vergadering.	
5	Actiepunten		
5.1	Vooraankondiging naheffingaanslag accijns	Afgedaan	102 e
5.2	Dubbele aangifte/toepassing art. 173 lid 3 of art. 174	Loopt nog	102 e
5.3	UTB opnieuw verzenden	Loopt nog	102 e
5.4	Procedure bij plaatsen standaardbrieven	Afgedaan	102 e
5.5	Handboek onderdeel wijzigingen van verzoeken	Loopt nog	102 e
5.6	Uitwisseling van gegevens tussen Douane en FIOD	Loopt nog	102 e
5.7	Modelbrieven	Iedereen dient het forum, onderwerp `brieven, te raadplegen. Wat er nog niet staat, dient te worden toegevoegd.	Allen

5.8	TBB-systeem en rente op achterstallen (ROA) – onderdeel 'af rondingsregels'	^{10.2 e} neemt contact op met Apeldoorn over de afrondingsregels.	^{10.2 e}
5.9	Geheimhouding	^{10.2 e} vraagt na wat de definitieve versie is van het stuk 'geheimhouding'. Zie forum geheimhouding van 6 mei 2020.	^{10.2 e}
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	Forumvragen	Niet op alle forumvragen worden er daadwerkelijk antwoorden gegeven. ^{10.2 e} vraagt om aandacht wat betreft de forumvragen.	
6.2	Geheimhouding	^{10.2 e} vraagt of wat de definitieve versie van het stuk geheimhouding is. I Zie forum geheimhouding van 6 mei 2020. <u>Actiepunt</u> ^{10.2 e} ^{10.2 e} vraagt na wat de definitieve versie is van het stuk 'geheimhouding'. Zie forum geheimhouding van 6 mei 2020.	^{10.2 e}
7.	Sluiten	^{10.2 e} sluit de vergadering om 10.37 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2.e
Vergaderdatum 13 oktober 2020
Vergadertijd 10.00 - 12.00 uur
Aanwezig 10.2.e

Afwezig

Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2.e opent de Webex vergadering om 13.15 uur. Aan de agenda wordt op verzoek van Adrie toegevoegd het punt: navorderen o.b.v. art. 77 of 79 DWU	
2.	Verslag vorige vergadering	N.a.v. het verslag wordt opgemerkt dat: - blz 2: IM heeft nog niet gereageerd op de vraag van 10.2.e - blz 3: 10.2.e weet niet wat wordt bedoeld met 5.5 HBD. 10.2.e zoekt dit uit. (zie actiepunt 5.2)	10.2.e
3.	Mededelingen		
3.1		10.2.e : betreft 'Toevoegen controlelocatie aan TG vergunning'.	11.1 10.2.g
4.	Agendapunten		
4.1	Telefonische hoorzittingen	Uitgangspunt is dat in principe telefonisch wordt gehoord. Alleen wanneer direct contact noodzakelijk is wordt, bij uitzondering, fysiek gehoord. In dat geval wordt het protocol gevolgd. <u>Actiepunt:</u> 10.2.e passen de tekst in de brief aan.	10.2.e

4.2	Wijzigen aangifte i.v.m. claimen preferentie	<p>Het probleem in deze casus is dat in de aangifte niet, middels het vermelden van de code, preferentie is aangevraagd. Het certificaat was wel bij de aangever aanwezig, het nummer ervan is ingevuld op de aangifte.</p> <p>Toen de klant de aangifte wilde wijzigen was het certificaat inmiddels verlopen. Om die reden kan het niet meer worden ingestuurd ter controle naar het land van afgifte; 'De geldigheid van het certificaat is gekoppeld aan de controlebaarheid.' Niet iedereen is zeker van de juistheid van deze stelling. Afgesproken wordt dat 10.2.e de casus zal aanvullen met hetgeen het protocol hierover zegt. Zodra hij dit op het forum heeft gezet zal iedereen hier direct op reageren.</p>	Actie 1 10.2.e 2. Allen
4.3	Wijziging aangever bij onjuiste vertegenwoordiging	<p>10.2.e stelt vast de uitspraak van de rechtbank in deze anders is dan onze opvatting in de Blokker zaak.</p> <p>De conclusie van de discussie is dat, in het geval van DV, de UTB normalerwijze gaat naar de vertegenwoordigde. Wanneer deze protesteert, bijvoorbeeld omdat hij niemand heeft gemachtigd, dan gaat, wanneer ons feitenonderzoek dat bevestigt, de rekening naar de 'vertegenwoordiger'.</p>	
4.4	Intrekken registratie aangifte via AGS	<p>Een aangever doet al langere tijd slechte aangiftes. Vanuit de dienst komt de vraag of zijn registratie om middels AGS aangifte te doen kan worden ingetrokken.</p> <p>Dat kan niet: er is de wettelijke plicht om elektronisch aangifte te doen en daarvoor is een registratie noodzakelijk.</p> <p>Het aangrijpingspunt om de aangever aan te pakken ligt bij zijn optreden als vertegenwoordiger: aangifte doen in DV vereist het AEO-proof zijn. Aan die criteria voldoet hij niet, hij is niet vertegenwoordigingsbevoegd,</p>	10.2.d 10.2.g
4.5	Arrest Combinova	<p>Het arrest heeft gevolgen voor de wijze waarop wij het begrip 'gebruik' van 124,1,k,DWU hanteren.</p> <p>NL heeft nu 'gebruik' gekoppeld aan gebruik ná de AV-regeling. Bij die beoordeling is voortaan meer nuance nodig.</p> <p>Afgesproken wordt dat we voortaan casus/beroepen op Combinova voorleggen aan de CG ter bespreking.</p>	Allen
4.6	Wijziging vergunning 182 DWU	<p>In essentie is 182 DWU een kan-bepaling. FDR is er ook mee bezig, daar wachten we op. Omdat 10.2.e er op dit moment niet meer bij is gaan we waar nodig op het forum verder met de bespreking.</p>	
4.7	Aangiften in DV door niet-toegelaten d.vertegenwoordiger	<p>10.2.e schetst de casus waarbij sprake is van twee zuster-ondernemingen waarbij de één de ander heeft gemachtigd om aangifte in DV te doen. Die ander heeft echter geen toelating d. vertegenwoordiger. Er is dan sprake van een onjuiste aangifte waartegen de Douane moet optreden. De vraag of dat ook met een boete moet zijn wordt niet beantwoord.</p>	
4.8	Memo fictie van binnenkomst	<p>10.2.e vraag naar de stand van zaken m.b.t. de herziening van het memo. Er is nog geen herziene versie, 10.2.e komt er op terug.</p>	10.2.e
4.9	Douaneschuld obv 77 of 79 DWU	<p>10.2.e legt de vraag voor welk artikel van toepassing is, wanneer in het geval van een vereenvoudigde aangifte voor het vrije</p>	

		verkeer de eerste stap: inschrijven in de administratie wel wordt uitgevoerd maar de tweede stap: de aanvullende aangifte niet- of onjuist wordt gedaan. De conclusie is dat er sprake is van één actie: het op vereenvoudigde wijze in het vv brengen. Er is alleen sprake van een correctie achteraf van het bedrag, daartoe wordt 77 gebruikt.	
5	Actiepunten		
5.1	Dubbele aangifte/toepassing art. 173 lid 3 of art. 174	Gaat door naar de volgende vergadering	10.2e
5.2	Handboek onderdeel wijzigingen van verzoeken	idem	10.2e
5.3	Uitwisseling van gegevens tussen Douane en FIOD	idem	10.2e
5.4	UTB opnieuw verzenden	idem	10.2e
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1.	CNI en geheimhouding	10.2e vraagt ons de forumvraag te bekijken en te reageren	allen
6.2	Gebruik KRM	10.2e ziet dat een aangever veel bezwaren indient namens cliënt. Moet de uitspraak op bezwaar in KRM dossier van bezwaarmaker, van klant zelf of van beiden? Omdat de correspondentie plaatsvindt met de aangever moet de uitspraak in diens dossier. Omdat de cliënt direct belanghebbende is bij de uitspraak moet deze eveneens in diens dossier.	
6.3	Meldingen verlegging BTW	10.2e vraagt of er een postbus is voor deze meldingen. 10.2e meldt dat daar aan wordt gewerkt.	
6.4	Zelf gegenereerde UTB's	10.2e vraagt naar de status van UTB's die niet uit AGS komen maar o.b.v. MIG n.a.v. een taxbericht door de vertegenwoordiger zelf worden gegenereerd. Daartegen is geen bezwaar.	
7.	Sluiten	10.2e sluit de vergadering om 15.30 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2 e
 Vergaderdatum 27 oktober 2020
 Vergadertijd 10.00 - 12.00 uur
 Aanwezig 10.2 e

Afwezig

Kopie aan

	Agendapunt	Verslag	Actie
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2 e opent de Webex vergadering om 10.10 uur. Aan de agenda worden geen punten toegevoegd. Inge Jansen stelt zich voor.	
2.	Verslag vorige vergadering	Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Met dank aan 10.2 e wordt het verslag vastgesteld.	
3.	Mededelingen	Er zijn geen mededelingen.	
4.	Agendapunten		
4.1	Rente op achterstallen	<p><u>Vraag</u> Wat is de stand van zaken? 10.2 e heeft een tekstvoorstel gedaan. Dit heeft hij aan toegezonden. Hoe staat het met de bevindingen en het rekenprogramma?</p> <p><u>Actie:</u> 10.2 e neemt dit mee naar het clusteroverleg, daarbij is 10.2 e aanwezig. 10.2 e zal dit uitzoeken en er op reageren.</p>	10.2 e
4.2	Stand van zaken wijziging aangiften i.v.m. claimen preferentie	<p>Na een lange en intensieve discussie is afgesproken dat 10.2 e de zaak nog eens zal voorleggen aan 10.2 e en de uitkomst zal teruggekoppeld worden aan de vergadering.</p> <p>Het certificaat moet worden ingediend bij het indienen van de aangifte.</p> <p>Binnen welke termijn mag je een terugbetaling doen? Het certificaat is niet meer geldig op het moment van terugbetaling. Op het moment van indiening van de aangifte was het certificaat geldig. De bedoeling was om de preferentie te claimen. Terughoudend zijn met toepassing van art. 173, lid 3, DWU. Memo van 10.2 e in het kader van wijzigen van de aangifte. Zodra het financiële consequenties heeft, kan art. 173, lid 3, DWU worden toegepast. Dit gaat op in het verzoek om terugbetaling.</p> <p>10.2 e Wijziging aangifte – tenietgaan van de douaneschuld – terugbetaling (indien de douaneschuld is betaald)(art. 117 DWU)</p>	10.2 e

		Er is verdeeldheid over art. 117 lid 2 DWU. Moet het gaan om het moment van de aanvaarding van de aangifte of om het moment van het verzoek van terugbetaling? Op welk moment bepalen wij de geldigheid van het certificaat? <i>10.2 e</i> gaat dit voorleggen aan <i>10.2 e</i>	
4.3	Bepaling douanewaarde en de invoeraangifte	<i>10.2 e</i> doet een dringend beroep op de leden om toch vooral tijdig te reageren op vragen als deze. De vraag wordt gesteld vanuit het besef dat één vaco niet alles kan weten en dat een standpunt gedragen door alle vaco's het krachtens is. Dus we spreken af dat alle vaco's binnen een week nog deze zullen reageren. Het volgend overleg wordt hierop een definitief antwoord gegeven.	Allen
5	Actiepunten		
5.1	Dubbele aangifte/toepassing art. 173 lid 3 of art. 174	Loopt nog	<i>10.2 e</i>
5.2	Uitwisseling van gegevens tussen Douane en FIOD	Loopt nog	<i>10.2 e</i>
5.3	UTB opnieuw verzenden	Loopt nog	<i>10.2 e</i>
5.4	Telefonisch horen	Loopt nog	<i>10.2 e</i>
5.5	Combinova	Loopt nog	<i>10.2 e</i>
5.7	Memo fictie van binnenkomst	Loopt nog	
5.8	CNI en geheimhouding	Loopt nog	Allen
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
7.	Sluiten	<i>10.2 e</i> sluit de vergadering om 10.55 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2 e
 Vergaderdatum 10 november 2020
 Vergadertijd 10.00 - 12.00 uur
 Aanwezig 10.2 e

Afwezig

Kopie aan

	Agendapunt	Verslag	Actie
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2 e opent de Webex vergadering om 10.00 uur. Aan de agenda worden geen punten toegevoegd.	
2.	Verslag vorige vergadering	Er zijn geen opmerkingen op het verslag. Het verslag wordt vastgesteld.	
3.	Mededelingen		
3.1	Handreiking CNI updaten	Ter kennisneming gedeeld.	
3.2	Memo aanvaarding CDMS	10.2 e geeft aan dat de memo de afrondingsfase begint te krijgen. Iedereen die nog wilt reageren, kan deze week nog reageren.	
3.3	Gebruik CDMS in de praktijk: toepassing van art.15 GVO.DWU	<p>10.2 e vraagt of dit ziet op de wijziging van wet, bestuur en dat soort zaken. zal contact opnemen met 10.2 e hierover.</p> <p>10.2 e geeft aan dat als het echt om een wijziging gaat, dat de klant dan kan verzoeken om een wijziging. Als de wijziging ingrijpend is, dan dient er over te gaan om herziening. Wanneer is er sprake van herziening?</p> <p>Er dient gekeken te worden wanneer er sprake is van een noodzakelijk wijziging. De wetgeving dient leidend zijn en niet de tekst in de user guide CDMS.</p> <p>10.2 e benadrukt dat de vraag bij hem is gekomen vanuit DAR en vraagt het volgende: welke term wordt in CDMS gebruikt?</p> <p>Antwoord: herziening.</p> <p>10.2 e geeft aan dat het in de Nederlandse taalversie, de termen herbeoordeling en herziening doorelkaar gebruikt. In de Engelse taalversie, is dit maar één term.</p> <p>Herziening betekent enkel 'we gaan er nog eens naar kijken' en het kan leiden tot een wijziging/intrekking/schorsing van een vergunningen.</p> <p>10.2 e concludeert dat herziening de oorzaak is en wijziging een gevolg.</p> <p>Vraag: hoe gaan we om met de termen die worden gegeven in CDMS? (het betreft hier Engelse termen).</p>	<p>10.2 e</p> <p>10.2 e</p>

		<p>10.2.e vult dit aan met het volgende: Het is vooral belangrijk wat de redenen zijn voor het kiezen van de term 'herziening' en/of 'herbeoordeling'</p> <p>10-2.e neemt contact op met 10.2.e en vraagt wat precies de bedoeling is en zal zich als vrijwilliger aanbieden.</p>	
4.	Agendapunten		
4.1	Ongeldig maken aangifte en bijzondere omstandigheden	<p>10.2.e heeft dit agendapunt ingebracht. (zie bijgevoegd memo in de agenda)</p> <p>10.2.e licht dit als volgt toe: Alles dat niet genoemd is in artikel 174 DWU en/of artikel 148 GVo DWU, is er, in principe, géén reden om de douaneaangifte ongeldig te maken. In de praktijk van alle dag komen er echter situaties voor, die om een pragmatische aanpak van het fenomeen "ongeldig maken" vragen. Dat zijn situaties die niet naar de letter van de wet, maar in de geest van de wet dienen te worden behandeld. Er zijn voorbeelden dat vasthouden aan het "formele" niet bijdraagt aan een praktische in- en externe klantgerichtheid. Met andere woorden: er is een roep om een beleidsbesluit waarbij de in de memo vermelde voorbeelden worden geformaliseerd en mogelijk aan te wijzen als "een <u>bijzondere omstandigheid</u>" in de zin van art. 174, lid 1, onder b, DWU. Kan het aanwezig zijn van een bijzondere omstandigheid daarbij misschien worden gekoppeld aan het aspect "financiële schade"?</p> <p>Doel is om naast het formele standpunt dus ook een praktisch beleidsstandpunt in te nemen. In de praktijk merkt AB DBr bepaalde situaties nu (al) aan als <u>bijzondere omstandigheid</u>. Indien het formele standpunt wordt ingenomen, dan lijkt M2 AB DBr het handig dat we dit wel gaan communiceren in bijvoorbeeld het ODB. Het heeft namelijk (volgens M2 AB DBr) daadwerkelijke gevolgen voor de indieners van aangiften.</p> <p>Ter info: Artikel 174, lid 1, onder b, DWU: Op verzoek van de aangever maken de douaneautoriteiten een reeds aanvaarde douaneaangifte ongeldig, indien voldoende wordt aangetoond dat ten gevolge van bijzondere omstandigheden de plaatsing van de goederen onder de douaneregeling waarvoor zij zijn aangegeven, niet meer gerechtvaardigd is.</p> <p>10.2.e zal reageren als voorzitter van de coördinatiegroep, namens de coördinatiegroep Formeel recht.</p>	<p>10.2.e</p> <p>11.1 10.2.g</p>

4.2	De functie 'her beoordelen in CDMS'	Zie mededelingen.	
4.3	Papieren vergunning	<p>In verband met de corona crisis worden momenteel de vergunningen in eerste instantie via de mail als PDF (niet ondertekend) verstuurd. Eens in de vier vijf weken gaat dan een collega naar kantoor en verstuurt alsnog de papieren ondertekende versie.</p> <p>De vraag is met CDMS in het vooruitzicht waarbij alles digitaal gaat, is het nog noodzakelijk dat we alsnog een papieren versie wel ondertekend sturen?</p> <p>Antwoord: tot dat CDMS in de lucht is, blijven wij ondertekenen. Corona is een bijzondere omstandigheid.</p> <p>Vraag ^{10.2.e} hoe gaan we later om met elektronische ondertekeningen?</p> <p>Antwoord ^{10.2.e} een elektronische ondertekening is, mits voldaan aan eisen zoals certificering van de gebruikte applicatie, ook rechtsgeldig.</p>	
5	Actiepunten		
5.1	Dubbele aangifte/toepassing art. 173 lid 3 of art. 174	Loopt nog	^{10.2.e}
5.2	Uitwisseling van gegevens tussen Douane en FIOD	Loopt nog	^{10.2.e}
5.3	UTB opnieuw verzenden	Loopt nog	^{10.2.e}
5.4	Combinova	Doorlopend tot herroeping.	^{10.2.e}
5.5	Memo fictie van binnenkomst	Loopt nog	^{10.2.e}
5.6	N.a.v. de vraag 'Bepaling douanewaarde en invoeraangifte', vraag AGS.	<p>Waarom maakt AGS het niet mogelijk om een langere termijn dan 18 weken te hanteren?</p> <p>Gebruikerswensen zullen worden geformuleerd door ^{10.2.e} en ^{10.2.e} Langere termijn dan 18 weken, i.v.m. art. 173, lid 3 DWU. Het wordt ter aanvulling en doorgeleiding naar CG Heffing gestuurd.</p>	
5.7	Ongeldig maken aangifte en bijzondere omstandigheden	^{10.2.e} zal reageren als voorzitter van de coördinatiegroep, namens de coördinatiegroep Formeel recht.	^{10.2.e}
5.8	Standaardbrieven TBB	^{10.2.e} gaat aankaarten dat er te veel standaardbrieven zijn.	^{10.2.e}

6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1	Handboek HHB-verzoeken	102.e vraagt wat er wordt bedoeld met actiepunt handboek HHB verzoeken. 102.e heeft een tekstvoorstel gestuurd op 19 augustus en op 27 oktober is er opnieuw een mail gestuurd aan 102.e en 102.e 102.e vraagt hier nog aandacht voor.	102.e
6.2	Rente op achterstallen	102.e heeft een stuk geschreven hierover en zijn voorstel is om een blog hierover te schrijven. 102.e vraagt of 102.e naar zijn stuk kan kijken of het correct is samengevat. (ze staan op het forum). 102.e kijkt hier naar.	102.e
6.3	Recht op horen	102.e vraagt of het modeltekst voor het bezwaarschrift, dat door 102.e is gemaakt, ook voor het recht op horen geldt? Antwoord: Nee, dit stuk gaat over hoe gaan we om met fysiek horen.	
6.4	Uitspraken Hoge Raad	102.e stuurt de twee Hoge Raad uitspraken naar 102.e	
6.5	Standaardbrieven TBB	102.e	102.e 11.1 10.2.g 11.1 10.2.g
6.6	Uitspraak Hof Den Bosch onderzoeksmethode monsters Douane Laboratorium	102.e geeft aan dat de door het laboratorium gebruikte onderzoeksmethode bij monsters afweek van de wettelijk voorgeschreven methode en daarom door de rechter is afgewezen. Het Douane Laboratorium moet de voorgeschreven wettelijke onderzoeksmethode gebruiken omdat zo gewaarborgd is dat in de hele Unie dezelfde methode gebruikt wordt. 102.e vraagt: Gaan we de uitslag van het onderzoek, wanneer die conform is, bekend maken aan de klant? Het laboratorium adviseert de inspecteur. Als de inspecteur goede redenen heeft om het advies op te volgen of niet op te volgen Dient hij zijn beslissing te motiveren, Het advies is daarbij een hulpmiddel. Een advies aan de inspecteur is niet per definitie een stuk wat verstuurd dient te worden aan de klant. Wanneer het tot een procedure komt is het advies een op de zaak betrekking hebbend stuk, en heeft de belanghebbende er om die reden recht op. Dient het in de Handboek aangepast te worden? De coördinatiegroep leden komen gezamenlijk overeen dat dit niet noodzakelijk is.	
6.7	Bijpraten art. 1:37 Algemene douanewet	102.e geeft aan behoefte te hebben om bijgepraat te worden over art1:37 Algemene douanewet.	

		10.2.e geeft een korte toelichting en geeft aan dat de rechter in een uitspraak meegaat met het OM in haar verzoek tot onttrekking aan het verkeer.	
6.8	Aanhouding in accijnszaken	10.2.e geeft aan behoefte te hebben aan het geïnformeerd worden over besluiten die in de intervisies worden genomen. 10.2.e geeft aan dat hij zich dit realiseert en daarin tekort is geschoten. Met 10.2.e als linking pin hoopt hij hier verbetering in te brengen.	
7.	Sluiten	10.2.e sluit de vergadering om 11.56 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2 e
 Vergaderdatum 24 november 2020
 Vergadertijd 10.00 - 12.00 uur
 Aanwezig 10.2 e

Afwezig
 Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2 e opent de Webex vergadering om 10.07 uur. Aan de agenda worden geen punten toegevoegd.	
2.	Verslag vorige vergadering	Er worden enkele vragen gesteld over het verslag, dit leidt niet tot aanpassingen. Het verslag wordt vastgesteld.	
3.	Mededelingen		
3.1	Dagtekening en terpostbezorging	<p>10.2 e geeft aan dat hij een signaal heeft gekregen van een klachtbehandelaar, waarin aandacht wordt gevraagd voor het zorgvuldig omgaan met de dagtekening.</p> <p><i>Hij heeft diverse voorbeelden overgelegd gekregen waarbij er soms 5, maar soms 10 tot 12 dagen zit tussen de dagtekening van de brief en de ontvangst van de brief bij X of de klant. Sommige voorbeelden zijn incidenten, maar uit navraag bij de betreffende behandelaar van andere voorbeelden kwam naar voren dat soms de dagtekening van de brief niet overeenkomt met de dag waarop (verwacht wordt dat) de brief ter post wordt bezorgd.</i></p> <p>Het is van belang dat met de behandelaars wordt gecommuniceerd dat er zorgvuldig wordt omgegaan met de dagtekening.</p>	
4.	Agendapunten		
4.1	Twee vragen m.b.t. -controle met steekproef	10.2 e geeft aan dat	12 DWU 11.1 10.2.g

		<p>Er zijn twee vragen die besproken dient te worden.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hoe moet de rente op achterstallen berekend worden? <p>10.2e geeft aan dat</p> <p>Opmerking van de voorzitter: Het agendapunt wordt in een intervisieachtige sfeer besproken. De leden van de Coördinatiegroep wisselen uit wat zij hebben waargenomen binnen hun regio.</p> <p>Vanuit CG FR zal er geen standpunt worden gegeven. Het geen wat hierboven wordt vermeldt, is enkel wat in de praktijk wordt gedaan.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Hoe werkt de schorsing van de verjaringstermijn nu uit als de vooraankondiging op 25 november 2020 wordt uitgereikt? <p>De feiten die aanleiding gaven tot de uitspraak van Hof Amsterdam van 27 februari 2018, en de overwegingen van het Hof, lijken mijn 10.2e opvatting te ondersteunen. Zie: https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECL</p>	<p>11.1 10.2.d</p> <p>11.1 10.2.g 10.2.d</p> <p>10.2.g</p> <p>11.1 10.2.d</p> <p>12 DWU 11.1 10.2.g</p>
--	--	--	---

		<p>I:NL:GHAMS:2018:605&showbutton=true&keyword=artikel+103+DWU</p> <p>In die zaak was de aangifte gedaan op 4 juli 2013, de vooraankondiging op 1 juni 2016, en de utb op 18 juli 2016. De inspecteur beriep zich hierbij op de opschorting van artikel 103 DWU. Het Hof beoordeelde of deze DWU bepaling wel op de CDW schuld van toepassing was. Zou de tweede hierboven genoemde zienswijze van toepassing zijn, dan had het Hof dit niet meer hoeven te beoordelen. Ook de AG gaat in haar conclusie niet uit van een andere opvatting. Zie: https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:PHR:2019:187&showbutton=true&keyword=artikel+103+DWU</p> <p>10.2.e is van mening dat</p> <p>10.2.e geeft aan dat er standaard een tekst wordt toegevoegd in de brief waarin wordt aangegeven dat de termijn met dertig dagen wordt verlengd.</p> <p>10.2.e merkt op dat</p>	<p>10.2.g 11.1</p> <p>11.1 10.2.g</p>
4.2	Toepassing art. 117 DWU voor terugkerende goederen	<p>10.2.e gaf aan een vraag te hebben gekregen van TBB over de toepassing artikel 117 lid 1 DWU.</p> <p>Bedrijf x doet aangifte uitvoer van een pakket. Pakket komt aan in de VS maar wordt niet opgehaald door geadresseerde. Na een paar dagen wordt deze retour gezonden.</p> <p>Bij invoer wordt er een aangifte IMA in het vrije verkeer brengen zonder een beroep te doen op de vrijstelling voor terugkerende goederen (artikel 203 DWU). In art. 203 DWU is opgenomen dat niet-Uniegoederen die, na oorspronkelijk als Uniegoederen uit het douanegebied van de Unie te zijn uitgevoerd, dit douanegebied binnen drie jaar opnieuw binnenkomen en in het vrije verkeer worden gebracht, worden op aanvraag van de belanghebbende van invoerrechten vrijgesteld.</p> <p>Bedrijf X gaat in bezwaar tegen de UTB en verzoekt om terugbetaling van de betaalde rechten.</p> <p>Er is discussie over het wel of niet kunnen toepassen van art. 117 lid 1 DWU.</p> <p>Artikel 117</p> <p>Invoer- of uitvoerrechten die te veel in rekening zijn gebracht</p> <p>1. Een bedrag aan invoer- of uitvoerrechten wordt terugbetaald of kwijtgescholden indien het bedrag dat correspondeert met de aanvankelijk meegedeelde douaneschuld het verschuldigde bedrag overschrijdt of indien de douaneschuld ►C2 in strijd met artikel 102, lid 1, tweede alinea, onder c) of d), ◀ aan de schuldenaar was meegedeeld.</p> <p>Opvatting 1:</p> <p>Geen terugbetaling in de zin van art. 117, lid 1, DWU mogelijk omdat de aanvankelijk medegedeelde douaneschuld gelijk is aan het verschuldigde bedrag. Immers bij invoer heeft hij geen</p>	

		<p>beroep gedaan op de vrijstelling voor de terugkerende goederen en is dus hetgeen (aanvankelijk) medegedeeld ook verschuldigd. Opvatting 2:</p> <p>Het verschuldigde bedrag is, indien wel beroep op de vrijstelling zou zijn gedaan, lager dan de aanvankelijk medegedeelde schuld bij aangifte ten invoer omdat onterecht geen beroep is gedaan op de vrijstelling.</p> <p>Daarom bestaat er wel recht op terugbetaling in de zin van art. 117, lid 1, DWU.</p> <p>CG FR is eens met opvatting 2. Art.117 lid 1 kan toegepast worden.</p>	
5	Actiepunten		
5.1	Dubbele aangifte/toepassing art. 173 lid 3 of art. 174	Loopt nog	10.2 e
5.2	Uitwisseling van gegevens tussen Douane en FIOD	<p>Loopt nog</p> <p>Naar aanleiding van de ondernemingsraad, is er een memo geschreven over hoe om te gaan met geheimhoudingsverplichtingen. 10.2 e heeft de memo AVG-proof gemaakt. Ook is er een stuk van een stagiaire, namelijk een schema.</p> <p>Dit stuk is destijds als hulpmiddel voor de uitvoering opgemaakt. Dit wordt nu door 10.2 e ter besluitvorming aan het MT van DRH voorgelegd.</p> <p>10.2 e zal 10.2 e hierop aanspreken. 10.2 e zal de reactie onder het actiepunt zetten en daarna kan het actiepunt afgesloten worden.</p>	10.2 e
5.3	UTB opnieuw verzenden	Loopt nog	10.2 e
5.4	Combinova	<p>Loopt nog</p> <p>10.2 e heeft een casus voorgelegd in het forum.</p> <p>Zie forum: Hoeveelheidsoverschrijding en het arrest Combinova - Forum voor discussie en vragen binnen CGFR Forum - Overleggen Coördinatiegroep HHB Formeel recht</p> <p>CG FR geeft aan dat in deze casus de Combinova arrest niet van toepassing is.</p>	Allen
5.5	Memo fictie van binnenkomst	10.2 e heeft de gang van zaken achterhaald maar nog niet kunnen vinden of het ook in het MT HHB is geweest. Hij zal 10.2 e hierover bevragen Loopt nog	10.2 e
5.6	Ongeldig maken aangifte en bijzondere omstandigheden	<p>Na verwerking van de aanpassingen van 10.2 e , wordt het ter beschikking gesteld aan 10.2 e</p> <p>Dit actiepunt is hiermee afgedaan.</p>	10.2 e
5.7	N.a.v. de vraag 'Bepaling douanewaarde en invoeraangifte', vraag AGS.	Loopt nog	

5.8	Standaardbrieven TBB	10.2.e heeft de zaak ter bespreking voorgelegd aan de voorzitters van de Coördinatiegroepen en nog maar één reactie ontvangen. Loopt nog	10.2.e
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1		10.2.e heeft een vraag gekregen van CG Formaliteiten. Gegevens van de Douane wordt gedeeld met CBS. Wat is daar de juridische basis voor? - Nationale: statistiekwet (CBS) - Europees: statistiekverordening.	
6.2	CDMS in de praktijk. Herziening art. 15 GVoDWU	Dit zal als actiepunt worden opgenomen voor het volgend overleg.	10.2.e
7.	Sluiten	10.2.e sluit de vergadering om 11.56 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	

Voorzitter 10.2.e
 Vergaderdatum 8 december 2020
 Vergadertijd 10.00 - 12.00 uur
 Aanwezig 10.2.e

Afwezig
 Kopie aan

	<u>Agendapunt</u>	<u>Verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening en vaststellen agenda	10.2.e opent de Webex vergadering om 10.01 uur. Aan de agenda worden geen punten toegevoegd.	
2.	Verslag vorige vergadering	Er worden enkele vragen gesteld over het verslag, dit leidt niet tot aanpassingen. Het verslag wordt vastgesteld. Agendapunt 4.1 van de vorige vergadering wordt nogmaals besproken door 10.2.e 10.2.e zal z.s.m. reageren.	
3.	Mededelingen		
3.1	KIS	Ter kennisneming	
4.	Agendapunten		
4.1	Hoe wij als CG FR om moeten gaan met de standaardisering van brieven	10.2.e geeft aan dat er geen draagvlak is om de standaardbrieven te beperken. De standaardbrieven worden juist meer. 10.2.e geeft aan dat naar aanleiding van het actiepunt en de reacties daarop er een werkbare modus afgesproken moet worden. Hij heeft de volgende optie: <ul style="list-style-type: none"> - alleen op verzoek de eindredactie van een in concept gerede brief; - geen eindeloos herhaalde reviewkansen; - dwingend voorgeschreven gebruik. En wellicht iets anders of iets meer. 10.2.e vraagt om input van de leden. Conclusie van de coördinatiegroep FR: Wanneer de coördinatiegroep FR de standaardbrieven heeft vastgesteld, dan is het ook echt vastgesteld. Enkel op verzoek, zal er formeel juridisch gekeken worden naar de standaardbrieven. Afspraak: 10.2.e plaats de betreffende standaardbrieven in het forum om een formeel akkoord te krijgen. Vóór de volgende vergadering zal er dan een akkoord worden gegeven.	10.2.e

4.2	Intern beraad en alle op de zaak betrekking hebbende stukken en advies of bindend advies	<p><u>Intern beraad en alle op de zaak betrekking hebbende stukken</u> 10.2.e heeft een memo met als onderwerp "Op de zaak betrekking hebbende stukken" van de Landelijke kennisgroep FR bijgevoegd. Hieruit wordt afgeleid dat de Hoge raad de deur heeft opgezet om interne stukken (ook die dus van intern beraad) tot op de zaak betrekking hebbende stukken aan te merken. De inspecteur kan zich (ook in de bezwaarfase) beroepen op de geheimhouding van het document, omdat sprake is van een gewichtige reden daartoe (intern beraad). Bij de verdere procesvoering dient dan echter wel te worden voldaan aan een aantal "spelregels" voor de onderbouwing daarvan (in het kader van art. 8:29 Awb). 10.2.e is van mening dat er getraptheid in zit: zitten er op de zaak betrekking hebbende stukken? Zo ja, dan dienen de betreffende stukken beoordeeld te worden. Als er stukken zijn die onder intern beraad vallen, dan wordt dat aan de geheimhoudingskamer verzonden. Dit memo kan breed verspreid worden onder de bezwaarbehandelaars. <u>Advies of bindend advies</u> 10.2.e kreeg vorige week tijdens een besprek over wel of geen UTB opleggen, waarbij de CG Accijns had gezegd de UTB kan opgelegd worden er is geen strijd met wetgeving, de volgende opmerkingen van een collega die het niet eens was met het standpunt van de CG. Citering van de reactie van de inspecteur: "Ja, maar het standpunt van de CG is maar een advies. Ik ben als inspecteur autonoom en mag zelf beslissen of ik dit advies opvolg" <u>Conclusie CG FR:</u> Wanneer CG groepen van de Douane een standpunt innemen dan worden de inspecteurs geacht analoog aan wat voor Kennisgroepen geldt, zich de standpunten eigen te maken. Wanneer zij het niet eens met een standpunt, dan horen ze de discussie aan te gaan met de CG via hun VACO.</p>	
4.3	Bespreking bijzondere zaken in regiegroep HHB	<p>10.2.e heeft aangegeven dat</p> <p>De CG FR is van mening</p>	<p>12 DWU 10.2.g</p> <p>11.1 10.2.g</p>

4.4	Toepassen art. 124, 1k DWU na verlopen aanzuiveringstermijn	<p>10.2e heeft het volgende voorgelegd en 10.2e licht dit toe i.v.m. de afwezigheid van 10.2e</p> <p>De casus is als volgt:</p> <p><i>Stel, er wordt niet voldaan aan een aanzuiveringstermijn. Er ontstaat dan een douaneschuld o.g.v. art. 79 DWU (uiteraard, indien art. 170 Gvo .DWU niet van toepassing is). De UTB wordt opgelegd. Vervolgens worden de goederen weder uitgevoerd. Kortom, er ontstaat een douaneschuld, de UTB wordt rechtmatig opgelegd en vervolgens gaat pas daarna de douaneschuld teniet (art. 124, lid 1, onder k DWU).</i></p> <p><i>Kan het bezwaar tegen de UTB dan worden gehonoreerd?</i></p> <p><i>Art. 124, lid 1, onder k. DWU: de douaneschuld gaat teniet indien, behoudens lid 6, de douaneschuld is ontstaan overeenkomstig artikel 79 en ten genoegen van de douaneautoriteiten is <u>aangetoond</u> dat de goederen <u>niet zijn gebruikt of verbruikt en het douanegebied van de Unie hebben verlaten</u>.</i></p> <p><i>De douaneschuld is ontstaan op grond van artikel 79 DWU en bij bezwaar wordt door belanghebbende aangetoond dat de goederen niet zijn gebruikt of verbruikt en het douanegebied van de Unie hebben verlaten. Als niet aan alle formaliteiten van een douaneregeling wordt voldaan ontstaat een douaneschuld. Als echter aangetoond wordt dat de goederen niet zijn gebruikt of verbruikt en het douanegebied hebben verlaten, gaat de douaneschuld teniet. In veel gevallen is informatie over het ontstaan en teniet gaan van de schuld op hetzelfde moment bekend. In de voorliggende casus is de informatie die betrekking heeft op de mogelijkheid van tenietgaan van de douaneschuld pas op een later moment bekend.</i></p> <p><i>Vraag: Welk moment moet worden gehanteerd voor de beoordeling of de douaneschuld op grond van art. 124, lid 1, onder k, DWU teniet kan gaan?</i></p> <p><i>Anders gezegd: Moeten de goederen al zijn wederuitgevoerd op het moment dat de douaneschuld ontstaat of kan de douaneschuld ook (nog) tenietgaan, indien de goederen ná het ontstaan van de douaneschuld zijn wederuitgevoerd?</i></p> <p>10.2e heeft haar een antwoord gegeven, maar vind dat er hier als CG nog even naar gekeken moet worden, met name m.b.t. de verhouding tussen letter h en letter k.</p> <p>10.2e geeft aan dat dit binnen de CG FR besproken dient te worden om de volgende redenen:</p> <p><i>-in het verleden heeft FR aangegeven dat artikel 124 lid 1 letter h DWU een lex specialis is ten opzichte van letter k, dat letter k niet meer aan de orde kan komen als de schuld niet tenietgaat op grond van letter h. In feite zeg je dat in deze zaak artikel 124 lid 1 letter h DWU geen soelaas biedt, omdat aan de daar beschreven voorwaarden niet wordt voldaan (zie artikel 103 letter a GVoDWU, artikel 174 lid 1 GVoDWU en artikel 257 lid 2 DWU - er is kennelijk geen sprake van een "gerechtvaardigde aanvraag"). Volgens FR komt letter k dan niet meer aan de orde. Maar daar kon je wel aan twifelen;</i></p>	

		<p>-letter k kan pas aan de orde als er al een douaneschuld is ontstaan. Als de goederen al waren wederuitgevoerd vóórdat de aanzuiveringstermijn was verstreken, dan was er geen douaneschuld (i.v.m. niet tijdig aanzuivering) ontstaan, immers tijdig aangezuiverd door wederuitvoer (art. 215 DWU);</p> <p>-relevant is wat het dictum moet zijn bij de uitspraak op bezwaar. Wij hebben gesteld dat indien geconstateerd is dat op het moment van constatering van het ontstaan van een douaneschuld zich ook al een grond voor tenietgaan heeft voorgedaan (we weten dus dat die grond er is), er geen utb meer wordt opgelegd. Indien zich al wel een grond voor tenietgaan heeft voorgedaan voordat de douaneschuld door de inspecteur wordt vastgesteld, maar dit pas ná het opleggen van de utb wordt geconstateerd, dan zou een tegen de utb ingesteld bezwaar gegrond moeten worden verklaard. Indien zich na het opleggen van de utb een grond voor tenietgaan heeft voorgedaan, dan zou het bezwaar ongegrond moeten worden verklaard. De utb was dan immers terecht. Betrokkene zou dan een vot kunnen indienen. Of, indien alle bijlage A gegevens in het dossier zitten, zou ambtshalve terugbetaling kunnen worden verleend.</p> <p>Uit het arrest Combinova valt echter te lezen dat de opvatting m.b.t. lex specialis verhouding niet klopt. Daar was te laat een aanzuiveringsafrekening ingediend, en kennelijk was er geen grond om letter h toe te passen. Tóch wordt getoetst aan letter k.</p> <p>-los van deze casus is het soms niet relevant of de goederen zijn wederuitgevoerd voor of na het ontstaan van de douaneschuld (zie casus Combinova). Eigenlijk zou je moeten kijken door welk feit de douaneschuld is ontstaan. Ingeval de douaneschuld is ontstaan op grond van het verstrijken van de aanzuiveringstermijn, kan dat alleen maar na het ontstaan van de douaneschuld;</p> <p>-relevant voor het dictum is of de wederuitvoer heeft plaatsgevonden vóór of nadat de utb is opgelegd. Is dat ervoor, dan zou het bezwaar gegrond moeten worden verklaard, is dat erna, dan zou het bezwaar ongegrond moeten worden verklaard.</p> <p>^{10.2 e} bekijkt de handboek Douane en komt met een tekstvoorstel. Afhankelijk daarvan zal er gekeken worden binnen de CG FR of de handboek Douane aangepast dient te worden.</p>	
			^{10.2 e}
5	Actiepunten		
5.1	Dubbele aangifte/toepassing art. 173 lid 3 of art. 174	<p>Loopt nog</p> <p>De bestaande tekst hoeft niet aangepast te worden. ^{10.2 e} levert een voorstel voor een aangevulde tekst.</p>	^{10.2 e}

5.2	Uitwisseling van gegevens tussen Douane en FIOD	Geschrappt, ingehaald door de tijd.	10.2 e
5.3	UTB opnieuw verzenden	Loopt nog	10.2 e
5.4	Combinova	Loopt nog	Allen
5.5	Memo fictie van binnenkomst	Afgedaan	10.2 e
5.6	Standaardbrieven TBB	Afgedaan	10.2 e
5.7	CDMS in de praktijk. Herziening art. 15 GVoDWU	Afgedaan	
5.8	N.a.v. de vraag 'Bepaling douanewaarde en invoeraangifte', vraag AGS.	Loopt nog	10.2 e
6.	W.v.t.t.k. Rondvraag		
6.1	Achternvang secretaris CG FR – 22 december 2020	De vergadering van 22 december wordt afgelast. Eerst volgende vergadering zal in Januari plaatsvinden. Achternvang is om die reden niet noodzakelijk.	
6.2	Vraag om aanleveren aantallen	De twee Excel-bestanden dienen te worden ingevuld. 10.2 e stuurt de twee Excel-bestanden naar de vaco's.	10.2 e
6.3	Toelating douanevertegenwoordiger	<p>10.2 e heeft het volgende ontvangen van een controlemedewerker:</p> <p><i>"Beste collega's,</i></p> <p><i>Graag jullie aandacht voor de volgende casus. Met een aantal van jullie heb ik dit telefonisch al besproken.</i></p> <p><i>Ik ben bezig met de HBO van een vergunning toegelaten douanevertegenwoordiger bij L+ O B.V. (L) Dit betreft een klant van de regio DSC waar wij assisteren in het kader van burenhulp.</i></p> <p><i>L doet expeditie werkzaamheden voor haar klanten. Nevenactiviteiten zijn het verrichten van Douane aangiften. Derhalve heeft L de vergunning TDV. Mijn audit focust zich in eerste instantie op de opzet van de AO/IB op de 7, jullie wel bekende, punten.</i></p> <p><i>Nu doet de situatie zich voor dat L de aangiften niet daadwerkelijk zelf doet, maar laat indienen door Y BV (Y). Zij steunt hierbij op de AO/IB van Y. L is echter formeel wel de indiener van de aangifte en de direct vertegenwoordiger van haar klanten. Y komt in de aangifte dan ook niet voor. De samenwerking is vastgelegd in een SLA.</i></p> <p><i>Dit bemoeilijkt de audit naar de AO/IB van L omdat deze niet alle 7 vereiste punten raken, immers steunt zij op de AO/IB van Y. Niet te min is L als houder van de vergunning verantwoordelijk</i></p>	

		<p>voor de vereisten daarvan, waaronder het hebben van een adequate AO/IB.</p> <p><i>Ik kan mij voorstellen dat men landelijk tegen dit zelfde probleem aan loopt. Ik zou graag antwoord op de vraag krijgen hoe ik hier mee om moet gaan en of het überhaupt nog wel een wenselijke situatie is sinds de implementatie van het DWU. Wellicht dat iemand dit breder kan uitzetten?</i></p> <p><i>Als jullie vragen over de casus hebben hoor ik het graag."</i></p> <p>De 7 punten die de collega bedoelt zullen zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Acceptatie opdrachtgever en/of vertegenwoordigde 2. Tot stand komen opdracht tot aangifte 3. Opmaken en indienen aangifte 4. Informatievoorziening aan de opdrachtgever/vertegenwoordigde 5. Archivering/ administratie plicht 6. Interne controle op de kwaliteit van de aangifte / monitoring van het aangifteproces 7. Herstel en annulering <p>Nu is er met betrekking tot de algemene AEO-eis "praktische vakbekwaamheid of beroepskwalificaties" wel een mogelijkheid tot "inhuren van expertise", maar m.i. kan het voldoen aan bovenstaande eisen toch moeilijk bij een derde belegd worden.</p> <p>De CG FR is het hiermee eens, ze voert aan dat de vergunninghouder zelf aan de gestelde eisen moet voldoen en dat doorverwijzen niet aan de orde kan zijn..</p>	
6.4	Stand van zaken strafbaarstelling niet aanbrenge goederen bij uitgaan	<p>^{102e} stelt de vraag per e-mail aan ^{102e}</p>	
6.5	Niet tijdig indienen aanzuiveringsafrekening door Corona	<p>^{102e} legt de volgende casus voor:</p> <p>Wettelijke termijnen</p> <ul style="list-style-type: none"> • We zorgen voor maatwerk voor bedrijven die niet kunnen voldoen aan de strikte wettelijke termijnen, zoals voor het indienen van aanvullende douaneaangiften (maandaangifte). • We adviseren bedrijven om bezwaren en verzoeken om teruggaaf pro-forma in te dienen. Bij overschrijding van de wettelijke termijn houden wij rekening met de omstandigheden. • We beschouwen het niet-voldoen aan wettelijke termijnen voor douanevervoer als gevolg van coronamaatregelen als een verschoonbare termijnoverschrijding. <p>Er wordt een UTB aangekondigd wegens het niet tijdig indienen van een aanzuiveringsafrekening (AAR). Degene bij het bedrijf die de AAR normaal gesproken tijdig indient, is hier voor de periode september 2020 door Corona (hij en zijn vrouw zijn besmet) niet op tijd aan toegekomen. Hoe gaan we hier mee om?</p> <p>^{102e} geeft aan dat er vanwege het Cie. standpunt geen coulance mogelijk is. De CG FR is het hiermee eens.</p>	

7.	Sluiten	^{102e} sluit de vergadering om 11.37 uur onder dankzegging aan de deelnemers voor hun inbreng.	