



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Customs Knowledge BV  
T.a.v. de heer B. Boersma  
Amelandlaan 181  
8443 CA Heerenveen

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen**

**Ons kenmerk**

**Uw brief (kenmerk)**

D101943/GS/103463/615242

**Bijlagen**

- A. Relevante Woo artikelen
- B. Inventarislijst
- C. Openbaar te maken documenten

Datum 22 december 2022  
Betreft Woo-verzoek inzake artikel 173 lid 3 DWU

Geachte heer Boersma,

Per e-mail van 19 september 2022 heeft u mij op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) een verzoek gestuurd over artikel 173, derde lid van het Douanewetboek van de Unie (hierna: DWU). Over de reikwijdte van dit artikel bestaat onduidelijkheid. U heeft vernomen dat de Customs Expert Group Formalities van de Europese Commissie dit onderwerp binnenkort zal bespreken en dat Nederland hierover binnenkort een schriftelijke reactie zal geven of wellicht inmiddels al heeft gegeven.

In dit kader verzoekt u mij om alle correspondentie omtrent artikel 173 lid 3 DWU, en de toepassing daarvan openbaar te maken. Hierbij gaat het u met name om de standpuntbepaling van de Nederlandse Douane, het ministerie van Financiën of andere delen van de Staat der Nederlanden.

**Correspondentie**

Op 5 oktober 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen. Daarbij is medegedeeld dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt dan gedacht en dat de beslistermijn op grond van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo met twee weken is verlengd tot 31 oktober 2022.

Per e-mail van 26 oktober 2022 bent u geïnformeerd dat het niet haalbaar is om op 31 oktober 2022 een besluit te nemen. Medegedeeld werd dat de inventarisatie van de documenten nog niet was voltooid en langer duurde dan verwacht. Zodra de inventarisatie werd afgerond zouden de documenten worden beoordeeld.

Per e-mail van 8 november 2022 heeft u bericht ontvangen dat de resterende documenten worden aangeleverd door afdeling Beleid, waarna de inhoudelijke beoordeling zou aanvangen. In reactie op deze e-mail heeft u op 8 november 2022 gevraagd wanneer een concreet besluit verwacht mag worden. Op 23 november bent u geïnformeerd dat de besluitvorming naar verwachting in de week van 12 december 2022 zal plaatsvinden.

Op 29 november 2022 heeft u mij per brief en e-mail in gebreke gesteld en verzocht om alsnog binnen de door mij gestelde termijn, uiterlijk 16 december 2022, een besluit te nemen. Indien u tegen die tijd geen besluit heeft ontvangen, zal het verzuim alsdan intreden.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk

### **Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven of ze volledig, gedeeltelijk of niet openbaar worden gemaakt.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn 48 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage C bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

#### *Buiten reikwijdte verzoek of dubbel*

Een aantal documenten bevat passages die over een ander onderwerp gaan dan het hierboven genoemde onderwerp van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passage onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Daarnaast bevatten een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'. Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald. Wanneer dit het geval is, is dit eveneens aangegeven.

#### *Reeds openbaar*

Tot de documenten behoort het concept werkdocument over de interpretatie van artikel 173 Union Customs Code. Het definitieve document is inmiddels op 12 december 2022 gepubliceerd op de website van de Taxation and Customs Union van Europese Commissie. U kunt dit document downloaden via deze link:

[https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2022-12/2022-8618778%2020221212%20Guidance%20EntryImport%20revised\\_FINAL.pdf](https://taxation-customs.ec.europa.eu/system/files/2022-12/2022-8618778%2020221212%20Guidance%20EntryImport%20revised_FINAL.pdf)

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

## **Motivering**

*Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Ook in het Europese contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goed functioneren van de democratische rechtsorde. In dit geval kan echter worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met die landen of internationale organisaties moeilijker gaat, wanneer ik deze informatie openbaar maak.

Er zijn er enkele documenten waarin de namen van andere lidstaten zijn gelakt. U kunt wel kennis nemen van de inhoud van deze documenten. Het niet openbaar maken van de lidstaten verhindert dat niet. Bovendien staat in uw verzoek dat het u met name gaat om de standpuntbepaling van de Nederlandse Douane, het ministerie van Financiën of andere delen van de Staat der Nederlanden.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij verschillende passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt, omdat dit hun privacy kan schaden. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In deze documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. In deze passages wordt een niet openbaar e-mailadres van de Staat genoemd. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk

**Plaatsing op internet**

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

**Ondertekening**

De MINISTER VAN FINANCIËN  
namens deze,

**Rechtsmiddelenclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

**Directie Juridische Zaken****Ons kenmerk**

## **Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo**

Directie Juridische Zaken

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk

### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist.

Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**