



Douane, Postbus 3070, 6401 DN Heerlen

Customs Knowledge B.V.
t.a.v. dhr. B. Boersma
Amelandlaan 181
8443 CA Heerenveen

Tevens per e-mail verstuurd naar:
bart.boersma@customsknowledge.nl

Douane
Handhavingsbeleid

Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen
douane.nl

Contactpersoon



Datum

13 januari 2025

Behandeld door



Betreft: Vijfde deelbesluit op uw Woo-verzoek inzake de coördinatiegroepen binnen de Douane (coördinatiegroep Heffing en Gemeenschappelijk Landbouwbeleid)

Geachte heer Boersma,

In uw e-mail van 16 maart 2024 is met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om openbaarmaking van alle stukken van overleggen van coördinatiegroepen binnen de Douane.

Op 18 maart 2024 heb ik u per e-mail laten weten dat het verzoek in goede orde is ontvangen.

Op 25 maart 2024 is de reikwijdte van uw verzoek tijdens een digitaal overleg met u besproken. Aan u is medegedeeld dat het Woo-verzoek erg omvangrijk is en dat het verzoek is uitgezet bij alle voorzitters en secretarissen van de coördinatiegroepen binnen de Douane. De Douane kent zes coördinatiegroepen, namelijk:

- 1) Formaliteiten en bijzondere regelingen;
- 2) Accijns en verbruiksbelastingen;
- 3) Toezicht;
- 4) VGEM;
- 5) Formeel recht;
- 6) Heffing.

Tijdens het overleg is tevens uw informatiebehoefte besproken om een beter beeld te krijgen van uw verzoek en om de verwachtingen van de behandeling in kaart te brengen. Daarna is het proces van de behandeling van uw Woo-verzoek, en mogelijke relevante uitzonderingsgronden, uitgelegd aan u. Met u is afgesproken dat uw Woo-verzoek behandeld zal worden in deelbesluiten, waarbij elk deelbesluit zal zien op de verslagen van één coördinatiegroep.

Het eerste deelbesluit, dat ziet op de coördinatiegroep Formeel recht, heeft u op 24 mei 2024 ontvangen.

Het tweede deelbesluit, dat ziet op de coördinatiegroep Formaliteiten en Bijzondere Regelingen, heeft u op 21 augustus 2024 ontvangen.

Het derde deelbesluit, dat ziet op de coördinatiegroep Accijns en Verbruiksbelasting, heeft u op 25 oktober 2024 ontvangen.

Douane
Handhavingsbeleid

Datum
13 januari 2025

Verder is in samenspraak met u afgesproken dat voor het vierde en vijfde deelbesluit de verslagen uit 2023 en 2024 (tot en met datum verzoek) van de coördinatiegroepen (Toezicht, Heffing & Gemeenschappelijk Landbouwbeleid) behandeld worden en u uiterlijk de besluiten op 10 januari 2025 zult ontvangen. Hierna zullen de verslagen uit 2019 tot en met 2022 van de desbetreffende coördinatiegroepen en de coördinatiegroep VGEM behandeld worden.

Hierbij ontvangt u het vijfde deelbesluit op uw Woo-verzoek inzake de coördinatiegroepen binnen de Douane. Het vijfde deelbesluit ziet op de verslagen uit 2023 en 2024 (tot en met datum verzoek) van de coördinatiegroep Heffing en Gemeenschappelijk Landbouwbeleid.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Op de inventarislijst in bijlage 2 is aangegeven welke documenten openbaar worden gemaakt.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Uw Woo-verzoek is uitgezet bij de directie Handhavingsbeleid, het cluster Heffing en GLB van de Douane. Bij de inventarisatie voor dit vijfde deelbesluit naar aanleiding van uw Woo-verzoek zijn 14 documenten aangetroffen.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wenst te ontvangen. Een aantal passages gaan niet over de door u aangegeven aangelegenheid, en staan dan ook op de inventarislijst en in de documenten aangemerkt als 'buiten de reikwijdte'. Ik heb deze informatie met andere woorden onleesbaar gemaakt.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond heeft tot doel te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg

zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden.¹ Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling is het voor de toepassing van deze bepaling niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of met internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat men als gevolg van het verschaffen van informatie op grond van de wet, voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties, moeilijker zal gaan dan voorheen.

Douane
Handhavingsbeleid

Datum
13 januari 2025

In de documenten 1, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 13 en 14 waar passages onleesbaar zijn gemaakt op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo, kan het openbaar maken van de desbetreffende passages ervoor zorgen, dat de Nederlandse internationale betrekkingen stroever verlopen en kan het leiden tot de situatie dat er geen goede en vertrouwelijke informatiedeling meer zou kunnen plaatsvinden. Het betreft hier passages waarin wordt gesproken over de communicatie met of over andere lidstaten, landen en instellingen van de Europese Unie. De betrekking van de Nederlandse staat met andere lidstaten, landen en instellingen van de Europese Unie draagt bij aan de samenwerking en de goede werking van de douane-unie. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat de samenwerking en het contract stroever zal verlopen. Het openbaren van deze informatie kan er in de toekomst tot leiden dat informatiedeling met de Nederlandse Douane niet meer plaats zal vinden. Daarmee zal het internationale contact mogelijk stroever verlopen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2a

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht veel samenhangt met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind dit belang in dit geval zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

In diverse documenten is informatie opgenomen die inzicht geeft in de controlestrategie van de Douane ten aanzien van het toezicht bij diverse douane processen, toezicht en controlestrategie ten aanzien van diverse douaneprocessen, diverse risico's in processen en de werkwijze van de Douane. Tevens bevatten de documenten informatie die strategisch van aard zijn. Door volledige openbaarmaking van deze documenten wordt informatie over de controlestrategie, de wijze van handhaving en diverse risico analyses algemeen bekend. Ik vind dat het belang van openbaarmaking daarom niet opweegt tegen de belangen van inspectie, controle en toezicht door de Douane bij haar taakuitoefening. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2d

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

¹ Kamerstukken II 2013/14, 33328, nr.9, p. 44

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij een aantal documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Douane
Handhavingsbeleid

Datum
13 januari 2025

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2e

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden (publiekrechtelijke lichamen) schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In een aantal documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13 en 14 staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In een aantal documenten staat informatie die de procespositie van de Douane zou kunnen schaden, het gaat dan om informatie aangaande lopende procedures en discussies. Daarnaast staan in een aantal documenten passages met betrekking tot correspondentie over en met instellingen en organen van de Europese Unie, meer specifiek bezoeken van DG'en die audits gaan uitvoeren. De desbetreffende controlerende instanties maken onderdeel uit van de Europese Commissie. De betrekking van de Nederlandse staat met de EC draagt bij aan de goede werking van de douane-unie, een essentieel verbond van de Europese Unie (EU). Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat de samenwerking en het contact stroever zal verlopen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar. Tot slot staat in een aantal documenten ook informatie die door andere bestuursorganen vertrouwelijk met de Douane zijn gedeeld. Tijdens overleggen tussen bestuursorganen moet het woord vrijelijk gevoerd kunnen worden. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot terughoudendheid in het verschaffen van informatie, wat het goed functioneren van de Staat kan schaden. Ik vind dat het belang van het goed functioneren van de Staat zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing is deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 5.1.2i

Geheimhouding op grond van artikel 12 van het Douane Wetboek van de Unie
Een aantal passages in de documenten valt geheel onder de geheimhoudingsbepaling van artikel 12 van de Verordening 952/2013 van het

Europees Parlement en de Raad van 9 oktober 2013, tot vaststelling van het Douanewetboek van de Unie (hierna: DWU). Het DWU heeft rechtstreekse werking binnen de Nederlandse rechtsorde en geniet voorrang boven het nationale recht, zoals onder andere de Woo. Als de geheimhoudingsbepaling van artikel 12 van het DWU van toepassing is, kan er geen sprake zijn van toepassing van de Woo. Via artikel 1:5 van de Algemene douanewet (ADW) is artikel 12 van het DWU namelijk integraal opgenomen in de ADW, een lex specialis ten opzichte van de Woo.

Douane
Handhavingsbeleid

Datum
13 januari 2025

In een aantal passages in de documenten staat informatie over derden, die de Douane bij de uitoefening van haar taak te weten zijn gekomen en vertrouwelijk van aard zijn, dan wel als vertrouwelijk zijn verstrekt. Derhalve wordt deze informatie niet openbaar gemaakt vanwege de toepasselijkheid van artikel 12 DWU. Ik maak deze informatie daarom ook niet openbaar.

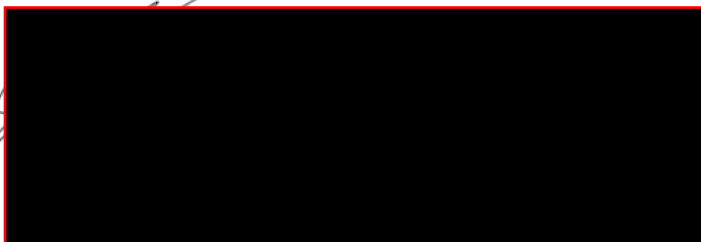
Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit wordt zowel per e-mail als per post aan u toegezonden.

Plaatsing op internet

Dit besluit dat voor iedereen openbaar wordt, wordt op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,
DE STAATSECRETARIS VAN FINANCIËN – TOESLAGEN EN DOUANE
Namens de Directeur-generaal Douane



Rechtsmiddelenclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Financiën t.a.v.:

Belastingdienst/Douane
Afdeling Bezwaar/Beroep
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener,
- b. de dagtekening,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en

d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Douane
Handhavingsbeleid

Datum
13 januari 2025

Bijlage 1 Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 5.1 van de Woo

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;

- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Douane
Handhavingsbeleid

Datum
13 januari 2025

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.