



Douane
Belastingdienst

Aan: leden CG Heffing & GLB

Verslag

Maart 2024

Coördinatiegroep Heffing & GLB

Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e @douane.nl
06 - 5.1.2e

Datum

10 april 2024

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

Voorzitter 5.1.2e
Vergaderdatum 19 maart 2024
Vergadertijd 10:00 – 12:45u
Locatie Utrecht, De Knoop, zaal 7-09

Aanwezigheid

5.1.2e

	Agendapunt	Toelichting / verslag	Actie
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 10u. De volgende vergadering zal op locatie in Breda zijn of via webex, volgt nog.	
2.	Presentaties	Er is geen presentatie gepland.	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	5.1.2e verandering van omstandigheden tussen moment van uitzetten en daadwerkelijk uitvoeren van de CNI gaat niet altijd goed. 5.1.2e komen voor volgende vergadering met een stuk inclusief voorbeelden.	
3.b	Mededelingen	-	
3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3032 060324 Omzetbelasting HEF Heffing forfaitaire omzetbelasting bij invoer door reizigers	

		3033 070324 Oorsprong HEF Geringe vergissingen of afwijkingen in de tekst van oorsprongsdocumenten	
3.d	Dossieroverzicht	Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u> . Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.	
3.e	Verslag voorgaande CG	Tekstuele opmerkingen ontvangen en verwerkt. Verslag definitief gemaakt, zal worden gedeeld via CP.	
3.f	Actiepuntenlijst	Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies. 05-22.4 geen update 09-22.2 staat op agenda 11-22.2 stuk in voorbereiding voor bespreking tijdens CG 12-22.2 nog geen definitieve uitspraak, wel uitleg gegeven op CP. Verzoek aan de vaco's om hiernaar te kijken of dit voldoende info is voor nu. 01-23.4 Afgerond op CP 02-23.4 Overleg aansluitend op deze CG. 04-23.1 5.1.2i 05-23.2 HD is gewijzigd. Invulinstructie EUS laten aanvullen met de bijlage uit de vorige CG vergadering. Brieven voor de individuele vergunninghouders zijn gedeeld. Verzoek om de brieven in de regio's tegelijk te verzenden, en dit onderling af te stemmen. Update over de wijziging zal 5.1.2e r sturen naar CG FBR, na aanpassing invulinstructie EUS. Vergunningen onder nieuwe regels maar zonder zekerheidsstelling moeten worden aangepast. 05-23.2 Conclusie staat op CP. Afgerond. 06-23.4 Status Quark is onduidelijk. Mogelijk ligt het nu bij het MTO.5.1.2e Vraagt dit na. 1-24.1 Afgerond 2-24.1 loopt nog 2-24.2 Afgerond 2-24.3 zal worden gepland in het najaar, kan nu vervallen.	
4.	Vaktechniek		
4.a	2991 HEF Vrijstelling accijns bij terugkerende taxfree goederen?	5.1.2e geeft na ontvangst antwoord CG Accijns een terugkoppeling op dit vraagstuk. Doel bespreking: informering Antwoord op de voorgelegde vraag is 'ja'. Vraagstelling, toelichting en conclusie staat op CP.	

4.b	2938 HEF Vraag over werkwijze maatregel met terugwerkende kracht	<i>LTM, clusterleden, FR en DLTC hebben een werkwijze afgestemd voor tariefmaatregelen (niet zijnde ADH of CR) die met terugwerkende kracht worden ingevoerd.</i> <i>Doel bespreking: informering</i> Vraagstuk min of meer afgerond, staat beschreven op CP. Voor iedere fout in TARIC waardoor te weinig is geheven, moet een voornemen/UTB worden opgemaakt. Dit wordt uitgevoerd via een signaal in Dou-it en wordt dan via DLTC verder opgepakt. Pas daarna speelt de eventuele mogelijkheid van artikel 119 DWU. Dit is zo afgestemd met FR. Deze werkwijze zou ook moeten gelden voor soortgelijke situaties bij ADH en CR, daarvoor moet HD 1.02.00 worden aangepast. Clusterlid zal hiervoor contact opnemen met 5.1.2e Bij teveel heffen moet belanghebbende zelf actie ondernemen en een verzoek om terugbetaling doen.	5.1.2e
4.c	Gewijzigde tekst van HD 20.01.00	<i>Wijzingen HD, zie <u>agendastuk 4c</u>. Tweede lezer is akkoord. Na akkoord CG kan de wijziging worden gepubliceerd.</i> <i>Doel bespreking: besluitvorming</i> Met input 5.1.2e zijn de wijzigingen akkoord. Deze kunnen worden gepubliceerd in quark.	
4.d	Aanspreekpunt Reisapp	<i>Voorstel: 5.1.2e geeft aan dat de regio-KIS DSP het eerste contact kan zijn voor vragen naar aanleiding van de content van de Douane Reisapp. Dit voorziet beter in de behoefte vanuit het beheer om 1 vaste groep collega's te kunnen benaderen voor de diverse vakgebieden (mn. VGEM, Accijns en Heffing), omdat veel vragen raken aan meerdere vakgebieden. Vanwege de doelgroep van de content ligt regio KIS DSP voor de hand (5.1.2e is akkoord). Waar nodig kan vervolgens worden afgestemd met overige verantwoordelijke collega's.</i> <i>Eventuele wijzigingen in de content worden waar het heffing betreft conform afspraken voorafgaand voorgelegd voor akkoord van de CG.</i> <i>Doel bespreking: besluitvorming</i> Toelichting 5.1.2e de reisapp is van BZ en Douane gezamenlijk. Bij vragen wordt nu 5.1.2e benaderd, die het vervolgens moet uitzetten. Dit proces is te stroperig. Er is vanuit het beheer behoefte om een vaste groep collega's als aanspreekpunt te hebben, die op hun beurt kunnen schakelen met desbetreffende CG's. DSP staat dicht bij de doelgroep van de app. CG is akkoord met voorstel DSP. 5.1.2e heeft dit inmiddels ook doorgegeven aan de contactpersoon van de reisapp. De inhoud van de app zelf staat op CP. Als hier wijzigingen in moeten plaatsvinden dan alleen na voorlegging aan en akkoord van de CG.	

4.e	3035 Opschorten tijdelijke coronaversoepelingen oorsprongsbewijzen	<i>LOT: per 1 mei 2024 worden de coronaversoepelingen 'opgeschort'. Er wordt gewerkt aan een nieuwsbericht. Verder willen we ingaan op het vraagstuk over in welke situaties we om een origineel moeten vragen bij nacontrole.</i> <i>Doel: Informering, gedachtevorming</i> Uitleg en onderbouwing zijn op CP gedeeld. LOT licht toe: vanaf 1 mei 2024 eindigt de zogenaamde Corona regeling (mogelijkheid van elektronische certificaten en gebruik van scans en kopieën). Voor bepaalde PEM landen wordt de mogelijkheid op een andere grondslag gecontinueerd; daarvoor is in de tussentijd een wettelijke mogelijkheid opgenomen in desbetreffende oorsprongsregels. Voor veel andere landen kan vanaf dan weer enkel op basis van een origineel certificaat preferentie worden verleend. Verder zal sprake zijn van een zogenaamde 'harde knip' zonder overgangperiode; reeds (in kopie) verstrekte certificaten zijn met ingang van 1 mei 2024 niet meer te gebruiken voor het claimen van preferentie, of dat nu bij invoer is of via bv een verzoek om terugbetaling. Deze moeten vanaf dan dus worden geweigerd. Aangevers/importeurs kunnen bij wijze van herstel wel een nieuw, achteraf afgegeven origineel certificaat proberen te verkrijgen bij hun exporteur en op grond daarvan preferentie aanvragen. Er komt een bericht voor de collega's op Douanenet en een nieuwsbericht op douane.nl. Via CP zal nadere toelichting worden gegeven. Dit wordt ook afgestemd met 5.1.2e	LOT + 5.1.2e
4.f	Registratie voorvisering ATR - eenduidige werkwijze voorvisering	<i>LOT: het is belangrijk dat er enkel A.TR certificaten worden voorgeviseerd voor exporteurs die beschikken over een vergunning Toegelaten Exporteur (voorvisering A.TR.). Vanuit de controlemedewerkers van diverse regio's zijn signalen ontvangen dat voor voorvisering van A.TR certificaten door de Douane geen eenduidig beleid is in de verschillende regio's.</i> <i>De regiocontactpersonen geven aan dat het voor nacontrole op verzoek van partnerlanden en in het kader van toezicht op vergunninghouders TE handig zou zijn als er vastleggingen worden gemaakt van de voorvisering.</i> <i>Op dit moment verschilt de werkwijze hierin per regio, zowel of er iets wordt vastgelegd (enkele regio's stempelen af en leggen niets vast) en ook op welke wijze (klapper bij loket, nummers opvoeren in KRM etc.).</i> <i>Doel: Informering, gedachtevorming</i> LOT licht toe: niet altijd kan worden nagegaan of de certificaten terecht voorgeviseerd zijn. Gecontroleerd moet worden of een aanvrager wel de juiste vergunning heeft. Dit kan men vooraf controleren in KIS/KRM. Dit lijkt niet overal te gebeuren, hetgeen soms moet leiden tot het ongeldig moeten verklaren van voorgeviseerde, en vervolgens voor de uitvoer naar Turkije gebruikte A.TR certificaten.	

		LOT zal nakijken of de instructies in het HD hier voldoende duidelijk zijn. Indien nodig kan een korte instructie worden geschreven die de vaco's op hun regio onder de aandacht kunnen brengen bij desbetreffende collega's. Als het HD voldoende duidelijk is kan hiervoor aandacht gevraagd worden.	LOT
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Geen updates, verslag CEG VAL volgt.	
5.b	LOT	Schriftelijk ontvangen: - FTA Nieuw-Zeeland: Via projectgroep hebben we gehoord dat deze handelsovereenkomst waarschijnlijk ingaat per 1 mei 2024. De officiële berichtgeving heeft LOT nog niet ontvangen. Dit is eerder dan voorzien. LOT is betrokken bij schrijven EU guidance en werkt aan de mededeling. Er volgt in april een nieuwsbericht voor op Douane.nl en intern DouaneNet. Ook LTM is betrokken en heeft inmiddels de bescheidcodes ontvangen. - BOI ontwikkeling IT systeem: LOT nam op 4 maart 2024 deel aan EU bijeenkomst over ontwikkeling IT systeem voor BOI & BWI. Dit EU systeem is gebaseerd op het BTI systeem en wordt uitgebreid naar één systeem voor alle drie. Inmiddels is wetgevingstraject met voorstel aanpassing UVo DWU voor BOI en BWI ingezet. Insteek is dat het nieuwe systeem eind 2027 in werking gaat.	
5.c	LAB	Schriftelijk ontvangen: Op 20 en 21 maart 2024 vindt een CLEN workshop over textiel plaats op het Douane Laboratorium. Op de workshop worden diverse analyses en analyseproblemen met textiel besproken, waaronder identificatie van vezeltypes met verschillende analysetechnieken, identificatie van schoenzolen van verschillend materiaal (hoofdstuk 64), bepaling van deklagen met het blote oog en bepaling van vilt of gebonden textielvlies (hoofdstuk 56). Ongeveer 40 collega's van Douane laboratoria nemen deel aan de workshop. De deelnemers komen uit 23 EU lidstaten, 5.1.2a	

5.d	LTT	Schriftelijk ontvangen: - Verslagen 253e (GN sector) en 254e vergadering (Agri/Chemie) zijn toegezonden - Actualisering Indelingsverordeningen hopelijk deze zomer afgerond. Wijze van publicatie is nog onder discussie binnen de COM - Tijdens de vergadering van het Comité Douanewetboek, afdeling Tarief- en Statisteknomenclatuur, sector Mechanica/Textiel/Diverse van vorige week zijn onder AOB, Item 8.6 - zogenoemde Glass columns pre-packed with chromatography media besproken (inmiddels de Commissie reeds meegedeeld dat het niet gaat om glazen maar om kunststof kolommen). De Nederlandse Douane heeft het product ingedeeld onder post 84.21, als delen van een filterapparaat, bij BTI NL 2022-1131. 5.1.2a en het merendeel van de delegaties in het Comité kijkt hier anders tegen aan en staat indeling voor post 90.27. Volgens de 5.1.2a collega's bevestigt hun Lab dat de chromatografiekolommen, waarover wordt gesproken, zullen worden gebruikt om individuele componenten van een mengsel van stoffen (monster) te scheiden en in het chromatografische apparaat te analyseren. Er vindt geen filterproces plaats in deze kolommen. Er is alleen sprake van een chemische scheiding. 12 dwu . Ook is de discussie aangezwengeld in hoeverre er überhaupt kan worden gesproken over de indeling van deze kolommen als "delen", en in hoeverre deze zijn getoetst aan de definitie die is opgenomen in overweging 36 van het arrest HvJ zaak C-450/12 (HARK GmbH & Co KG Kamin- und Kachelofenbau. Wordt nog vervolgd.	
5.e	LTM	Schriftelijk ontvangen: - Wijzigingen accijns (tabak) per 1-4-2024 - 2 OB-issues: 1. Voorraadheffing wordt niet opgenomen bij "Douanewaarde" voor de berekening van de OB 2. Vrijstelling DR wordt wel opgenomen bij "Douanewaarde" voor de berekening van de OB Hiervoor heeft LTM 2 productiestorings opgesteld.	

5.f	Vrijstellingen	Geen updates.	
6.	Nieuws MinFin	Korte updates: - De wijzigingen van de Gvo.DWU en Uvo.DWU voor de implementatie van de BWI en het opnemen van de BOI in de systemen zijn door de Europese Raad goedgekeurd. De ondersteunende systemen zullen worden gebouwd. De besluiten van de 72e HSC worden gepubliceerd in Pb EU C. De besluiten van het 73e HSC worden pas gepubliceerd indien de termijn voor voorbehoud is verstreken. - 20 maart Accijns-overleg over diverse vape producten	
7.	Jurisprudentie	-	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	5.1.2e vervolgvraag ontvangen over certificaten uit Marokko. In beantwoording grotendeels verwezen naar eerder gegeven antwoord.	
8.b	GLB	Korte updates: Wijn Australië: vereenvoudigd VI, er is overleg geweest met LNV over de vraag of in vak 6 de lijst met ingrediënten opgenomen moet worden: <i>LNV: Voor de Australische producenten heeft de wijziging van Vo 2018/273 door Vo 2023/1606 (vermelding lijst van ingrediënten) geen consequenties. Alleen bijlage VII, deel III, punt C is gewijzigd in Vo 2023/1606. Maar artikel 26, lid 2, van Vo 2018/273 niet. En dat artikel geeft de vereenvoudigde regels voor wijn uit Australië weer.</i> <i>Als de verzwaring nu ook voor Australië zou moeten gelden, had dat artikel aangepast moeten worden. Maar daarmee ook de overeenkomst die bijlage bij het Besluit is. En dan zal eerst weer met Australië onderhandeld moeten worden.</i> Antwoord wordt opgenomen in CP.	
8.c	Heffing	Korte updates: - Dossier 'Zonnepanelen ('verzonden uit')' 5.1.2e geeft een toelichting. Er is een inhoudelijke update verstuurd en er liggen nog enkele acties mbt communicatie en implementatie. 5.1.2e zal verder nog zorgen voor een wat meer technische toelichting. Nederland	

		krijgt een groot bedrag terug. Nederland volgt in haar toekomstige werkwijze de uitleg van de Commissie. Voor nu zijn hierover geen vragen vanuit de CG. - ADH op citroenzuur uit China: vervallen verbintenissen Bericht over overgangsperiode geplaatst op website, zie dossier CP 3034.	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	-	
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit vergadering om 12:30u.	



Aan: leden CG Heffing & GLB

Verslag

Februari 2024

Coördinatiegroep Heffing & GLB

Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon

5.1.2e

douane.nl

06 - 5.1.2e

Datum

20 maart 2024

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

5.1.2e

Vergaderdatum

27 februari 2024

Vergadertijd

10:00 – 14:00u

Locatie

Laan op Zuid 45, Rotterdam / B.2.123

Aanwezigheid

5.1.2e

	Agendapunt	Toelichting / verslag	Actie
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 10u.	
2.	Presentaties	<i>Er is dit keer geen presentatie gepland.</i>	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda		
3.b	Mededelingen	5.1.2e de bezetting van het cluster is komende tijd beperkt, daarom wenselijk nieuwe vragen aan 5.1.2e en clusterleden te sturen, zodat intern bekeken kan worden wie wat oppakt. Vragen/zaken die organisatorisch van aard zijn mogen aan TL worden geadresseerd. LOT: agendapunt 4f zullen we kort bespreken, helaas geen tijd gehad om CP voorafgaand te vullen met informatie.	

3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3027 <i>Tariefmaatregelen HEF autonome tariefcontingenten voor bepaalde visserijproducten voor de periode 2024-2026</i> 3028 <i>Douanewaarde HEF input updated compendium valuation</i> 3029 <i>GLB GLB Invoervoorschriften GVo. 2023/2835 en UVo. 2023/2834</i> 3030 <i>GLB GLB Melding hop 2023</i> 3031 <i>GLB GLB Handhavingsafspraken GLB</i>	
3.d	Dossieroverzicht	<i>Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>.</i> <i>Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.</i>	
3.e	Verslag voorgaande CG	<i>Tekstuele wijzigingen zijn verwerkt. Na akkoord CG wordt deze definitief gemaakt en gedeeld.</i> Verslag definitief gemaakt, zal worden gedeeld via CP.	
3.f	Actiepuntenlijst	<i>Actiepuntenlijst bij vorige verslag wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt.</i> <i>Gewijzigde of nieuwe actiepunten zijn zichtbaar in de actiepuntenlijst bij het verslag van deze vergadering.</i> 05-22.4 – enkel actiepunt voor 5.1.2e staat nog 09-22.2 – loopt, komt terug na vaststelling proces met DLTC 11-22.2 – komt volgende maand terug 12-22.2 – loopt, discussie in comités nog niet afgerond 01-23.4 – op de agenda, kan mogelijk worden afgerond 02-23.4 – overleg gepland LTM 5.1.2e LOT, loopt nog 04-23.1 – op de agenda, loopt nog 04-23.2 – afgerond, geen input op memo dus definitief gemaakt 05-23.2 – op de agenda, loopt nog maar bijna afgerond 05-23.3 – 5.1.2e vraagt nog werkwijze na bij andere LS 06-23.1 – nota ligt in regiegroep 11-23.2 – afgerond, naam contactpersoon DLTC is gedeeld 1-24.1 – LOT zal tekst plaatsen op CP ter info van andere regio's 1-24.2 – afgerond, verordening gedeeld en toegelicht op CP	
4.	Vaktechniek		
4.a	2987 - HEF LWTS european fair price list	5.1.2e en LWT hebben voorstellen gedaan voor een alternatief op het gebruik van de EFPL. Enkele vaco's hebben al schriftelijk gereageerd. <i>Doel bespreking: gedachtevorming</i> 5.1.2e dankt iedereen voor reacties. Dank voor LWT voor memo met alternatieven. Er is uitgebreid besproken met DGFZ door DLK, en ook DLK heeft nagedacht over alternatieven. 5.1.2d	

		5.1.2d 5.1.2e 5.1.2d 5.1.2e : het gebruik zelf is in feite niet het probleem, het gaat erom dat de lijst niet gedeeld mag worden en je dus de heffing niet goed kunt onderbouwen. 5.1.2e het vreemde aan dat punt is dat de EFPL uiteindelijk gebaseerd lijkt te zijn op openbare gegevens, die volgens een beschreven methode wordt veredeld tot de EFPL. Dat is in theorie te reproduceren. 5.1.2e 5.1.2d 5.1.2e we hebben destijds een brief gekregen van de Commissie, waarin wordt gevraagd hoe het kan dat er in NL wordt afgeweken van de waardes die op op de EFPL staan. Daarmee zeggen ze toch eigenlijk dat we de EFPL moeten en ook mogen gebruiken? 5.1.2e 5.1.2d 5.1.2d	5.1.2e
--	--	---	---------------

		5.1.2d	
4.b	Memo pluimveevlees	5.1.2e <i>Bijgaand (agendastuk 4b) een memo dat is geschreven in opdracht van LWT. Dit betreft een voorstel om de behandeling van aangiften ten invoer van pluimveevlees in lijn te brengen met de Europese wetgeving, met name Verordening (EG) nr. 1484/95 houdende bepalingen voor de toepassing van de aanvullende invoerrechten in de sectoren pluimvee etc.</i> <i>Welke stappen moeten worden gezet om de voorgestelde werkwijze te implementeren?</i> <i>Doel bespreking: besluitvormend</i> 5.1.2e memo beschrijft situatie over invoer pluimveevlees, waarbij aanvullend invoerrecht betaald moet worden en soms in daartoe aanleiding gevende gevallen zekerheid moet worden gesteld. ^{5.1.2d} 5.1.2e CG is het eens over dat in beginsel gewerkt moet worden zoals in de verordening staat, tenzij het MTO anders besluit. LWT: 5.1.2d 5.1.2e 5.1.2d 5.1.2e advies is om het voor te leggen aan het regio MT. De wet volgen is het uitgangspunt, maar je kunt wel meegeven wat de mogelijke consequenties zijn als wordt besloten dat niet doen. Het is aan het MT (O) om dan op basis van prioriteiten een keuze te maken.	

		5.1.2e dossier aanmaken op CP met daarin de stand van zaken en het memo van LWT. Vervolgens memo MT O aan toevoegen en uitkomst delen.	5.1.2e
4.c	3007 – wijziging artikel 14c	<i>Bespreking stand van zaken implementatie wijziging 14c van Vo 88/97.</i> <i>Er wordt akkoord gevraagd op de inhoud van <u>agendastuk 4c</u>. Deze zal dienen als bijlage bij vergunning BB ex artikel 14c Vo 88/97. Na akkoord CG kan deze door secr worden opgenomen in de invulinstructie EUS (actie secr).</i> <i>Doel bespreking: informierend, besluitvormend</i> 5.1.2e licht onderwerp toe, acties die moeten volgen gaan lopen nadat HD is gepubliceerd. 5.1.2e: aantal vergunningen moet worden aangepast omdat geen zekerheid is gesteld terwijl we nu vaststellen dat dat onder de nieuwe regels wel moet. Dat kan in een tweede termijn, en dient te worden opgepakt door de KM teams. Tegelijkertijd kan in die gevallen dan de bijlage met rechten en plichten zoals die nu is gedeeld [5.1.2e geen input CG, dus akkoord voor opname in invulinstructie EUS] worden toegevoegd. 5.1.2e moet zekerheid stellen niet via FBR? 5.1.2e ligt op snijvlak tussen Heffing en FBR, dus collega vaco's FBR op regio betrekken. Verder zal uiteindelijk het hele pakket van berichtgeving en wijziging HD ter info worden gedeeld in de CG FBR. Dit is een actie voor secr. 5.1.2e geef seintje als HD is aangepast.	
4.d	vraagstelling ODB Zoek de verschillen - tekst Attest van Oorsprong	5.1.2e <i>graag <u>agendastuk 4d</u> bespreken in de CG van 27 februari 2024. M.n. omdat er steeds discussie is over de tekst / gegevens van het attest van oorsprong en het feit dat de douane daar inderdaad rigide mee om kan gaan. Ik herinner mij ook een discussie over het document waarop deze tekst geplaatst moest worden.</i> <i>Doel bespreking: gedachtevorming</i> LOT en 5.1.2e lichten vraagstelling en antwoord toe. Wat wel en wat niet kan worden geaccepteerd zal altijd een enigszins grijs gebied blijven, maar er zijn wel bepaalde handvatten te geven. Vanuit de CG wordt aangegeven dat hier behoefte aan is. LOT: er is guidance geschreven die we zullen gebruiken voor een gedeelte in het HD. De guidance is nog niet definitief en moet nog door CEG-ORI, maar om zaken nu alvast te verduidelijken zal de tekst die in werkgroepverband is afgestemd, inclusief voorbeelden, alvast worden gedeeld met de vaco's. [5.1.2e hiervoor graag een algemeen onderwerp openen op CP.]	LOT
4.e	2660 HEF Antidumpingrechten op steps	5.1.2e <i>het is niet mogelijk betreffende producten onder GS-post 8712 zonder adr aan te geven in AGS / DMS. Er is bijvoorbeeld wel een uitzondering voor éénwielers (Taric-code 8712 00 70 10) mogelijk. Deze worden ook in de betreffende adr uitvoeringsverordening als uitzondering genoemd (ex). LTM zal</i>	

		<i>uitzoeken of zich in het verleden een dergelijke uitzondering heeft voorgedaan. Een uitzondering in DTV kan alleen via een Taric-code of aanvullende code worden opgenomen (vergelijk bijvoorbeeld de aanvullende code C329 bij Taric-code 8712 00 70 99).</i> <i>Doel bespreking: gedachtevorming</i> 5.1.2e de indeling van LTT in 8712 leidt automatisch tot een antidumprecht, hoewel de steps niet vallen onder de reikwijdte van de verordening (uitkomst discussie rondom definitie 'interchangeability'). Systeem kan niet uitzonderen, want de verordening sluit het product (ex post) ook niet uit. Er is dus ook geen aparte taric code, en een nationale code lijkt ook geen oplossing voor een EU-breed probleem. 5.1.2i LTM kijkt naar het gebruik van nationale codes, zal daar nog op terugkomen. LTT: eerste reactie is dat LTT destijds een BTI heeft afgegeven voor 8712. DGTaxud lijkt tussen de regels door op te merken dat indeling in 9503 niet onjuist is, maar LTT is van mening dat 8712 in de rede ligt. Er zijn momenteel echter geen actieve BTI's voor dit product, dus zo bezien lijkt er geen bezwaar om alsnog in te gaan delen in 9503. Advies aan bedrijf kan dan zijn om een BTI aan te vragen, waarbij een nieuwe indeling in 9503 voor de hand ligt. 5.1.2e destijds is voor en tijdens het bezwaar overleg geweest met LTT en daarin kwam naar voren dat 8712 echt de indeling moest zijn. 5.1.2e zal een overleg plannen met LTT en op het praktische probleem dat nu speelt terugkomen tijdens een volgende vergadering. 5.1.2e dus nog geen actie CG]	
4.f	Schorsing tijdelijke coronaversoepelingen oorsprongsbewijzen	<i>LOT: De tijdelijke coronaversoepelingen op basis waarvan we kopieën en digitale varianten van oorsprongsdocumenten accepteren gaat geschorst worden. Berichtgeving hierover is net binnen en daarom nog niet bij de agenda gedeeld maar zal op korte termijn door ons op CP geplaatst worden. We willen de schorsing toelichten en daarnaast bespreken hoe om te gaan met de mogelijkheid om alsnog originele certificaten op te vragen voor invoeraangiften van voor de schorsing van versoepelingen.</i> <i>Doel bespreking: gedachtevorming</i> LOT: in recente CEG-ORI is aangegeven dat versoepelingen als gevolg van de coronapandemie worden opgeschort miv 1 mei 2024. Op korte termijn komen we met een nieuwsbericht, en er komt ook op CP extra (interne) toelichting. De vraag is nu nog of er een harde knip komt, en zo ja hoe moet worden omgegaan met reeds afgegeven en in kopie verstrekte exemplaren. COM lijkt niet helemaal helder hierover, dus er worden nog vervolgvragen gesteld.	

		5.1.2e goede actie om tijdig te informeren, nieuwsbericht ook naar ODB via 5.1.2e .	
4.g	3000 HEF LOT Buitenlandse verzoeken nacontrole oorsprong – Bewijs achteraf	<i>LOT: In de CG hebben we eerder gesproken over hoe om te gaan met onderliggend bewijs dat achteraf (na datum van het oorsprongsdocument) wordt opgesteld/ verzameld. We hebben destijds afgesproken om bij andere lidstaten te informeren over hoe zij hiermee omgaan. Inmiddels hebben we hier over gesproken en willen we dit onderwerp in de CG bespreken om te komen tot besluitvorming. Op het CP forum zal ik een update uploaden.</i> <i>Doel bespreking: besluitvorming</i> LOT: input ontvangen van anders LS nadat we het hier in onze CG vorig jaar over hebben gehad. Soepele benadering lijkt in lijn met toepassing van andere LS, dus voorstel is om hier pragmatisch mee om te gaan en exporteurs de kans te geven het onderliggend bewijs aan te vullen indien dat niet of niet tijdig aanwezig is. Aanvulling op CP geplaatst, reacties vaco's lijkt te zijn dat ze dit kunnen volgen. LOT is geen voorstander om deze benadering te vermelden in HD, beter is het dit via ATD kenbaar te maken aan de controlemedewerkers. De algemene lijn blijft immers dat onderliggend bewijs van tevoren aanwezig moet zijn. De vraag is echter welke ruimte we kunnen geven als dat niet zo is. Het gaat dus specifiek om hoe exporteurs fouten kunnen herstellen. LOT zal met het kernteam ATD in gesprek gaan over de tekst in ATD ter informering van controlemedewerkers, en komt nog met een stukje tekst voor CP.	LOT
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Schriftelijk ontvangen: - Recent uitspraak beroep ontvangen in lijn zienswijze LWT. Hamamatsu niet van toepassing en TP terecht gecorrigeerd. Verwacht wordt dat belanghebbende in hoger beroep zal gaan.	
5.b	LOT	Schriftelijk ontvangen: - Terugkoppeling CEG-ORI: Op 31 januari 2024 hebben wij deelgenomen aan CEG-ORI 49. Het verslag van deze vergadering is gedeeld via CP. - Handhavingsaanpak TE & REX: bij de agendastukken (agendastuk 5b) is een memo gedeeld over de handhavingsaanpak TE en REX. Eind vorig jaar is DGTaxud op monitoringbezoek geweest en zij hebben aangegeven dat NL toezicht moet houden op geregistreerde exporteurs. Handhavingsbeleid DLK zal in samenwerking met het LOT, de regiokantoren en het	

		<i>DLTC met voorstellen gaan komen voor een nieuwe handhavingsaanpak voor zowel vergunninghouders TE als geregistreeerde exporteurs (REX). De eerste bijeenkomst om dit verder te bespreken zal plaatsvinden op 7 maart 2024.</i>	
5.c	LAB	Schriftelijk ontvangen: <i>Op 22 december 2023 heeft RBNHO uitspraak gedaan ten aanzien van de indeling van vitamine D3 100 CWS (HAA 21 / 5399).</i> <i>Standpunt van belanghebbende is indeling onder post 2936 (pure vitamine) en standpunt Douane is indeling onder post 2106. Het laboratorium heeft de procedeerder tijdens de zitting bijgestaan. Het product (fijn, wit poeder) is als volgt samengesteld (in gewichtspercentages):</i> - <i>Minimaal 0,25% vitamine D3;</i> - <i>Tussen de 47 en 52% gemodificeerd zetmeel (microcapsulering);</i> - <i>Tussen de 30 en 32% sacharose (stabilisator van het omhulsel);</i> - <i>Tussen de 5 en de 10% Arabische gom (microcapsulering);</i> - <i>12% geraffineerde zonnebloemolie (microcapsulering);</i> - <i>Maximaal 0,2% DL-alpha tocopherol (E30) (antioxidant ter voorkoming oxidatie van de zonnebloemolie)</i> <i>Het product wordt gebruikt bij de fabricage van diverse voedingsmiddelen onder meer als toevoeging aan babyvoeding en dieetvoeding om zodoende te kunnen voldoen aan de dagelijkse hoeveelheden vitamine D3 die door de Gezondheidsraad worden aanbevolen.</i> <i>De rechtbank is van oordeel dat door de toevoeging van bestanddelen die niet louter dienen ter stabilisatie voor de houdbaarheid of voor het vervoer, het product niet voor indeling in GN-post 2936 in aanmerking komt. Mede uit de Toelichting IDR op GS-post 2936 volgt dat vitamine D3 instabiel is en niet oplosbaar is in water, maar wel in oliën. Het product bevat 12% geraffineerde zonnebloemolie, waarin de vitamine D3 is opgelost. Eiseres heeft het product echter een productnaam gegeven met daarin de afkorting CWS dan wel CWD. Dit betekent dat er een expliciete bewerking of toevoeging moet hebben plaatsgevonden om het product de eigenschap "cold water soluble" of "cold water dispersible" te geven, om het mogelijk te maken om het product toe te voegen aan producten op waterbasis.</i> <i>De rechtbank is van oordeel dat verweerder het product, gelet op het gebruiksdoel van het product, namelijk de toevoeging aan babyvoeding en dieetvoeding, terecht heeft ingedeeld in GN-postonderverdeling 2106 9098, als overige producten voor menselijke consumptie, elders genoemd noch elders onder begrepen.</i>	

		<i>Het verzoek aan de CG is om dit onder de aandacht te brengen in de regio (AB/ KM).</i>	
5.d	LTT	Korte updates: - Twee weken geleden heeft CCC-mechanica (252^e) vergadering plaatsgevonden; hiervan is een kort verslag gedeeld via CP. - Binnenkort is een CCC-AgriChemie (253^e) vergadering met een opvallend korte agenda. - Op 7 maart as. is de aftrap voor de GN 2025. Hierbij zijn 11 onderwerpen aangedragen.	
5.e	LTM	Niet aanwezig	
5.f	Vrijstellingen	Geen updates	
6.	Nieuws MinFin	Afwezig	
7.	Jurisprudentie	Niet behandeld	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	5.1.2e er is een vervolgvraag ontvangen over niet-getekende certificaten uit Marokko, en in hoeverre dit kan onder de coronaversoepelingen. 5.1.2e zal met LOT een antwoord afstemmen, en deze te gelegener tijd weer delen met de vaco's.	
8.b	GLB	Schriftelijk ontvangen: - <i>3031 GLB Handhavingsafspraken GLB: de afspraken zijn afgestemd met DLTC.</i> - <i>3008 Met UVo. (EU) 2024/567 van 14 februari 2024 is UVo. (EU) 2020/761 gewijzigd voor wat het betreft het gebruik van een digitaal bewijs van oorsprong voor producten van oorsprong uit Brazilië en het beheer van tariefcontingenten over het digitaal bewijs van oorsprong van producten. Verordening 2024/567 treedt in werking op 22 februari 2024. In Bijlage I van deze verordening staat voor welke TRQ dit geldt (tariefcontingenten met de nummers 09.4211, 09.4214, 09.4217, 09.4251, 09.4252, 09.4253, 09.4410 en 09.4420).</i> - <i>3025 Wijziging VI Wijn. LNV heeft op verzoek van de Douane het volgende aan DG Agri voorgelegd: The Dutch Customs Authorities have noted that the VI-document and extracts (VI-1, box 6 / VI-2, box 5) do not in all cases have sufficient space to list all ingredients.</i>	

		<i>Could you please inform us how to deal with situations where the ingredients do not fit in the respective boxes? Is it possible to use an annex to the VI document? If so, are there any requirements for an annex? If possible, how should be made clear that the annex is related to the VI-document?</i> - 3030 Melding Hop over 2023 gedaan aan LNV. Zij plaatsen de cijfers in ISAMM (melding aan de Commissie) 5.1.2e in vak 6 op VI documenten moet tegenwoordig de ingrediëntenlijst worden vermeld. De vraag was of er een blad kan worden toegevoegd omdat de ruimte beperkt is. LNV heeft dat op verzoek nagevraagd bij COM, maar COM is van mening dat dit niet kan en dat bv een kleiner lettertype moet worden gebruikt. [5.1.2e heeft een update in dossier 3025 gezet.]	
8.c	Heffing	<i>Korte updates:</i> - Expertise AB NL voor CCI-CCE Clusterlid geeft een korte toelichting over de werking van CCI en de impact daarvan voor AB. Korte discussie volgt, echter veel rondom dit concept is voor de CG nog onduidelijk.	
9.	Slot		
9.a	Evaluatie	<i>Als er nog ruimte is zal tijd besteed worden aan een evaluatie op het functioneren van de CG.</i> 5.1.2e wegens tijdsgebrek zal dit binnenkort in een separaat overleg plaatsvinden. 5.1.2e neemt hiervoor het initiatief en deelt voorafgaand de besprekingspunten en onderwerpen.	5.1.2e
9.b	Rondvraag	5.1.2e opmerking over SAMANTCA werkgroep. Daarover schriftelijk ontvangen: <i>De EU heeft een nieuw contract voor een jaar afgesloten met SciWan voor het uitvoeren van werkzaamheden voor SAMANTCA. In samenwerking met de afgevaardigden van een aantal lidstaten vormen we de Projectgroep SAMANTCA.</i> <i>De SciWan groep coördineert de werkzaamheden, zorgt voor de introductie van teksten en vertalingen in SAMANTCA en organiseert de vergaderingen van de Projectgroep.</i> <i>Nederland wordt vertegenwoordigd door 5.1.2e in samenwerking met het Laboratorium.</i>	
9.c	Sluiting	5.1.2e sluit vergadering om 13:30u.	



Aan: leden CG Heffing & GLB

Verslag

Januari 2024 Coördinatiegroep Heffing & GLB

Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon
5.1.2e @douane.nl

Datum
28 februari 2024

Versienummer
v1.0

Auteur
5.1.2e

Bijlagen

5.1.2e
Vergaderdatum 16 januari 2024
Vergadertijd 09:00 – 13:00u
Locatie Webex 146 208 061

Aanwezigheid

5.1.2e

	Agendapunt	Toelichting / verslag	Actie
1.	Opening		
2.	Presentaties	Er is dit keer geen presentatie gepland. Volgende keer willen we een reflectiemoment inplannen als er een zaaltje beschikbaar is.	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda		
3.b	Mededelingen	- Binnen KIS team DLTC wordt er een nieuw contactpersoon aangewezen voor CG HEFF&GLB. - CG februari is fysiek in Rotterdam, CG maart is fysiek in Utrecht. - Vanaf april tot en met naar verwachting augustus neemt 5.1.2e tijdelijk de rol van Vz waar tijdens de CG-vergaderingen. - Nieuw clusterlid Heff&Glb stelt zich voor.	

3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3024 Oorsprong HEF Onvolledige conceptrapporten retour regio met cc naar VACO 3025 GLB GLB Wijziging VI wijn per 8 dec 2023 3026 Tariefmaatregelen HEF wijzigingen van autonome tariefcontingenten en de ingestelde schorsingen van rechten	
3.d	Dossieroverzicht	Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>. Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.	
3.e	Verslag voorgaande CG	Voor het einde van de week input leveren op conceptverslag van december, dan wordt hij definitief gemaakt.	
3.f	Actiepuntenlijst	Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. 05-22.4 2877 BB palmolie Zie vaktechniek. 09-22.2 2938 – LTM werkwijze maatregelen terugw kracht LTM heeft een document over dit onderwerp gevonden. Voorstel is om dit volgende maand in de CG te bespreken. 11-22.2 Uitwerken toelichting bij transactiecodes LWT is niet aanwezig. 5.1.2e maakt inventarisatie van alle dossiers die wij als CG/cluster hebben met LWT zodat die over LWT verdeeld kunnen worden en niet blijven stil liggen. Dit is een van die dossiers. 12-22.2 2953 importers knowledge LOT heeft geen verdere updates t.o.v. vorige CG vergadering. LOT heeft nog geen uitsluitel ontvangen. LOT zet deze week een samenvatting op CP. 01-23.4 3000 BUI controles aanv stukken LOT heeft nog geen duidelijkheid gekregen van andere lidstaten. Dit wordt nagevraagd door LOT. 02-23.4 Bescheidcode 119 LTM gaat hierover met 5.1.2e in overleg. LOT sluit hier ook bij aan. 04-23.1 Gebruik EFPL Cluster heeft over het putten van data uit Surveillance gesproken met LTM. Data putten uit Surveillance lijkt mogelijk. Cluster wacht nog op antwoord van FR of de data voor dit doel mag worden gebruikt en hoe de geheimhouding hieromtrent werkt. Ook een statisticus zal naar de data moeten kijken om te bepalen of het geschikt is voor dit doel. 04-23.2 3011 Douanewaarde bij faillissement Dit onderwerp is besproken onder vaktechniek (onderdeel 4). 05-23.2 3007 Wijziging artikel 14c Dit onderwerp is besproken onder vaktechniek (onderdeel 4).	

		05-23.3 2979 Toepassing indelingsregel 2a Er staat een overleg ingepland tussen het cluster en dlrc begin februari. Volgende CG een update. 06-23.1 Quark Probleemstelling m.b.t. Quark is uitgewerkt. Het staat op de agenda van de Regiegroep van begin februari. Het voorstel is om 2 FTE vrij te maken met dit als hoofdfunctie. 11-23.2 Vervanging vaco DLTC bij afwezigheid Horen we binnen twee weken van het KIS team DLTC.	
4.	Vaktechniek		
4.a	3011 HEF Douanewaarde bij faillissement	5.1.2e heeft bespreking gehad met LWT en zal stand van zaken terugkoppelen. <i>Doel bespreking: afronding dossier</i> 5.1.2e heeft begin januari een overleg gehad met het LWT. Ook een collega van TBB was bij dit overleg aangesloten vanuit het perspectief van faillissementsrecht. LWT sloot zich tijdens het overleg aan bij het standpunt van het cluster en de vaco's binnen de CG. De conclusie is nu: faillissement doet niet af aan een transactie die in het verleden is afgerond. Het uiteindelijke standpunt is met de CG gedeeld en op CP geplaatst. Er zijn geen verdere acties nodig om dit af te ronden als de CG akkoord is met het memo. De afgeronde versie van het memo zal binnen CG worden gedeeld en gaat door LWT in de praktijk worden toegepast. Als er op 26 januari geen reacties zijn op het memo, wordt het finaal gemaakt. Actiepunt: memo nalezen en eventuele opmerkingen opsturen Deadline: 26 januari.	Vaco's
4.b	2877 HEF/GLB Bijzondere bestemming palmolie	<i>Er is uitvraag gedaan op de regio's. Hieruit is het beeld opgekomen dat zich geen vergelijkbare situaties als de casus in 12 dwu voordoen, 12 dwu</i> <i>Doel bespreking: stand van zaken en eventuele vervolgacties</i> Clusterlid: 12 dwu 5.1.2e 12 dwu 5.1.2e zit momenteel nog steeds geen voortgang in. Wachten al een half jaar op de data. 5.1.2e kunnen wij of kan ik iets doen om het te versnellen?	

		5.1.2e heeft wel eens gezegd om het via management aangeboden te versnellen, maar ik vraag het eerst nog een keer. De vergunning zou begin februari verlopen zijn. 5.1.2e neem aan dat de vergunning niet blind verlengd wordt? 5.1.2e nee. 5.1.2e maakt duidelijk dat het niet automatisch verlengd moet worden. Vraagt daar expliciet aandacht voor. 5.1.2e Op de mail zodat het zwartwit is als we naar management zouden gaan. 5.1.2e pakt voor 5.1.2e (ter vervanging) de check in DBR op. 5.1.2e checkt op vergunning niet automatisch verlengt Actiepunt: 5.1.2e schrijft conclusie in dossier op CP.	5.1.2e 5.1.2e
4.c	3007 – wijziging artikel 14c Vo 88/97	<i>Naar aanleiding van de wijziging is de tekst van HD 1.02.00 bijlage 1 herschreven. Deze ligt nu voor akkoord voor aan de CG. Na akkoord kan deze worden verwerkt in quark en kunnen vervolgstappen worden gezet (informereren ODB, bericht website, brieven vergunninghouders). <u>Zie bijlage 4.c.</u></i> <i>Doel bespreking: besluitvormend</i> 5.1.2e als het akkoord is kan het z.s.m. in het Handboek en kunnen de berichten uit. Zekerheid moet een voorwaarde zijn voor het verlenen van de vergunningen. Wil nog met FBR in conclaaf hoe we dat landelijk kunnen inregelen. Degene die over zekerheid ging binnen FBR is vertrokken dus staan daar nog in de wachtlijst. 5.1.2e wij moeten als vaco's heffing de vaco's FBR informeren en actie laten ondernemen. Daarna kunnen wij het los laten. Actiepunt: input op HD uiterlijk 26 januari 2024	Vaco's
4.d	3024 Onvolledige conceptrapporten retour regio met cc naar VACO	<i>LOT: op dit moment krijgen de collega's van het proces Buitenlandse Verzoeken (BUI) bij het LOT veel concept rapporten nacontrole oorsprong binnen van de regio's waarin niet is vermeld hoe de oorsprong is bepaald. Vanaf dit jaar wil het LOT de conceptrapporten waarin een duidelijke onderbouwing mist retour sturen naar de controlemedewerker van de regio met het verzoek de rapporten op dit punt eerst aan te passen. Daarbij willen we de VACO's Heffing & GLB van de regio in kennis stellen door die in cc mee te nemen.</i> <i>Doel bespreking: besluitvormend</i> LOT: conceptrapporten die n.a.v. buitenlandse verzoeken worden opgemaakt door collega's in de regio. Deze conceptrapporten worden voorgelegd aan LOT. In veel gevallen is de kwaliteit goed. Helaas zien de collega's van buitenlandse verzoeken ook dat af en toe een conclusie ontbreekt. In bepaalde gevallen ontbreekt ook de onderbouwing van hoe ze tot oorsprong zijn gekomen. Dit raakt ook aan Toezicht. Onze beslissing is dat we dit terug willen gaan sturen. Is al een aantal keer gedaan. Gaat vaak goed maar	

		soms ook niet. Gedachte is dat als onderbouwing ontbreekt, dat we dan bericht sturen van aantal bullets met dingen die al dan niet missen in het conceptrapport en om daar dan vaco Heffing&GLB in mee te nemen. Zijn jullie daar mee akkoord? 5.1.2e ik vind het wel een goed idee. Maar ik denk dat hier de vaco's toezicht in gekopieerd moeten worden. Die controlerapporten zien wij namelijk niet, en die mogen pas de deur uit naar jullie toe als ze via die delegatieleiders gaan. Zou via toezicht moeten lopen. 5.1.2e ik ben graag op de hoogte van wat er wordt gestuurd en van wie dat afkomstig is. Ik word graag in CC meegenomen als je iets stuurt. 5.1.2e: dus vaco's willen wel geïnformeerd blijven op de inhoud maar eventuele acties liggen bij toezicht. 5.1.2e inderdaad grote rol van toezicht. Conclusie: vaco's heffing in CC en vaco toezicht bij actiepunten.	
4.e	3026 wijzigingen van autonome tariefcontingenten en de ingestelde schorsingen van rechten	<i>In het kader van autonome tariefcontingenten en schorsingen voor landbouwproducten zijn met ingang van 1 januari 2024 twee wijzigingsverordeningen in werking getreden. De eventuele impact hiervan is uitgewerkt.</i> <i>Doel bespreking: informierend</i> 5.1.2e heeft hier met LAB contact over gehad. Eerder binnen de CG is afgesproken dat deze verordening verder wordt uitgewerkt, zoals eerst ook werd gedaan. Degene die bij schorsingscomité aan die informatie komt. Er zijn nu twee wijzigingen. De keuze is om dat op CP te doen zodat er geen memo gaat zwerven. Vraag aan vaco's of dit concreet voldoende is om KM op de regio te informeren. Kern van de regeling onder elkaar gezet met wat de impact is voor de regio. Raakt vooral bepaalde vergunningen BB. Vooral in die gevallen is er een actie vereist. Want als er voor de producten een vergunning BB is afgegeven moet die worden ingetrokken. 5.1.2e dit is duidelijk qua inhoud. We zijn memo's gewend maar er moeten nu acties worden genomen. Ik geef nu een opdracht aan management. Maar dat ging eerst via een mail van DLK aan management. Er wordt afgesproken updates ook tijdens CG vergadering te bespreken.	
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	LWT is niet aanwezig. Volgende maand vervanging. 5.1.2e zit normaliter bij maandelijks technische overleggen. Tijdens afwezigheid 5.1.2e wordt dit overgenomen door clusterleden.	

		Wegens afwezigheid LWT schriftelijk ontvangen; 12 dwu <i>Het betreft de zaak met kenmerk BK/DK-AMS 22/02400 en betreft het bedrijf X .</i> 5.1.2i	
5.b	LOT	Schriftelijk aangeleverd door LOT: • <i>ODB vervolgvraag Oorsprongsonderzoeken. Vervolg vraag over oorsprongsonderzoeken Zuid Korea, en wat als termijnen van 10 maanden niet gehaald worden. LOT heeft concept uitgewerkt en bespreekt het concept woensdag met HHB.</i> • <i>HHB Toezicht heeft in samenspraak met LOT Memo Handhavingsaanpak TE & REX uitgewerkt waarin we belang voor alternatieve aanpak onderbouwen en we MT vragen om akkoord om handhavingsaanpak uit te werken met HHB, LOT, regio's en DLTC.</i> • <i>Besluit VK over elektrische auto's, net voor nieuwjaar toch gepubliceerd. Strekking is dat EU 'mee' is gegaan met voorstel van VK en autoindustrie. Gaat om Annex 5 in de TCA, met 'uitstel' voor batterijen en elec auto's tot jan 2027 is afgesproken. Zal NL industrie niet direct raken, maar kan wel dat onze handel / advies wereld die hierbij betrokken is.</i> • <i>Vragen of RU gevangen die gefileerd wordt in China. Sinds 1-1-2024 mag RU vis niet meer in coningent meegenomen worden. Nu komen er vragen of het niet CN niet-pref oorsprong is. Conclusie van LOT dat Niet preferentiële oorsprong RU blijft aangezien de niet-bindende lijstrijgels post 0304 staat vermeld dat de VIS van oorsprong is van waar het is gevangen. Beantwoording volgt. Wordt na afronding ook op CP geplaatst.</i> • <i>Turkije heeft EU begin 2024 geïnformeerd dat zij vooralsnog A.TR certificaten blijven afgeven met in box 'European Economic Community' tot en met 31 maart</i>	LOT

		2024 vanwege bestaande voorraad. We verwachten niet dat we in NL A.TR certificaten afwijzen als daar EEC in staat, vandaar niet voor gekozen om dit heel breed te informeren. Als er wel vragen zijn kan regio LOT helpdesk benaderen.	
5.c	LAB	Schriftelijk aangeleverd door LAB: <i>Conclusie AG in cassatie mandarijnenpartjes</i> <i>In CP 3015 (HEF EBU en advies landelijke aankliktaak) is de juridische behandeling van de indeling van chemisch ontvliesde mandarijnenpartjes besproken. Tegen de uitspraak van GHAMS op 29 december 2022 (nummer 21/00547) is beroep in cassatie ingesteld door belanghebbende. Standpunt van Douane is indeling onder post 2008 3055 als bereiding van citrusvruchten. Door belanghebbende wordt indeling onder post 0811 9095 als bevroren vruchten voorgestaan. Op 29 december 2023 geeft de AG in haar conclusie aan de HR echter het volgende aan: de AG meent dat indeling onder post 0811 moet plaatsvinden als de wezensbestanddelen van de (delen van de) mandarijn nog aanwezig zijn. De vruchten(delen) moeten als zodanig nog herkenbaar zijn. Op basis van de door het Hof vastgestelde feiten bezitten de ontvliesde mandarijnenpartjes de wezenskenmerken van (delen van) een mandarijn. Zij moeten daarom als delen van een vrucht worden ingedeeld onder post 0811. Aan een oordeel over de antidumpheffing wordt daarom niet toegekomen. 5.1.2i</i> <i>Vraag van lab aan India over Basmati rijst</i> <i>Voor Basmati rijst worden met behulp van DNA analyse controles uitgevoerd door LAB en door laboratoria in het land van oorsprong (India en Pakistan). In GVo. (EU) 2023/2835 worden 9 verschillende variëteiten (rassen) van Basmati rijst genoemd die onder post 1006 worden ingedeeld als aromatische rijst (Basmati rijst). Door LAB wordt een DNA methode gebruikt die in 2004 is ontwikkeld door UK Food Standard Agency. Deze instantie heeft in 2004 kleine hoeveelheden van referentiemonsters van de verschillende Basmati rijst variëteiten gedeeld. Deze variëteiten evalueren echter in de tijd tot andere variëteiten, zodat het DNA profiel van de geëvalueerde soorten af kan wijken van de oorspronkelijke soorten. 5.1.2d</i>	
5.d	LTT	LTT heeft geen punten.	
5.e	LTM	Korte terugkoppeling: Nieuwe accijns op bier is per 1-1-24 geïmplementeerd. LTM heeft nog geen opmerkingen hier over gehad, implementatie lijkt dus goed te zijn gegaan. Oude aanvullende codes zijn verwijderd.	

		- LTM ontving een vraag over racebrandstof. Dit kon niet met de goederencode waar het goed onder viel worden aangegeven. Hebben nu een aparte groep opgenomen voor de racebrandstof. - LTM heeft met cluster HEFF&GLB en FR gesproken over verwerking van Tabel II- a Wet op de OB 1968. Onder omstandigheden zijn zonnepanelen belast tegen het verlaagde btw-tarief. Na uitvraag naar vaco's blijkt dat een dergelijk verzoek voor het verlaagde tarief tot nu toe één keer is voorgekomen. We willen dit graag blijven monitoren om te kijken of dit op een andere wijze in de systemen oet worden verwerkt. Dus om die reden graag LTM informeren indien dergelijke verzoeken zich aandienen. - Vragen kunnen worden gestuurd naar Postbus LTM vanwege beperkte bezetting van het team.	
5.f	Vrijstellingen	Korte terugkoppeling: - Met ingang van 1 januari 2024 is de vrijstelling voor hulpgoederen Oekraïne niet meer van toepassing voor Nederland. Er worden ook geen vergunningen meer voor afgegeven. Hebben nog niet de definitieve verordening ontvangen. De query's zijn beëindigd. Cluster zorgt voor een stukje tekst voor rapportage. LTM zorgt voor de data. 5.1.2e verzoekt aan vaco's om het te laten weten mochten er aanvragen worden gedaan. Als er aanleidingen zijn dan kan Nederland toch om een vrijstelling verzoeken. 5.1.2e heeft een bijeenkomst gehad met IFB. In het kader van de ontvlechting zijn er diensten die werkzaamheden in het kader van invoer uitvoeren voor andere diensten. In dit geval is Belastingdienst Den Haag (IFB) nu opdrachtnemer. Dit is een paar jaar terug geformaliseerd n.a.v. de ontvlechting. De samenwerking verliep wat stroef. 5.1.2e heeft in januari een bijeenkomst gehad met teamleider van het cluster, 5.1.2e en dir. Part. Eerste aanzet lijkt goed. Belastingdienst is anders georganiseerd dan Douane. Gaan nu tweemaandelijks (fysiek) vergaderen. 5.1.2e gaat betrokken worden samen met KM JFC Brunssum. Douane heeft veel overlappingen met IFB vanwege de fiscale vrijstellingen. - Morgen is er een overleg met 5.1.2e 5.1.2e en DLTC met de Belastingdienst, er staat namelijk nog een vraag open van Dotel over informatie die bij de RDW staat. - Er speelt een vraag over buitenlandse strijdkrachten die terug komen uit het buitenland. De vraag is of zij kunnen blijven rondrijden met hun auto een jaar lang. 12 dwu . 5.1.2e gaat KM bevragen hier over. Handboek is al aangepast m.b.t. registratie van auto's. 5.1.2e laat een query draaien op alle auto's die binnen een jaar zijn overgeschreven om te kijken of er	

		een douaneschuld is ontstaan. Dit heeft een paar jaar stil gelegen.	
6.	Nieuws MinFin	Niet aanwezig.	
7.	Jurisprudentie	-	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	<i>Cluster heeft geen nieuwe vragen uit het ODB ontvangen.</i>	
8.b	GLB	Schriftelijk aangeleverd: • <i>Ter info uit het Comité Horizontale Vraagstukken van DG Agri: er komt een aanpassing van Gedelegeerde Verordening (EU) 2020/760 – TRQ Nieuw- Zeeland. Deze aanpassingen vloeien voort uit het nieuwe Vrijhandelsakkoord tussen de EU en Nieuw-Zeeland. Het akkoord is in juli 2023 ondertekend en de Raad heeft het akkoord op 27 november jl. geaccordeerd. De tekst moet nog worden geratificeerd door het parlement van Nieuw-Zeeland (waarschijnlijk in het eerste half jaar van 2024). Pas daarna zal het akkoord van kracht worden. Als gevolg van het vrijhandelsakkoord zijn negen nieuwe tariefcontingenten (TRQ) vastgesteld en wordt een aantal bestaande TRQ (zoals 09.4182 en 09.4195 – boter, waarvoor het handelsbewijs wordt geschrapt) aangepast. TRQ die geraakt worden zijn vers of gekoeld en bevroren schapen- en geitenvlees, zuivel met een hoog proteïnegehalte, suikermaïs en ethanol. Ook verschillende bepalingen m.b.t. het uitvoercontingent melkpoeder naar de Dominicaanse Republiek worden geschrapt. Er wordt gesproken over een geschiktheidscertificaat, maar het is wachten op de uitvoeringsbepalingen of daarbij een rol komt te liggen voor de Douane. Nadere info over definitieve wetteksten volgen tzt.</i> • <i>Per 28 december zijn GVo. 2023/2835 en UVo. 2023/2834 in werking getreden. Deze verordeningen zijn een herschikking van een aantal "oude" verordeningen naar de nieuwe systematiek van uitwerking in een Gedelegeerde en een Uitvoeringsverordening. Het gaat om met name de Basmati rijst, granen, suiker en hop. De wettelijke mogelijkheid van uitvoer met restitutie is met deze wetgeving definitief komen te vervallen. Het cluster zal de wetgeving verder beoordelen op gevolgen voor de Douane. 5.1.2d Het DLTC is geïnformeerd.</i>	
8.c	Heffing	Korte terugkoppeling: • Het volume bij aangifte ter invoering is weer enorm gestegen met 60 miljoen 2023 t.o.v. 2022. Gaan richting	

		de 800 miljoen aangiften, betreft DECO, DMS en GPA. Tegelijkertijd zijn de douanerechten en de omzetbelasting gedaald. Dit is een tegengestelde trend. Aangiftes van boven de 150 euro dalen. Vandaar dat er minder douanerechten en omzetbelasting binnen komt. Deze informatie is gedeeld met het MT Douane. 5.1.2d • Verordening 2023/2720 van de Raad van 27 november 2023 tot opening en beheer van de autonome tariefcontingenten van de Unie voor bepaalde visserijproducten voor de periode 2024-2026 is vergeleken met de voorgaande Verordening (EU) 2020/1706 van de Raad van 13 november 2020 betreffende de opening en de wijze van beheer van autonome tariefcontingenten van de Unie voor bepaalde visserijproducten voor de periode 2021-2023. De nieuwe verordening is grotendeels een voortzetting van de voorgaande. Er zitten wel twee verschillen in t.o.v. de voorgaande verordening: Er zijn twee bewerkingen toegevoegd en de tariefcontingenten zijn niet beschikbaar voor producten van oorsprong uit Rusland of Belarus. De vergelijking wordt nader uitgewerkt en op CP gedeeld [5.1.2e zie CP 3027 HEF autonome tariefcontingenten voor bepaalde visserijproducten] • CG FBR en CG FR hebben nieuwe voorzitters.	Clusterlid
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	-	
9.b	Sluiting	5.1.2e <i>sluit de vergadering.</i>	



Aan: leden CG Heffing & GLB

Verslag

December 2023 Coördinatiegroep Heffing & GLB

Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon
5.1.2e douane.nl

06 – 5.1.2e

Datum
26 januari 2024

Versienummer
v1.0

Auteur
5.1.2e

Bijlagen

5.1.2e
Vergaderdatum 12 december 2023
Vergadertijd 09:00 – 12:00u
Locatie Webex 146 208 061

Aanwezigheid

5.1.2e

	Agendapunt	Toelichting / verslag	Actie
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 09:00.	
2.	Presentaties	Er is vandaag geen presentatie.	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	-	
3.b	Mededelingen	Geen mededelingen	
3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3023 HEF fiscale priv. - tripartiete overleg Dit overleg vindt ééns in de acht weken plaats. DLK sluit in persoon van 5.1.2e aan. Wordt georganiseerd door BZ DPG (Directie Protocol en Gastlandzaken). Gaat over fiscale privileges van internationale organisaties en diplomaten. Niet gericht op individuele dossiers maar op het delen van ontwikkelingen op dat gebied. 5.1.2e is aangesloten vanuit Douane en vanuit IFB, DGFZ	

		(VDI) en FJZ sluit er iemand aan. Verslagen wil ^{5.1.2e} op CP zetten zodat het zichtbaar is voor alle CG leden dat die overleggen hebben plaats gevonden.	
3.d	Dossieroverzicht	<i>Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>. Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.</i>	
3.e	Verslag voorgaande CG	<i>Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt. Na de vergadering wordt het verslag definitief gemaakt en gedeeld.</i>	
3.f	Actiepuntenlijst	<i>Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies.</i> 05-22.4 2877 BB palmolie: n.a.v. vorig CG overleg hebben bijna alle regio's reactie gegeven. Slechts van twee regio's nog niet. Lijkt er tot nog toe op dat er geen verdere stappen hoeven genomen te worden omdat er in de desbetreffende periode geen vergunningen zijn gegeven. Graag nog reactie van 5.1.2e 09-22.2 2938: LTM komt hier op terug. 11-22.2 uitwerken toelichting bij transactiecodes: DSC en LWT hebben hierover contact gehad. Toelichting moet verder worden uitgewerkt. 12-22.2 2953 (importer's knowledge): CEG-ORI heeft plaatsgevonden. Er is nog geen uitsluit. 01-23.4 3000 BUI controle: nog geen uitsluit, maar andere lidstaten die hadden gereageerd hanteren ook een wat ruimere benadering. 02-23.4 LTM geeft aan dat dit een lastig punt is, omdat de bescheidcode voor heel veel maatregelen dan moet worden ingevoegd. Goed uiteenzetten of we dit wel willen. Goed als LOT er ook bij zit, want raakt aan preferentiële oorsprong. 04-23.1 EFPL: Vorige CG is het idee geopperd om Eurostat data te gebruiken. Dat blijkt echter ook niet altijd goed toegankelijk. Er wordt nu naar de mogelijkheid gekeken om gegevens uit surveillance te gebruiken. ^{5.1.2e} heeft FR gevraagd of gegevens uit surveillance openbaar mogen worden gemaakt. FR is dit aan het uitzoeken. LWT laat weten dat er vanuit de Commissie misschien ook een oplossing komt. Hier is alleen geen tijdspad bij aan gegeven. Dit zou dan EU breed gebruikt kunnen worden. ^{5.1.2e} als we in januari met surveillance kunnen werken, dan gebruiken we die tot de CIE met iets anders komt. 04-23.2 3011 HEF Douanewaarde bij faillissementen: Idee was vorige CG om de verschillende standpunten middels een non-paper in te brengen in CEG-VAL, wachttijden zijn dan echter erg lang. Idee is nu om naar teamleider cluster te gaan. Binnen de CG ontstaan vragen en een discussie over hoe om te gaan met dergelijke patstellingen.	

		05-23.2 3007 – wijziging artikel 14c: stuk ligt nu bij 5.1.2e . 5.1.2e heeft er al naar gekeken. FBR wordt voor de zekerheid benaderd voor waar het zekerheid betreft. 5.1.2e had dit punt in 6 sub actiepunten opgedeeld. Actiepunt loopt. 05-23.3 2979 Toepassing indelingsregel 2a: geen nieuwe update t.o.v. vorige CG. 06-23.1 Quark: 5.1.2e heeft het memo rondgestuurd naar de vaco's. Alle voorzitters van de CG's hebben aan het memo meegewerkt. Hiet ligt nu bij de regiegroep. Tijdens volgende regiegroep wordt dit punt besproken. 06-23.3: afgerond	
4.	Vaktechniek		
		Er waren geen inhoudelijke dossiers ter bespreking.	
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	15 november is er een CEG-Val geweest. Veel besproken, maar weinig consensus bereikt. Paar belangrijke zaken: - Er is een stuk opgesteld voor artikel 73 DWU vergunningen. Dit is een vrij groot stuk waar alle lidstaten zich in konden vinden. Dit wordt nu uitgewerkt door de Commissie en breed uitgezet, ook bij bedrijven, zodat iedereen weet hoe om te gaan met de artikel 73 vergunning, want er was verschil in benadering tussen lidstaten. Komt begin volgend jaar. - EFPL is ook besproken. Dit is al kort toegelicht bij de actiepuntenlijst. - Er is een aantal non-papers ingebracht, die waren al een keer ingebracht maar bestond nog onduidelijkheid over. - 12 dwu De Commissie heeft hier nu een stuk over geschreven. Zij vindt een case by case benadering gepast. Daar moeten we nog een officieel antwoord vanuit Brussel op krijgen. Personen die verzoek hebben ingediend krijgen rechtsreeks van de Commissie reactie. - Bindende waarde inlichtingen zijn ook een belangrijk onderwerp geweest. De IT afdeling kan nu weer verder want bedoeling is dat op EU niveau één IT systeem komt dat door iedereen gebruikt kan worden, inclusief trainingen etc. Zal niet vóór eind 2026 gaan komen. Voor die tijd krijgen we wel alvast trainingen. - Er is een uitspraak geweest van HvJ over courgettes die voor hele lage waarde verkocht zijn. Het ging hier om de vraag wat een 'langdurige relatie' inhoudt. - Er werd door 5.1.2a nog een vraag gesteld over 12 dwu Hierop wordt ook weer input gevraagd.	

		Belangrijk is een eenduidig standpunt. Ook 5.1.2a zit met dit punt. LWT stuurt verslag van de CEG-VAL rond.	
5.b	LOT	Vorige CG was LOT er niet bij vanwege de monitoring visit van DG TAXUD. Dit is goed verlopen. Twee belangrijkste aanbevelingen (van in totaal 4): - Vraagstuk over hoe NL samenwerking met KVK heeft ingericht. Het gaat nu om een bindend advies bij afgifte, en de exporteur moet daarna naar het loket om het oorsprongsbewijs door de Douane te laten bekrachtigen. 5.1.2d - 5.1.2d Terugkoppeling CEG-ORI dd 6 december: - TCA annex 5 is besproken: gaat over elektrische auto's en de batterijen daarvan. Daar is in een specifieke annex in de TCA een aparte oorsprongsregel voor van kracht. 5.1.2i - 5.1.2i - Er is gesproken over het kunnen accepteren van elektronische certificaten. Zodra daarover meer duidelijkheid is volgt een toelichting op CP.	
5.c	LAB	Schriftelijk ontvangen: <i>Op 11 en 12 december 2023 vindt de 251e vergadering van het comité Douanewetboek, sectie AgriChemie plaats. Op de relatief korte agenda staan echter geen onderwerpen waar Nederland direct bij betrokken is.</i> <i>Op het Douane Laboratorium wordt vanaf 18 januari 2024 een nieuwe Euromarker (butoxybenzeen) in gasolie en kerosine geanalyseerd. In Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/197 van de Commissie van 17 januari 2022 is een gemeenschappelijke fiscale maatstaf voor gasolie en kerosine vastgesteld. Voor de goede werking van de interne markt en in het bijzonder om belastingontduiking te voorkomen heeft Richtlijn 95/60/EG van de</i>	

		<i>Raad van 27 november 1995 voorzien in een gemeenschappelijk markeringssysteem ter identificatie van gasoliën en kerosine, waarvoor een verlaagd accijnstarief geldt. Overweging (9) in Uitvoeringsbesluit (EU) 2022/197 luidt verder: 'Met het oog op een soepele toepassing van de nieuwe merkstof en om de lidstaten in staat te stellen de bestaande voorraden van de huidige merkstof Solvent Yellow 124 op te maken, moet een overgangperiode van 24 maanden worden toegestaan. Tijdens deze overgangperiode moet het de lidstaten worden toegestaan Solvent Yellow 124 of ACCUTRACE™ PLUS te gebruiken als de gemeenschappelijke merkstof voor fiscale doeleinden in de zin van Richtlijn 95/60/EG.</i>	
5.d	LTT	Vorige week heeft de 250^e comitévergadering mechanica plaatsgevonden. Verslag is daarvan rondgestuurd. Paar punten omdat die voortkomen vanuit NL: - De indeling van zitzakken is besproken op verzoek van NL. 5.1.2a heeft uitspraak op bezwaar gedaan met indeling 12 dwu - Andere discussie gaat over de indeling van medische jassen. 12 dwu Zo'n chirurgische jas wordt gemaakt van gebonden textielvlies van post 5603 en wordt aan buitenkant voorzien van een laagje papier uit hoofdstuk 48. Dat papier is bedoeld om al dat bloed wat tijdens een operatie ontstaat op te vangen, maar uiteindelijk is het gewoon een jas van gebonden textiel met laagje papier. De discussie over de indeling hiervan speelt in NL, 5.1.2a en andere landen. De jassen die komen binnen en worden Lab gestuurd en lab gaat die analyseren. De ene keer is het 51% papier en 49% textiel en andere keer net andersom. Dat is ook zo in andere landen. De zaak is daarom aangedragen in het comité en nu voor het eerst besproken. Uiteindelijk vraag naar voren gekomen of dit wel in een lab moet worden onderzocht want zo'n jas is weliswaar voorzien van een heel laag papiertje maar is het wezenlijk niet gewoon een jas van textiel? Zonder lab-onderzoeken zou dit heel makkelijk kunnen zijn. Tijdens de vergadering is discussie beëindigd om lidstaten in overleg te laten treden. LTT wil dit ook met DLTC bespreken, en zal op diens verzoek 5.1.2e hierbij laten aansluiten.	
5.e	LTM	Korte updates:	

		- Deze week heeft een TAM vergadering plaatsgevonden. Veel presentaties over quota's etc. LTM stuurt verslagen rond. - LTM is bezig met nationale bescheidcodes. In de loop der jaren zijn veel nationale bescheiden opgevoerd. We kennen er 40 maar 13 kunnen er vervallen. Zo zijn we bezig dit up-to-date te krijgen. - Veranderingen in accijns bij bier en mineraalwater zijn al opgevoerd in DTV. Schijnbaar zijn er weer amendementen geweest over de tarieven. Er komt een update in de nieuwsbrief waarin de aanvullende codes voor bier ook staan. - Vorige vergadering ging het over waar btw binnen de Douane is belegd. Die vraag heeft LTM beantwoord gekregen. Hiervoor zal voortaan contact worden gezocht met cluster Formeel recht.	
5.f	Vrijstellingen	Korte updates: - casus over crew members van particuliere luchtvaartuigen: uitgewerkt en afgestemd met FR dat piloten of ander crew members wanneer die werken op particuliere luchtvaartuig de vrijstelling krijgen van €300,- pp en niet €430,- pp, zoals op commerciële luchtvaartuigen. Alles wat hiervoor in Handboek Douane 24.00.00 moet worden aangepast zal ook worden afgestemd met FR. Ook moet er hiervoor een bord komen voor op de luchthavens. Dit zijn acties waar FR bij betrokken moet zijn. FR zal ook gevraagd worden het HD na te kijken ten aanzien van de OB.	
6.	Nieuws MinFin	Korte updates: - Head of Tarif: de Commissie komt met visie over een totaal nieuw HS met vereenvoudiging op gebied e-commerce. Het heeft vier jaar geduurd voordat deze visie doorkwam, en nu wilt men binnen 6 jaar het hele tarief herstructureren. DGFZ ziet dit het liefst stap voor stap en onderdeel voor onderdeel, dus we hebben de verwachtingen geprobeerd te temperen. Inhoudelijk wel positief over deze visie. - Schorsing-comité: de nieuwe verordeningen is net uit. De discussie over de schorsing van kookolie is heel hoog opgelopen. 5.1.2i - Sancties tegen Rusland en Belarus: de Commissie trok het boetekleed aan want de wetgeving moest er snel zijn en was daardoor soms onzorgvuldig, waardoor ze veel	

		vragen krijgen. Het streven is dat het 12 ^e sanctiepakket beter zal zijn.	
7.	Jurisprudentie	-	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	<i>Twee vragen ontvangen:</i> - Ondertekening certificaten EUR.1 Marokko - Doorlooptijd verificatieverzoeken oorsprong De vragen zijn beantwoord en gedeeld met de rest van de CG.	
8.b	GLB	Geen updates ten aanzien van GLB.	
8.c	Heffing	Korte updates: - CG's FBR en FR hebben nieuwe voorzitters. - Er is een nieuwe verordening gepubliceerd tot opening en beheer van de autonome tariefcontingenten van de Unie voor bepaalde visserijproducten voor de periode 2024-2026. Clusterlid zal deze bekijken en binnenkort komen met een vergelijk ten aanzien van eerdere periodes.	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	LTT: er zijn weer prejudiciële vragen gesteld over de indeling van scootmobielen.	
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit de vergadering om 12:00.	

**Aan: leden CG Heffing & GLB****Verslag**November 2023 **Coördinatiegroep Heffing & GLB**

**Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid**
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon

5.1.2e

douane.nl

06 – 5.1.2e

Datum

5 december 2023

Versienummer

v2.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

5.1.2e

Vergaderdatum

14 november 2023

Vergadertijd

10:30 – 14:30u

Locatie

Laan op Zuid 45 Rotterdam, zaal B.0.96

Aanwezigheid

5.1.2e

	<u>Agendapunt</u>	<u>Toelichting / verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 10:35.	
2.	Presentaties	<i>Collega cluster Toezicht zal een presentatie verzorgen over het onderwerp e-commerce in relatie met het nieuwe DWU:</i> <i>"Ik zal de presentatie aanpassen op basis van de "nieuwste inzichten". Met alle mitsen en maren die erbij horen."</i> De slides behorende bij de presentatie zijn gedeeld met de CG-leden.	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	-	
3.b	Mededelingen	-	

3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3021 301023 Tariefmaatregelen HEF Probleem m.b.t. het compenserend recht voor PET - Issue concerning the definitive countervailing duty for PET Via BZ ingediend bij DGTrade. 3022 071123 Tariefmaatregelen HEF de-minimisregeling artikel 14c Vo 88/97 ook voor onderdelen tbv elektrische fietsen?	
3.d	Dossieroverzicht	Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>. Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld. Dossier 2955 – wijziging bijlage VI, tweede punt: TARIC aangepast op wederuitvoer. Er stond uitvoer en moest zijn wederuitvoer. Dit is nu helemaal afgerond. Kan worden gesloten. Dossier 3020 over HD 24.00.00 4.15 kan worden gesloten.	
3.e	Verslag CG oktober 2023	Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt. Na de vergadering wordt het verslag definitief gemaakt en gedeeld. Verslag is definitief gemaakt en gedeeld.	
3.f	Actiepuntenlijst	Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies. 09-22.2: Afstemmen met LTM. Foutenleer ooit bedacht door Europese Unie. Gaat ook over terugwerkende kracht. Vraag of dit nog actueel is. Loopt nog dus actiepunt kan blijven staan. 12-22.2: status ongewijzigd, nog steeds in afwachting van een definitieve uitspraak in de CEG-ORI. Vorige CEG-ORI al wel besproken nu in afwachting van definitief document afhankelijk van reacties diverse lidstaten. 01-23.4: Status is nog steeds in afwachting van bespreking in werkgroep/CEG-ORI. Inmiddels wel een aantal lidstaten schriftelijk reactie gekregen. Over het algemeen volgt uit deze reacties verbazing dat NL exporteurs geen mogelijkheid biedt om achteraf nog informatie te verzamelen. Andere lidstaten lijken daar veel minder streng in te zijn. Actiepunt loopt nog. 04-23.1: 5.1.2e vraagt aan clusterlid over status EFPL. Clusterlid laat weten dat het cluster kijkt naar alternatieven voor EFPL. Mogelijk kan Eurostat data worden gebruikt voor huidige doeleinden. Clusterlid geeft aan dat er is gewerkt aan een werkinstructie voor het gebruik van de EFPL. Deze is gemaakt door de projectgroep LWTs. Gebruik van de lijst zou alleen kunnen als er helemaal geen andere bewijzen beschikbaar zijn. Door MinFin is de vraag aan LWT gesteld om met alternatieven te komen. Clusterlid geeft aan dat alternatieven met Minfin zijn besproken. Beste alternatief lijkt eurostat data, met nationale data zou namelijk kunnen worden 'geshopt'. Of Eurostat data openbaar kan worden gemaakt wordt nu onderzocht. 5.1.2d	

		04-23.2: LWT heeft een antwoord geformuleerd. Dit antwoord is niet in lijn met het standpunt van de vaco's en het cluster. Het cluster heeft intern besproken hoe nu verder. LWT heeft 5.1.2e uitgenodigd aan te sluiten bij het LWT-overleg. Idee is nu om een non-paper op te stellen richting CEG-VAL zodat het op Europees niveau kan worden beslist. Clusterlid zal dit idee op CP delen. Ook binnen het cluster zal dit worden besproken. Voorafgaand zal dit voornemen eerst worden besproken met DGFZ. 04-23.3: afgerond 06-23.2: afgerond 06-23.3: Clusterlid heeft overleg gehad met 5.1.2e Clusterlid heeft dit ook binnen het cluster besproken en zal terugkoppelen richting 5.1.2e 08-23.1: afgerond 08-23.3: afgerond	
4.	Vaktechniek		
4.a	2877 HEF/GLB Bijzondere bestemming palmolie	<i>Op CP is een bericht geplaatst over de inventarisatie van eventuele vergunningen waarin soortgelijke problematiek speelt. De CG wordt gevraagd mee te denken over de te nemen stappen. Ook wordt input gevraagd op de handvatten voor de uitvoering.</i> <i>Doel bespreking: gedachtevorming</i> 5.1.2e geeft aan een bericht te hebben geplaatst op CP. Verloop van het dossier is hierin samengevat. Na bespreking achtergrond door clusterlid volgt een discussie over de noodzaak om uit te zoeken hoeveel vergunningen er zijn. 5.1.2e geeft bovendien aan dat de TORO vergunningen niet uit het oog moeten worden verloren. 5.1.2e geeft aan dat de vraag of de bb is bereikt een heffingsvraagstuk is. Dat is in een aantal gevallen niet goed gegaan als je kijkt naar hoe de standpunten zich hebben ontwikkeld. Omdat dit een heffingsvraagstuk is moeten we in kaart brengen in hoeverre het niet goed is gegaan. We hebben verschillende periodes gewerkt met verschillende standpunten. Uiteindelijk kwam een ander standpunt van de commissie. We beperken ons tot de vergunningen afgegeven in die specifieke periode. We willen eerst inventariseren of die onjuist afgegeven vergunningen er überhaupt zijn. In 5.1.2e hebben we gezegd we gaan er niet op terugkomen gezien de uitingen die er zijn gedaan, maar we hebben wel een TEM verplichting. We gaan dus wel in kaart brengen hoe groot die TEM is, maar richting de klant gaan we er niet op terugkomen. Dat is afgestemd met FR. Maar breder dan die casus willen we weten in hoeverre dit nog meer is gebeurd. Wanneer we die informatie hebben gekregen kijken we naar hoe verder. Actiepunt: CG-leden reageren op vragen van clusterlid. Die staan op het forum 2877. Deadline 6 december 2023.	Vaco's

4.b	3007 HEF wijziging artikel 14 c van verordening 88/97	<i>Naar aanleiding van de wijziging van artikel 14c van Vo 88/97 (de minimis-vrijstelling fietsonderdelen) is een zestal actiepunten geïnventariseerd. De laatste mail hierover is op CP geplaatst (zonder onderliggende stukken). De punten 1 tm 3 zien op de implementatie en communicatie hierover, en dienen binnenkort te worden afgerond. Daarvoor is nodig dat eerst het HD wordt gewijzigd. Als deze tekst gereed is wordt deze ingebracht in de CG voor akkoord. De punten 4 tm 6 vragen nadere afstemming.</i> <i>Doel bespreking: stand van zaken, gedachtevorming</i> 5.1.2e We zijn hier met een groep mee bezig geweest. Punt 1-3 wil ik op korte termijn afronden. Handboek ligt bij 5.1.2e Opmerkingen heeft ze meegenomen. Er ligt een concept dat 5.1.2e nog moet tegenlezen. 5.1.2e brief geschreven, ligt ook ter review bij 5.1.2e 5.1.2e voor vergunningen zal ik een voorstel doen met FBR. Moet uit tekst blijken wat consequenties zijn bij overschrijding (betreft punt 4, tekst in de vergunning zelf). 5.1.2e punt 5: is het nodig zekerheid te stellen? Besproken met clusterlid. Je weet pas na 5 jaar of het gemiddelde te hoog is. 5.1.2e gedacht kan worden aan een vergunningszekerheid. 5.1.2e We laten dit dossier nog even staan. Punt 6 gaat over de definitie van de term 'regelmatig' bij overschrijding. De vergunning kan dan worden ingetrokken. In mijn optiek is 'regelmatig' niet gedefinieerd en hoeven wij dit vanuit heffing niet te definiëren. Dat was ook het antwoord van FBR. 5.1.2e laten we dit dan bij FBR voorleggen als het zich voordoet. 5.1.2e is inderdaad een zaak voor FBR om te koppelen aan bepaalde bevindingen. Ik zal schriftelijk reageren op de vraagstelling mbt overschrijding en navorderen.	
4.c	3022 HEF de-minimisregeling artikel 14c Vo 88/97 ook voor onderdelen tbv elektrische fietsen?	5.1.2e heeft een vraag ingediend over de reikwijdte van de de-minimisregeling van artikel 14c Vo 88/97. De vraag is ontvangen van de startcoördinatoren en dient nog beantwoord te worden. De CG wordt gevraagd dit te bestuderen en te reageren, zodat het onderwerp inhoudelijk kan worden besproken. <i>Doel bespreking: gedachtevorming, besluitvorming</i> 5.1.2e dit is een inhoudelijke vraag vanuit 5.1.2e of de toepassing van de de minimis regeling, en speelt zowel in de oude als de nieuwe situatie. Mijn conclusie was dat 14c kan worden toegepast bij assemblage van elektrische fietsen, maar dat dan beter 14d kan worden toegepast, dan zit je niet vast op die aantallen. 5.1.2e de minimis is ook van toepassing op elektrische fietsonderdelen.	

		5.1.2e mee eens. 5.1.2e wat doe je als je de minimis toepast als er overschrijding plaatsvindt, ook als je wilt navorderen? Op elektrische fietsen zitten in het geheel namelijk wel een ADR, maar niet op afzonderlijke hoofdbestanddelen. Twijfel aan het standpunt, zal nog schriftelijk reageren. 5.1.2e tekst in vergunning is daarom straks heel belangrijk. Verschil wordt nu niet benoemd. <u>Actiepunt:</u> 5.1.2e zet reactie op CP, zodat 5.1.2e kan laten weten of de vraag beantwoord is.	5.1.2e
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Niet aanwezig, geen schriftelijke terugkoppeling ontvangen.	
5.b	LOT	<i>Schriftelijk ontvangen:</i> LOT is niet aanwezig i.v.m. een monitoringbezoek van DGTaxud. In dit bezoek zal met name worden ingegaan op de export kant van preferentiële handelsovereenkomsten. Waaronder de behandeling van verificatieverzoeken (nacontrole oorsprong) die we ontvangen van partnerlanden, toezicht op Toegelaten Exporteurs en REX geregistreerden en de INF4-procedure. In afgelopen CEG-ORI is Importer's Knowledge in het kader van de EU-Japan EPA besproken. Het lijkt erop dat de Commissie gaat bevestigen dat switchen tussen een claim op basis van Importer's knowledge en een claim op basis van een attest van oorsprong kan. Lidstaten hebben nu nog wel de tijd om te reageren en daarna zal een definitief standpunt ingenomen worden. Tijdens de CG van juni 2023 heeft het LOT de voorgenomen wijzigingen van de oorsprongsartikelen in de Uvo DWU toegelicht. Door LOT is gevraagd of Vz wil benadrukken dat dit voorgenomen wijzigingen zijn. <u>Het zijn dus enkel voorgenomen wijzigingen waarop men zich dus nog niet kan baseren!</u>	
5.c	LAB	<i>Schriftelijk ontvangen (en mondeling toegelicht):</i> Naar aanleiding van de plenaire vergadering van de CLEN in februari 2023 is onlangs een aankondiging per e-mail (Sinapse) gemaakt dat er een werkgroep "Analytical limits in the CN" wordt opgericht. Het initiële doel van deze werkgroep is om de grenzen die worden genoemd in de GN te inventariseren. Voorbeelden zijn analytische problemen met de bepaling van een stof bij lage niveau's, waarbij de bepaalbaarheidsgrens van belang is. Deze bepaalbaarheidsgrens wordt gehanteerd door Douane laboratoria, maar er is niet altijd een ondergrens bekend in de GN. De werkgroep zal zich buigen over deze analytische problemen en mogelijke suggesties of aanbevelingen doen om deze grenzen duidelijker vast te leggen in de GN. Het uiteindelijke doel is een geharmoniseerde wijze van de interpretatie van de GN, zodat de	

		conclusies van Douane laboratoria duidelijker kunnen worden gemaakt, maar ook om frauduleuze praktijken tegen te gaan waarbij bijvoorbeeld kleine hoeveelheden van een stof worden toegevoegd (vb. zetmeel in diervoeder).	
5.d	LTT	Korte terugkoppeling: Een aantal weken geleden hebben we overleg gehad met het LAB. Dit gebeurt jaarlijks over indelingsvraagstukken. Daaruit naar voren gekomen dat stromen van monsters die binnen komen meteen ingedeeld kunnen worden. Is het een idee om te kijken of we voor die groepen producten een beslisschema kunnen maken zodat ze daarna terecht komen waar ze horen? Bv bij FT, AB en de technisch coördinatoren. Dan hoeven die monsters niet meer naar het LAB en kunnen de betreffende collega's de goederen zelfstandig indelen via dat beslisschema. In hoeverre moeten we de CG hierbij betrekken? Wat is de status van zo'n dergelijk schema? 5.1.2e we werken met werkinstructies bij FB en FT. Die verwijzen daarnaast naar Handboek Douane. LTT: eigenlijk beslist niemand dat het naar het LAB gaat, het gaat standaard naar het LAB. 5.1.2d 5.1.2e mijn voorstel is om de uiteindelijke instructie naar DLTC en FT AB te sturen. Daar zal men vervolgens ook even in de profielen moeten kijken welke instructie wordt gegeven aan de collega's bij AB en FT. LTT gaat met LAB een werkinstructie schrijven. 5.1.2e wordt daarbij betrokken.	
5.e	LTM	Korte terugkoppeling: Er komen accijnswijzigingen aan voor bier. Er is een aantal wijzigingen op stapel ten aanzien van verbruiksbelasting op mineraalwater maar ook ten aanzien van restaccijnzen. LTM maakt zich klaar om alles in de systemen verwerkt te hebben zodat we op 1 januari 2024 netjes alles gereed hebben. DMS 4.0 al een tijdje in productie maar LTM ziet dat sommige bussinessrules nog niet goed zijn verwerkt in het systeem. Serveillance 3 is een Europese database met aangiftegegevens van alle lidstaten in staan. Niet op aangifteniveau maar kunnen we misschien wat mee ivm EPFL. 5.1.2a	
5.f	Vrijstellingen	Hulpgoederen Oekraïne: NL zal binnenkort gevraagd worden door de EC of zij een verlenging wenst van de verordening waarin de	

		vrijstelling voor hulpgoederen aan OEK geregeld is. Indien NL wil verlengen moet dat wel onderbouwd zijn, bijvoorbeeld omdat er gebruik wordt gemaakt van de regeling. Besproken met 5.1.2e 5.1.2e we hadden op Schiphol een vraag binnen gekregen over vrijstelling van bemanningsleden. Zij hebben normaal voor 430 euro vrijstelling per reiziger. Wat nou als bemanningslid in particuliere plezierluchtvaart zit, dan zou dat 300 euro moeten zijn. 5.1.2e heeft die vraag ook samen met 5.1.2e opgepakt en bij FR neergelegd. Wij hebben er ook voor gekozen om hier iets over te gaan opnemen in het Handboek Douane.	
6.	Nieuws MinFin	Niet aanwezig.	
7.	Jurisprudentie	-	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	Geen vragen ontvangen of lopende zaken. Er gaat binnenkort wel een bericht naar het ODB over wijziging artikel 14c van de minimis-regeling.	
8.b	GLB	Schriftelijk ontvangen (en mondeling toegelicht): Terugkoppeling overleg met LNV en de RVO op 16 oktober jl: - Wijziging wetgeving wijn: Er komt een aanpassing van Verordening 2018/273 (verordening 2023/1606). Wijziging is beperkt, er moet een lijst van ingrediënten in vak 6 van het VI komen te staan. DLK zal samen met DLTC een tekst opstellen waarin de wijziging zal worden toegelicht. 5.1.2d - Wijn: lijst 6 Bevoegde autoriteiten en laboratoria van buiten de EU en erkende platenproducenten en -verwerkers van buiten de EU die zijn gemachtigd tot het opstellen van VI-1-documenten voor de invoer van wijn in de EU: deze is geüpdatet op 19 oktober 2023. Wijzigingen worden doorgevoerd op de website, maar niet automatisch doorgegeven aan LNV en daarmee ook niet aan de Douane. - Aanpassing Bijlage 1 bij het Convenant tussen Fin en LNV: er komt een update in terminologie, verandering in organisatie onderdelen en een nadere omschrijving van de gegevens uitwisseling tussen de RVO en de Douane. - Hop: 5.1.2d - QR code bij de invoer van pluimveevlees uit Brazilië Toelichting over QR code Brazilië uit het Comité Horizontale Vraagstukken van 16 oktober jl.: De Commissie (Cie) licht het voorstel tot aanpassing van Uitvoeringsverordening (EU) 2020/761 nader toe. Het gaat hierbij thans alleen nog om het gebruik van de door Brazilië elektronisch afgegeven certificaten van oorsprong. Betreft een aanpassing van	

		artikel 16, lid 5, waardoor de ingevoerde hoeveelheid moet worden gemeld binnen 90 dagen na de laatste dag van de TRQ-periode. Voorstel zal komende dagen tussen de diensten worden besproken. Reacties kunnen door de lidstaten uiterlijk morgen (17 oktober) voor het begin van de middag worden toegestuurd. Verder is het voorstel om in artikel 72, lid 4, wijzigingen aan te brengen, geschrapt. Daarnaast heeft de Cie nog antwoorden op eerder gestelde vragen: - De QR-code en/of hyperlink in het Braziliaanse oorsprongscertificaat leidt rechtstreeks naar het specifieke certificaat. De hyperlink blijft in principe altijd geldig. - In de tekst wordt een clause opgenomen waardoor e.e.a. in overeenstemming is met de AVG. Er moet nog wel worden nagegaan of deze werkwijze past de binnen het raamwerk van Verordening (EU) Nr. 910/2014 van Europees Parlement en de Raad betreffende elektronische identificatie en vertrouwensdiensten voor elektronische transacties in de interne markt. >> Er is nog geen definitieve tekst voor een verordening. ELAN 1 en 2c: de Commissie heeft de Lidstaten verzocht nadere info te verstrekken over een aantal bescheiden, aantallen documenten. De info inclusief toelichting is met hulp van DLTC overgelegd. Het zijn de eerste stappen in een traject om meer bescheiden binnen GLB te gaan digitaliseren. Overzicht schrijvers HD: 5.1.2e zal de onderdelen van voormalige 5.1.2e overnemen. Voor onderwerpen van 5.1.2e gaat 5.1.2e in overleg met 5.1.2e	5.1.2e
8.c	Heffing	Korte terugkoppeling: DG budget is medio oktober voor de controle op BB. Voorlopige algemene conclusies: - Handhaving is vergeleken met 2013 aanzienlijk vooruit gegaan op BB. - 5.1.2d - referentiebedrag over zekerheidstellen: onderzoekers hebben vastgesteld dat onderzoek hierover niet altijd op zelfde manier gebeurt.	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	-	
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit de vergadering om 14:30.	



Aan: leden CG Heffing & GLB

Verslag

Oktober 2023 Coördinatiegroep Heffing & GLB

Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon
5.1.2e @douane.nl

Datum
15 november 2023

Versienummer
v1.0

Auteur
5.1.2e

Bijlagen

5.1.2e
Vergaderdatum 10 oktober 2023
Vergadertijd 10:30 – 14:00u
Locatie Rijkskantoor De Knip (Gunningzaal); verzamelen in foyer!

Aanwezigheid

5.1.2e

	Agendapunt	Toelichting / verslag	Actie
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 10:30.	
2.	Presentaties	Collega LTT zal een presentatie verzorgen over de GN 2024. College LTT heeft de wijzigingen van de GN 2024 toegelicht.De Powerpoint sheets zijn per mail gedeeld.	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	Er zijn geen agendapunten voor onderdeel 4 (vaktechniek). Vandaag wordt meer tijd genomen voor de actiepunten. Indien er aanpassingen zijn voor het dossieroverzicht, kan dit worden gestuurd naar 5.1.2e Aanpassingen voor het verslag van vorige maand zijn verwerkt.	
3.b	Mededelingen	Mededelingen 5.1.2e	

		Volgende maand krijgen we bij de CG een update over DWU-e-commerce. Cluster toezicht komt langs voor een presentatie. Volgende maand krijgen we bij de CG een update over e-commerce in het nieuwe DWU. Clusterlid van cluster toezicht komt langs voor een presentatie. 5.1.2e de vacature voor adviseur binnen cluster HEFF&GLB is verlengd met 1 à 2 weken.	
3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3019 060923 GLB GLB Wijziging Fysieke controles bij de invoer van zuivel / boter uit Nieuw Zeeland 3020 010923 Vrijstellingen HEF Toelichting Handboek Douane 24.00.00 4.15 Toestemming gebruik auto	
3.d	Dossieroverzicht	Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>. Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.	
3.e	Verslag CG september 2023	Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt. Na de vergadering wordt het verslag definitief gemaakt en gedeeld. Verslag definitief gemaakt. Deze wordt na de vergadering gedeeld.	
3.f	Actiepuntenlijst	Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies. 05-22.4: Dit loopt. Voorstel om uiterste datum af te spreken. Clusterlid is bezig met een tekst hoe het cluster kijkt richting overige gevallen, om praktische handvatten mee te geven. 09-22.2: LTM is niet aanwezig om een update te geven. DLK heeft gesproken met LTM. Na afstemming zou LTM actiepunten hebben, maar deze zijn nog niet gedeeld. 11-22.2: 5.1.2e heeft nog niets ontvangen van LWT. LWT is niet aanwezig om een update te geven. 12-22.2: wachten op besprekingen in de CEG-ORI. Naar verwachting zullen er snel ontwikkelingen volgen. 01-23.4: Status is onveranderd. LOT wilt weten hoe andere lidstaten hier tegen aan kijken. Het vraagstuk is daarom in verschillende gremia ingebracht. LOT wacht nog op reactie. 02-23.4: 5.1.2e heeft hier nog niks over gehoord. 04-23.1: LWT is niet aanwezig om een update te geven. 5.1.2e krijgt hier veel vragen over. 5.1.2e gaat met 5.1.2e in gesprek. 04-23.2: Standpunt is uitgewerkt en op CP gedeeld. LWT zou hier op terugkomen, maar clusterlid wacht nog op reactie LWT. LWT heeft ander standpunt dan CG. 5.1.2e heeft gesprek gepland staan om te bespreken hoe om te gaan met standpuntverschillen. 04-23.3: Sommige onderdelen uit het HD staan nog op 'in bewerking'. Clusterlid is hier mee bezig. 05-23.3: Dit loopt. Er waren 6 sub-actiepunten geïdentificeerd en uitgezet. 05-23.3: Analyse ligt bij DLTC.	

		06-23.1: Loopt. In memo wordt voorgesteld iemand aan te nemen met de taak om alles in Quark te publiceren. 06-23.2: Is afgerond bij 5.1.2e kijkt er nog een keer naar en zet het op CP. Kan daarna vervallen. 06-23.3: Overleg staat ingepland tussen vaco's en clusterleden. 08-23.1: Loopt, overleg DLTC, 5.1.2e en LTT gepland. 08-23.3: kan vervallen, actiepunt is afgerond.	
4.	Vaktechniek		
		-	
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Geen terugkoppeling.	
5.b	LOT	Update importer's knowledge: Zoals bij de actiepunten al aangegeven staat de problematiek rondom switchen tussen een claim op basis van Importers Knowledge en een claim op basis van een attest in het kader van de EU-Japan EPA morgen op de agenda van de CEG-ORI. We hopen daarna snel met duidelijkheid te kunnen komen voor de aangehouden dossiers. Stappert zaak (C-210/22): Het HvJ heeft arrest gewezen in de Stappert zaak (C-210/22). Dit arrest is vooral relevant voor DAR. In het arrest is een deel van een lijstregel ongeldig verklaard. ^{12 dnu.} Het arrest staat voor morgen op de agenda van de CEG-ORI. LOT verwacht nog geen inhoudelijk antwoord over hoe verder met die zaken nu vanuit de EC niet iedereen aanwezig heeft (TAXUD A2 Customs Legislation). Onderzocht wordt wie contactpersoon A2 is. Als na bespreking in de CEG-ORI nog niet meer duidelijkheid is, dan stuurt het deelt LOT haar eerder met TAXUDA5 en A6 gedeelde visie ook zelf aan TAXUDA2. Covid-maatregelen: We kunnen in voorkomende gevallen nu nog kopieën van oorsprongsbewijzen accepteren. Daar gaat waarschijnlijk begin volgend jaar een einde aan komen. Het LOT komt op termijn met voorstel hier over, volgende CG kan dit op de agenda.	
5.c	LAB	Begin deze maand heeft de Stas een bezoek aan het lab gebracht. Zij is demissionair. Stas is samen met directie Amsterdam en directie operaties op het lab geweest. Op 26 sept is de accreditatie van het LAB verlengd. De accreditatie is weer voor vier jaar verlengd. Er is ook een nieuwe verrichting bij gekomen. Dit is de methode ISO3405. Dit heeft betrekking op de destillatie van minerale brandstoffen, waar veel commotie over bestond. Volgende audit vindt plaats in april 2024.	

5.d	LTT	Vorige week was het comité Agrichem. Dit was maar één dag. Het verslag is gedeeld. Er is een mechanica vergadering tussen 9 en 11 oktober 2023. Vorige week heeft het LTT gesproken met FBR over afgekeurde bananen. De onderneming heeft nieuwe informatie gedeeld met het LTT. Er wordt nu gedacht over actieve veredeling.	
5.e	LTM	Geen terugkoppeling.	
5.f	Vrijstellingen	Vorige maand overleg met handhavingsregisseur van DLK. Het overleg ging over rijden in een auto terwijl de procedure voor kentekenregistratie nog moet lopen. Vaco's BPM, vaco OB en DLTC-ers waren hierbij betrokken. Met name in informatievoorziening moet verbetering komen. 5.1.2i Er is een tekstvoorstel voor het Handboek Douane. Dit was n.a.v. van een wens van blauw met een 'let-opje.' De vrijstelling rondom hulpgoederen aan Oekraïne zal waarschijnlijk eind van het jaar aflopen. We verwachten elk moment een bericht vanuit EC met de vraag of NL de vrijstelling wil verlengen. Afgelopen half jaar al dan niet een jaar is er één zending via die vrijstelling binnen gekomen. Gaat via DGFZ. Op de website staat dat het tot 31-12-2022 is. Moet aangepast worden.	
6.	Nieuws MinFin	DWU herziening loopt. De Commissie heeft ook een plan voor meer samenwerking tussen de Unie luchthavens en Unie havens. Idee voorafgaand aan het agentschap. Op gebied van tarief: namens NL een submitie ingediend voor onderzoeksmethoden. Methoden uit het HS zijn nog te gebruiken maar er zijn nieuwe en betere methoden. Zoals de zaak met de voorgeschreven methode ISO 3405. NL stelt niet voor om methoden af te schaffen, maar stelt voor om het mogelijk te maken ook nieuwe methoden te gebruiken. De planning is dat het voorstel begin januari 2025 in de Scientific Sub Committee wordt besproken. Als alles meezit zou HS 2028 kunnen worden gehaald. 5.1.2e gaat mede op verzoek van het CBS samen met het Douanelaboratorium kijken naar indeling in HS van biobrandstoffen, zoals HVO en SAF. En naar getorificeerde biomassa (vaste stof, zie: https://nl.wikipedia.org/wiki/Torrefactie), pallets die lijken op houtskool maar gemaakt zijn van gras. Zijn veel ontwikkelingen op dit gebied; HS wil ook meegaan met de tijd en duurzaamheid.	
7.	Jurisprudentie	-	

8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	Geen vragen vanuit ODB. Vorig ODB ging vooral over verlengde navorderingstermijn.	
8.b	GLB	Geen nieuwe updates	
8.c	Heffing	Geen update.	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	Geen punten voor de rondvraag.	
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit de vergadering om 13:00.	

**Aan: leden CG Heffing & GLB****Verslag**September 2023 **Coördinatiegroep Heffing & GLB**

**Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid**
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon

5.1.2e

douane.nl

06 – 5.1.2e

Datum

15 november 2023

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

5.1.2e

Vergaderdatum

19 september 2023

Vergadertijd

10:00 – 14:00u

Locatie

De Knoop Utrecht, zaal 6-04

Aanwezigheid

5.1.2e

	<u>Agendapunt</u>	<u>Toelichting / verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 10:00u. Een nieuwe collega DGFZ stelt zich voor.	
2.	Presentaties	<i>Een collega van cluster Internationaal verzorgt een presentatie over het voorstel voor een nieuw DWU (over e-commerce en het nieuwe DWU proberen we een andere presentatie te plannen).</i> 5.1.2e geeft presentatie met introductie nieuw DWU. Sheets zijn gedeeld. De oproep wordt gedaan om ook alvast binnen de CG Heffing&GLB na te denken over hoe we betrokken kunnen zijn, en op welke onderwerpen we input kunnen leveren. Vragen die er nu al zijn over het nieuwe DWU kunnen voor 29 september worden aangeleverd bij 5.1.2e zodat deze gebundeld kunnen worden ingediend.	

3.	Organisatie		
3.a	Agenda	-	
3.b	Mededelingen	-	
3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3016 170823 Tariefmaatregelen HEF Cumulatie van douanerecht en antidump 3017 240823 Tariefmaatregelen HEF ADH met terugwerkende kracht 3018 110923 Tariefmaatregelen HEF ADH op zonnepanelen, MIP en correctie achteraf	
3.d	Dossieroverzicht	Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>. Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.	
3.e	Verslag CG 22 augustus 2023	Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt. Na de vergadering wordt het verslag definitief gemaakt en gedeeld. Verslag is definitief gemaakt en gedeeld.	
3.f	Actiepuntenlijst	Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies. 05-22.4: 5.1.2e geven aan hun regio destijds te hebben geïnformeerd en sturen hun tekst naar 5.1.2e Hiervoor moet binnen KM nogmaals in algemene zin aandacht zijn, en specifiek voor eventueel onjuist afgegeven individuele vergunningen. DGB komt mogelijk ook met aanbeveling. 04-23.1: Zou behandeld worden maar LWT is afwezig. 5.1.2d 04-23.2: Clusterlid geeft aan dat er 2 standpunten zijn, waarbij LWT een ander standpunt heeft dan de vaco's. Cluster Heffing&GLB is gevraagd te adviseren. Clusterlid geeft aan het eens te zijn met het standpunt van de vaco's en daar ook in de guidance on valuation bevestiging van te zien. Clusterlid is nu in afwachting van LWT. LWT blijft bij het standpunt, zonder nadere inhoudelijke argumenten. Het streven is om dit punt op 10 oktober af te ronden.	
4.	Vaktechniek		
4.a	HD 8.00.00 – diverse wijzigingen	Inhoud: Het LOT stelt diverse wijzigingen aan de onderdelen van HD 8.00.00 voor. Reviewer is akkoord. <u>Zie agendastukken 4a (6 stuks).</u>	

		<i>Indien nodig kan het LOT een korte toelichting bij de wijzigingen verzorgen.</i> <i>Doel bespreking: besluitvorming. Na akkoord CG kan de wijziging worden doorgevoerd.</i> 5.1.2e had een schriftelijke opmerking gemaakt, dit neemt LOT nog mee. Voor het overige akkoord van de CG. De wijzigingen kunnen worden doorgevoerd.	
4.b	3015 HEF EBU en advies landelijke aankliktaak	<i>Inhoud: 5.1.2e geeft aan in het algemeen graag nog eens de casus van het LAB 12 dwu</i> <i>Met name de EBU schijnt bij dergelijke indelingskwesties slecht te lopen. Ik heb de casus^{5.1.2e} besproken en het lijkt lastig om van bepaalde indelingskwesties op de hoogte te zijn of te worden gebracht. Het lijkt mij dat de uitvoering meer moet worden betrokken bij uitspraken op bezwaar en de afloop daarvan. Ook in het kader van de leercirkel. Wordt een uitspraak wel gedeeld met de uitvoering (behandelaar van een aangifte of een controlemedewerker bij een CNI)?</i> <i>Doel bespreking: gedachtevorming en wellicht ook in vacosessie oktober behandelen</i> 5.1.2e dit onderwerp gaat over de status van adviezen van landelijke aankliktaken en hoe die doorwerken. Mogelijk is het ook iets voor bespreking tijdens een vacosessie, omdat het ook raakt aan de algemene werking van de KIS. 5.1.2e blijkt in de praktijk voor de uitvoering erg lastig om te weten wat er speelt bij TBB en hoe dit wordt gecommuniceerd. LTT: theoretisch zouden alle uitspraken in het procedeerdersonderleg moeten komen, en zo worden verspreid over en gedeeld met de verschillende regio's. Deze lijn loopt in de praktijk nog niet goed. 5.1.2e dat zijn dan bovendien alleen de uiteindelijke uitspraken, je wilt ook weten over welke onderwerpen geschillen lopen. Daarnaast kan het zijn dat een beroepzaak niet resulteert in een uitspraak. LTT: in het beroepenbestand zou dit zichtbaar moeten zijn. 5.1.2e niet de hele CG heeft toegang tot het procedeerdersonderleg en/of het beroepenbestand, dat is dan een probleem. 5.1.2e voor KIS en uitvoering is van belang dat zichtbaar is welke procedures lopen en welke uitspraken worden gedaan. Dit is daarom ook een punt om in te brengen in het eerstvolgende KIS overleg. 5.1.2e geeft aan het in het KIS overleg te zullen inbrengen. 5.1.2e belangrijk is om te weten wat er speelt in zaken, maar ook welke koers we ten aanzien van dat punt in de tussentijd blijven varen.	

4.c	Informatie aan de regio's m.b.t. BTI schorsingen	<i>Inhoud: nav de vergadering van vorige maand heeft het LTT aangegeven voor het betreffende overzicht te willen delen, eerst een toelichting te verzorgen over wat daar in staat en hoe dit in de praktijk gebruikt wordt. <u>Zie agendastuk 4c.</u></i> <i>Doel bespreking: gedachtevorming/besluitvorming</i> 5.1.2e vorige vergadering is dit onderwerp ook besproken en besloten om dit overzicht te gaan delen. Het lijkt echter zinvol om eerst te laten zien wat het overzicht nu precies inhoudt. LTT licht aan de hand van het agendastuk toe dat het eerste overzicht van DGTAXUD is, met als doel termijnbewaking. De zaak moet binnen 10 maanden afgerond zijn met maatregel, uitvoeringsverordening, of wat dan ook. Het dossier krijgt een werktitel met een aantal goederencodes, en er is een kolom opgenomen met de behandelaar en de termijn. Het tweede overzicht is van LTT intern en bestaat per regel uit de werktitel en de goederencode. LTT: de overzichten laten zien voor welke goederencodes aangevraagde BTIs niet mogen worden afgegeven. Dat is namelijk tijdelijk geschorst. Het kan hier gaan om inhoudelijke conflicten tussen lidstaten of uitspraken van nationale rechters in de lidstaten waar de Douanediens ten niet mee eens zijn, maar het kunnen net zo goed zaken zijn die in Brussel komen omdat er bijvoorbeeld vertaalfouten in staan. Er is dan helemaal geen inhoudelijk geschil, maar dat is uit de overzichten niet op te maken dus daarom kan hier zonder kennis van de inhoud van de zaak niet zomaar vanuit worden gegaan. LTT: de procedure is dat na het aandrazen van een zaak er eerst een startnote wordt gemaakt waarmee het in het comité wordt ingebracht. LTT weet zelfs dan nog niet goed waar het over gaat of waar de discussie zich op richt. Pas daarna gaat het lopen en wordt voor het LTT duidelijk waarover nu discussie bestaat. En pas na afloop van de zaak wordt de schorsing opgeheven en kunnen er weer BTIs worden afgegeven. Op basis van de overzichten zelf kun je dus niet zien wat er speelt, dus als ze al gedeeld worden dan moeten er hele goede afspraken gemaakt worden over het gebruik, wat erin te zien is, en met wie deze verder gedeeld worden. 5.1.2e aanleiding van de vraag was een advies in het kader van een administratieve controle. Pas laat bleek dat er discussie liep tussen lidstaten over de indeling van het product, en voor ons was het niet duidelijk wat de lijn van NL op dat moment was. Ook voor het uitzetten van CNIs is het belangrijk dat collega's (mn. DLTC) weten over welke goederencodes discussie loopt met andere lidstaten, en dat als we controles doen op die goederen het duidelijk is welk standpunt daarin door NL wordt ingenomen. Dat lijkt nu onvoldoende het geval. 5.1.2e LTT zou actief moeten delen over welke goederencodes inhoudelijke discussie loopt, voor zover dat nog niet gebeurt. 5.1.2e normaliter wordt een overzicht van 'pending cases' verstrekt zodat DLTC weet wat er loopt en ten aanzien van welke	

		goederen discussie bestaat (en wat die is). Dit lijkt tegenwoordig te zijn verwaterd en moet worden aangescherpt. 5.1.2e de lijst die LTT kan verspreiden is te weinig specifiek, maar de werkstroom met 'pending cases' is belangrijk en die afspraken dienen te worden aangescherpt. 5.1.2e neem contact op met DLTC om de afspraken met LTT aan te halen. 5.1.2e actiepunt 08-23.1 wordt aangepast nav discussie.	Clusterlid
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Niet aanwezig.	
5.b	LOT	<i>Schriftelijk ontvangen:</i> - Dinsdag 12 september had TAXUD een Ad Hoc Technical Meeting ingepland. Op de agenda PEM revisie, EU-UK TCA, Kwesties rond sancties (ijzer en staal) en lijst van UA toegelaten exporteurs / douanekantoren. - Importers Knowledge in overleg met Rem-Rep en secretaris CG Heffing hebben we non-paper ingediend voor eerstkomende CEG-ORI vergadering van 11 oktober met onderwerp 'switchen van IK naar attest van oorsprong'. We hopen TAXUD zo te dwingen om tijdens die CEG-ORI meer duidelijkheid daarover te geven. - Importers Knowledge pilot met AB is van start gegaan. 5.1.2d - Op 1 september is een update van het nieuwsbericht gepubliceerd over de veranderingen in de bewijsvoering voor producten van oorsprong uit Ghana, hierin is meer duidelijkheid gegeven over de opbouw van het nummer en het feit dat er niet is voorzien in een overgangperiode.	
5.c	LAB	<i>Schriftelijk ontvangen:</i> In de periode van 2019 t/m 2022 zijn op bij het LAB geregeld monsters van zaden onderzocht met behulp van DNA analyse om vast te stellen of het inderdaad de soort is die het betreft. ^{12 dwu} Op 5 september 2023 heeft Rb N-H uitspraak gedaan over de indeling in de GN: <i>12. Op grond van de bewoordingen van postonderverdelingen zoals hierboven onder punt 7 vermeld gaat het erom of sprake is</i>	

		van zaden van woudbomen en van woudheesters of ander zaaigoed. De rechtbank neemt de wetenschappelijke indeling in het plantenrijk (taxonomie) als uitgangspunt. Op grond van de wetenschappelijke, taxonomische indeling van zaden overweegt de rechtbank dat de zaden moeten worden ingedeeld onder Taric-code 1209 9999 10 omdat sprake is van "ander zaaigoed" en niet van zaden van woudbomen en van woudheesters". Immers, bomen (en dus ook woudbomen) behoren meestal tot de tweezaadlobbigen die diktegroei kennen, een bast, jaarringen en zijtakken hebben. De (Kentia)palm is eenzaadlobbig. Eenzaadlobbigen kennen geen secundaire diktegroei, hebben geen bast omdat de vaatbundels zijn verspreid door de stam en niet in een ring (bast) zijn gegroepeerd. Daardoor hebben de stammen van eenzaadlobbigen ook geen jaarringen. Voorts hebben eenzaadlobbigen geen zijtakken. De stam van de (Kentia)palm wordt gevormd uit de bladvoeten van de bladeren. De (Kentia)palm is dus niet als boom, noch als woudboom/woudheester aan te merken. De (Kentia)palm behoort tot het rijk der planten. Gelet op de bewoordingen van de postonderverdeling zijn de zaden van de Kentiapalm dus geen zaden van woudbomen en van woudheesters maar andere zaden. Dat in het spraakgebruik een palm ook palmboom wordt genoemd maakt dit niet anders. Op grond van de taxonomische indeling is er geen argument om te twijfelen aan het feit dat de Kentiapalm geen (woud)boom is. De uitspraak houdt in dat er onderscheid moet worden gemaakt tussen planten die groeien als palmen en dus geen verhouting kennen, en planten die dat wel hebben. De uitspraak van de rechter is niet op de toelichting gebaseerd maar op de bewoordingen van de post.	
5.d	LTT	Korte updates: - Binnen comité is een actie gaande om alle indelingsverordeningen te bekijken en te updaten/op te schonen - De prejudiciële zaak genaamd Golden Omega (visolie) en de schriftelijke inbreng die wordt geleverd is vorige week besproken met DGFZ. [secre: zie 6. nieuws MinFin] - 12 dwu	

		5.1.2e graag contact over specifieke dossiergegevens zodat op de regio kan worden nagevraagd wat er speelt.	
5.e	LTM	Niet aanwezig.	
5.f	Vrijstellingen	Korte updates: - Geen update vanuit comité Vrijstellingen, al lang niet meer samengekomen. - Over de afschaffing van vrijstelling onder de 150 euro is ook geen bericht ontvangen. - In augustus zijn vanuit Letland prejudiciële vragen gesteld aan het HvJ over de toepassing van het begrip wetenschappelijk instrument of apparaat (zaak C-344/23 BIOR). NL heeft aangegeven de zaak te volgen.	
6.	Nieuws MinFin	<i>Schriftelijk ontvangen:</i> 1. Conclusie 8 september 2023, nr. 21/05181 De conclusie van 8 september 2023, nr. 21/05181 is nog niet gepubliceerd, vandaar een beknopte samenvatting van de inhoud; in deze procedure gaat het over de terugbetaling van nagevorderde douanerechten in verband met bijzondere omstandigheden zonder nalatigheid van belanghebbende (artikel 239 CDW). Hierbij gaat het om vrachtwagens die jaren geleden zijn uitgevoerd naar Israël en nu weer zijn ingevoerd in de EU met EUR 1 certificaten; op de ingediende aangiften is Israël vermeld als land van verzending of uitvoer. Evenwel is op de EUR 1 certificaten, afgegeven door de Israëlische autoriteiten, het land van oorsprong handmatig gewijzigd van Israël naar EU; de AG concludeert onder meer, dat de Israëlische autoriteiten geen EUR 1 certificaten mogen afgeven met de EU als land van oorsprong. Dit standpunt was ook al eerder ingenomen door de HR en het Gerechtshof Amsterdam; en niet is voldaan aan de voorwaarden voor teruggaaf. 2. Stand van zaken voorstel herstel reguliere navorderingstermijn Het Belastingplan 2024 bevat onder meer een voorstel tot wijziging van artikel 10:5 Adw en de toevoeging van nieuwe boetebepalingen (artikel 9:1a en 9:1b Adw). Deze wijzigingen treden in werking vanaf 1 juli 2024; met dit voorstel wordt het doen van een onjuiste of onvolledige aangifte of het aanleveren van onjuiste informatie uit het strafrecht gehaald, als dit niet opzettelijk is gebeurd. In deze situaties wordt in het vervolg een bestuurlijke boete opgelegd; als gevolg daarvan wordt de navorderingstermijn beperkt tot drie jaar als er geen sprake is van opzet. Hierbij geldt overgangsrecht waarbij onderscheid gemaakt wordt tussen strafbare feiten die zich hebben voorgedaan voor 1 juli 2021 en daarna;	

		als er geen sprake is van opzet en de strafbare feiten zich hebben voorgedaan voor 1 juli 2021, dan blijft de huidige navorderingstermijn gelden van vijf jaar. Als deze feiten zich evenwel hebben voorgedaan na 1 juli 2021, dan wordt de navorderingstermijn beperkt tot drie jaar. 3. Prejudiciële vragen – Indeling veresterde visolie nr. C-388/23 Op dit moment is er een zaak in behandeling bij de Rechtbank Noord-Holland over de indeling van veresterde visolie; de rechtbank gaat prejudiciële vragen stellen aan het HvJ EU; in dit kader zijn we bezig met het opstellen van schriftelijke opmerkingen samen met LTT en collega's van BuZa. 4. WDO - 72e Vergadering Geharmoniseerd Systeem Vindt plaats van 18 tot en met 29 september 2023; het gecoördineerd EU-standpunt wordt één van deze dagen gepubliceerd. 5. WDO - Coördinatie 52e Technical committee Customs Valuation 57e technisch comité douanewaarde heeft inmiddels plaatsgevonden; het definitief EU-standpunt wordt vastgesteld en gepubliceerd.	
7.	Jurisprudentie	-	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	<i>Geen nieuwe vragen, geen openstaande zaken.</i>	
8.b	GLB	Korte updates: - CP nummer 3019: de fysieke controle op zuivel is komen te vervallen, de bescheid controle blijft. Verordening staat onder dit CP nummer onder het kopje Wijziging fysieke controles bij de invoer van zuivel/boter uit Nieuw Zeeland. Het voorstel voor het HHP van 2024 is aangepast. - uit het Comité Horizontale Vraagstukken: er is een voorstel voor een uitvoeringsverordening voor het handelsverkeer met derde landen in granen, rijst, suiker en hop. Voorstel is aangenomen. Zoals het er nu naar uitziet, geen extra werkzaamheden voor de CG. Er komen wel een behoorlijk aantal verordeningen te vervallen die over gaan in deze uitvoeringsverordening. Het HD zal hierop moeten worden aangepast 5.1.2d Info volgt als de definitieve verordening bekend wordt. - uit het Comité Horizontale Vraagstukken: er wordt nagedacht over de digitale mogelijkheden van bescheiden. Dit valt onder de term ELAN. Met een presentatie doet de Cie de stand van zaken rondom de	

		laatste ontwikkelingen voor ELAN1-L (voor in- en uitvoercertificaten) en ELAN2-C (o.a. voor authenticiteitscertificaten en certificaten van oorsprong) uit de doeken. - LNV update: op 16 oktober nader overleg - QR code op CvO's uit Brazilië: DGTAXUD heeft ingestemd met het gebruik ervan	
8.c	Heffing	Korte terugkoppeling: - LWTS: er ligt een memo bij MTD over knelpunt binnen AB. 5.1.2d - Tijdens de directiedag op DLK heeft het portfolioteam een presentatie gegeven. Het portfolioteam begeleidt grote veranderingen in de organisatie. Op de regio lijkt dit nog niet echt bekend. Hier is meer te lezen over dit team en hun werkzaamheden: https://douanenet.belastingdienst.nl/Werkgebieden/Portfoliomanagement-PM/PM-Het-Portfolioteam	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	5.1.2e graag aandacht voor de actiepunten die open staan.	
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit de vergadering om 13:30u.	



Aan: leden CG Heffing & GLB

VerslagAugustus 2023 **Coördinatiegroep Heffing & GLB**

**Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid**
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon

5.1.2e

douane.nl

06 – 5.1.2e

Datum

27 september 2023

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

5.1.2e

Vergaderdatum

22 augustus 2023

Vergadertijd

10:00 – 14:00u

Locatie

De Knoop Utrecht, zaal 7-02

Aanwezigheid

5.1.2e

	<u>Agendapunt</u>	<u>Toelichting / verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 10u. Nieuwe medewerker LOT stelt zich voor. Nieuw clusterlid stelt zich voor.	
2.	Presentaties	<i>Er is deze vergadering geen presentatie.</i>	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	Agendapunt 4a wordt verschoven naar volgende maand.	
3.b	Mededelingen	5.1.2e zalen reserveren is problematisch, de afspraak was om de vergaderingen fysiek in Utrecht te doen, of anders digitaal. In september hebben we een zaal in Utrecht gereserveerd. Voor de vacosessie in oktober hebben we een zaal voor max 10 mensen, dus die zal mogelijk toch digitaal zijn. Voor de CG vergadering op	

		10 oktober hebben we nog geen concrete mogelijkheid, misschien dat het in Den Haag kan, maar waarschijnlijk zal deze vergadering via webex zijn. Hier wordt nog naar gezocht. Voor de CG van 14 november is er een mogelijkheid op LoZ of anders in Breda. Het LTT wilt dan graag een presentatie geven dus fysiek heeft de voorkeur, eventueel starten we vanwege de reistijd dan een uur later. 5.1.2e verder, in oktober zal een nieuwe vacature in cluster Heffing&GLB online komen.	
3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3015 070823 Diversen HEF EBU en advies landelijke aankliktaak	
3.d	Dossieroverzicht	Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>. Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld. -	
3.e	Verslag CG 20 juni 2023	Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt. Verslag definitief gemaakt. Deze wordt na de vergadering gedeeld.	
3.f	Actiepuntenlijst	Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies. 5.1.2e we willen de lijst overzichtelijk houden, en niet te lang laten worden. Indien nodig zal voor sommige actiepunten een deadline gesteld worden. Korte updates: 10-22.3: kan vervallen, nemen we vanaf nu mee in jaarlijkse cyclus van actualiseren. 12-22.2: iedere regio schrijft inmiddels zelf een onderbouwing. De dossiers zijn on hold voorzover er geen verjaring optreedt. Dit in afwachting van een uitspraak van CEG-ORI. LOT heeft binnenkort met FR en 5.1.2e overleg over hoe verder, en zal dit volgende vergadering terugkoppelen. 04-23.2: clusterlid in overleg met LWT om visies te bespreken. 06-23.1: loopt richting Regiegroep. 06-23.2: 5.1.2e vraagt na of het standpunt van 5.1.2e is afgestemd binnen de CG FR, en komt hier volgende vergadering op terug. Van 5.1.2e nog geen bericht ontvangen omtrent dit actiepunt.	
4.	Vaktechniek		
4.a	HD 8.00.00/16 bijlage 7	Inhoud: Betreft wijziging HD 8.00.00 bijlage 7, actualisering landenlijst, en de toevoeging van bijlage 8 (lijst met landen REX). Reviewer is akkoord. <u>Zie agendastuk 4a.</u>	

		<i>Doel bespreking: na akkoord CG kan de wijziging worden doorgevoerd.</i> 5.1.2e agendapunt doorgeschoven naar volgende maand.	
4.b	2986 HEF voortgangsrapportage CG HEFF GLB (4 maandelijks)	<i>Inhoud: concept is gedeeld voor input. Na de CG zal deze rapportage worden ingediend (29 augustus 2023).</i> <i>Doel bespreking: input</i> 5.1.2e voortgangsrapportage geschreven, daarop is niet gereageerd. Eventuele input is mogelijk tot uiterlijk 28 augustus. Op 29 augustus zal de rapportage worden ingediend.	
4.c	3015 HEF EBU en advies landelijke aankliktaak	<i>Inhoud: het Douane Laboratorium heeft een advies uitgebracht aan aangiftebehandeling, maar bij afwijking van het advies wordt niet met het Douane Laboratorium gecommuniceerd en/of contact opgenomen met de vaco Heff&GLB om het verzoek te bespreken met de jurist die betrokken is bij de procedure. Het standpunt vanuit aangiftebehandeling wijkt af van het standpunt van het laboratorium (dat is afgestemd met LTT). Hoe kunnen we i.h.k.v. van de EBU beter waarborgen dat standpunten van de Douane (CG of landelijke aankliktaken) worden uitgevoerd?</i> <i>Doel bespreking: gedachtevorming</i> LAB: geeft toelichting op het probleem. 12 dwu Punt nu is principiëler, namelijk dat een gegeven advies uiteindelijk niet wordt opgevolgd. 5.1.2e: in principe is het een 'bindend' advies, als daarvan wordt afgeweken bv door wat een aangever aandraagt, dan dient bv AB eerst naar de vaco te gaan met de vraag of het aangegeven maakt dat het advies anders zou luiden. De vaco kan dit dan afstemmen, bv met één van de landelijke teams. 5.1.2e soortgelijke gevallen gehad, waarbij bv in bezwaar wordt besloten in strijd met een advies van het LOT. In beginsel moet wel worden gehouden aan de EBU, als je daar van af wilt wijken moet je eerst naar de vaco. 5.1.2e twee situaties te onderscheiden: men weet van het advies en wijkt toch af, of iemand besluit zonder te weten dat er een advies ligt. Wat speelt er nu? LOT: vanuit vorige functie bij TBB wel van mening dat adviezen juridisch juist onderbouwd moeten zijn, anders wordt vanuit TBB anders besloten. Zij nemen ook jurisprudentie van het HvJ mee. 5.1.2e in dit geval was de zaak onder de rechter, en dan wordt er tijdens een simultaan verzoek om terugbetaling van dezelfde klant al anders besloten. Dat is wel heel vreemd. 5.1.2e punt is met name wat we doen om te voorkomen dat een inspecteur zonder contact met een vaco of landelijk team zijn eigen richting kiest, en dit in strijd met een gegeven advies. Mogelijk is een landelijke instructie gewenst.	

		5.1.2e de vraag is vooral hoe we voor elkaar krijgen dat er altijd contact wordt opgenomen. Licht hier een opdracht voor Operaties? Het kan ook helpen om vanuit de vaco het gesprek te voeren met deze medewerkers, zeker wanneer dit een terugkerende zaak is. 5.1.2e contact met TBB loopt goed, daarmee is veel afstemming in dossiers. Zij zullen niet zomaar zelfstandig afwijken van een advies. Met AB is het misschien anders. De aard van het werk is ook anders dan bij TBB. LTT: we horen wel dat niet altijd bekend is wie de vaco is, of dat individuele medewerkers niet altijd bekend zijn met de KIS. 5.1.2e dan is promotie vanuit de vaco's zelf gewenst om duidelijk te maken hoe de KIS werkt. Daarnaast zou het ook vanuit de onboarding meer aandacht moeten krijgen. Eén van de CG voorzitters kan het aandragen tijdens het KIS/voorzitters-overleg en hier aandacht voor vragen. 5.1.2e KIS houdt in dat je eerst de vaco benadert en pas daarna het landelijke team raadpleegt. We zien dat dit niet overal hetzelfde gaat. Veel medewerkers gaan zelf al richting het landelijke team. Voor EBU is dat lastig. Bovendien is zo geen zicht op waar eventuele kennislacunes zitten. Een oplossing was dat de landelijke teams de vaco altijd cc zetten. 5.1.2e LTT heeft een postbus waarin ze benaderbaar zijn voor adviezen, LOT heeft dat ook. Het is dan beter om als reactie aan te geven dat iemand met een vraag de KIS moet volgen, en dus eerst de eerstelijns raadpleegt en daarna de vaco. De vaco kan dan in contact treden met het landelijke team. 5.1.2e KIS structuur en hoe deze werkt lijkt toch te weinig bekend op de werkvloer. Dat is ook aan Operaties om aan te werken. 5.1.2e overleg KIS/voorzitters is toevallig vanmiddag. Ik zal dit punt meteen meenemen om daar onder de aandacht te brengen.	
4.d	3007 HEF wijziging artikel 14 c van verordening 88/97	<i>Inhoud: er is op 29 juni input geleverd in CEG-SPE. Er is nog geen terugkoppeling ontvangen. Deze volgt zsm.</i> <i>Daarnaast heeft 5.1.2e een concepttekst opgesteld tbv ODB en website douane.nl/voorbedrijven. Deze is geplaatst op CP. Hierop wordt input van de CG gevraagd. Het bericht kan summier als het enkel dient om een signaal af te geven, of uitgebreider als het ook een toelichting moet bevatten. Overwogen kan ook worden om een toelichting elders, bv in het HD, onder te brengen. Over de vraag tot hoever onze informatieverplichting reikt is vanuit DV nog geen definitief antwoord ontvangen.</i> <i>Doel bespreking: gedachtevorming, besluitvorming, input</i> 5.1.2e aantal tekstuele punten bij het bericht, zoals "op" wat "met ingang van" moet zijn, en een streepje tussen de minimis moet weg. 5.1.2e neem punten mee in het bericht, zal het doorzetten naar communicatie en via TL naar ODB.	5.1.2e

		5.1.2e we hebben besproken dat we ook actief bedrijven gaan benaderen die hier gebruik van maken. 5.1.2e in eerdere bespreking de lijn gekozen voor algemene berichtgeving, en vraag staat nog uit bij DV over organisatievisie op individueel aanschrijven. Het bericht zal dan sowieso uitgebreid moeten worden. Zal hierover nog contact opnemen met DV. 5.1.2e voorstander van individueel aanschrijven in dit geval, zijn maar een paar bedrijven, daarom overzichtelijk om wel te doen.	5.1.2e
4.e	3014 HEF concept handreiking toezicht achteraf B2C 0.7	<i>Inhoud: versie 0.8 is gedeeld door collega Toezicht, waarin de meeste input (vanuit DSC ontvangen) is verwerkt. Het wordt nu ter info gedeeld voor formeel akkoord. Als er nog wijzigingen zijn dan kunnen die in een latere versie worden meegenomen.</i> <i>Doel bespreking: onderwerp afronden</i> 5.1.2e: voorgelegd voor formele afstemming van de inhoud. De eerder ingediende wijzigingen vanuit DSC zijn verwerkt. Als er in de toekomst toch nog zaken moeten worden aangevuld of gewijzigd, dan kan dat via 5.1.2e worden doorgegeven. Het is een dynamisch document.	
4.f	Informatie aan de regio's m.b.t. BTI schorsingen	<i>Inhoud: 12 dwu de controlemederwerker advies heeft gevraagd aan LTT met betrekking tot de TARIC onderverdeling van betreffende GN-onderverdeling. Het LTT meldt in haar antwoord dat recent voor deze GN-onderverdeling de BTI's zijn geschorst en geen nieuwe BTI's meer mogen worden afgegeven en dat daarmee afgeleid kan worden dat meer LS moeite hebben met indeling van betreffende producten. 12 dwu</i> <i>Wat gaan we doen, nu aan de oorspronkelijke vraag (welke TARIC-onderverdeling) zelf kan niet worden toegekomen vanwege de lopende discussie over de GN onderverdeling?</i> <i>Nu houdt LTT een overzicht bij van alle BTi-schorsingen waar discussie in Brussel over is. Kunnen we hierover afspreken dat die lijst wordt gedeeld en afspraken met LTT maken hoe we hiermee omgaan (bij CNI's en voor AB) voor EBU?</i> <i>Doel bespreking: gedachtevorming, besluitvorming</i> 5.1.2e: voor diverse controles is het van belang om te weten of BTI's zijn geschorst, want dat gebeurt niet zomaar. LTT: bij schorsing verandert er voor bestaande BTIs niks, die blijven gewoon van kracht, ook als er over die goederen discussie ontstaat in Brussel. Een eventuele intrekking is nooit met terugwerkende kracht voor de houder ervan. 5.1.2e: het gaat erom dat wij als vaco weten dat er over de indeling van het betreffende product in elk geval discussie bestaat. LTT: het overzicht delen is geen probleem, dat kunnen we doen. Even zien wat de meest praktische manier is, want dit verandert	

		soms dagelijks. Zal in contact treden met 5.1.2e om te kijken wat de handigste manier hiervoor is. 5.1.2e als er discussie bestaat over de indeling van bepaalde producten, zou DLTC dat eigenlijk moeten weten en daarop geen controles moeten uitzetten. Of als ze dit wel doen dit in elk geval duidelijk in de opdracht moeten vermelden, door te zeggen 'het kan a of b zijn, maar de NL lijn is b en dus heffen'. Dan bereik je in elk geval EBU. 5.1.2e zal dit bespreken met clusterlid die deelneemt aan de tafel Fiscaal. Misschien is dit iets om daar te agenderen. Ook zal dit worden besproken met 5.1.2e Het is belangrijk dat DLTC bij afwezigheid van desbetreffende vaco wel voldoende blijft aangesloten bij deze CG en bv het LTT. Dit onderwerp onderstreept dat.	LTT Vz
4.g	Impact wetswijzigingen voor de uitvoeringscoördinatie	<i>Inhoud:</i> <i>Bericht 5.1.2e</i> <i>N.a.v. een vraag binnen 5.1.2e en oplettendheid van het Lab over een wijziging van bepaalde tariefschorsingen, heb ik naderhand met 5.1.2e gesproken. Ik kon namelijk niets vinden van de gebruikelijke memo's van het cluster met daarin de wijzigingen en de aanwijzingen (aanpassen of intrekken vergunningen, initieel onderzoek, aanvraag vergunning bb) voor de regio's. Het laatste memo dateert van 2021 (zie bijgaand).</i> <i>De wijzigingen worden sindsdien alleen opgenomen in Journaals en daarmee lopen we een risico dat er geen actie wordt ondernomen in de uitvoering. Terwijl b.v. tariefinlichtingen van LTT wel nadrukkelijk onder de aandacht worden gebracht (en waar we heel blij mee zijn) in separate mailberichten zonder dat daar direct actie op hoeft te worden ondernomen door de regio's.</i> <i>Tijdens de vaco sessie afgelopen maart hebben we over de behoefte gesproken in de uitvoeringscoördinatie bij wetswijzigingen en de impact die het daarop heeft. We hebben toen afgesproken hier in de CG van april op terug te komen. 5.1.2e heeft nadien een checklist gestuurd. In het CG verslag van april zie ik het onderwerp niet meer terugkomen. Of ik zie/lees iets over het hoofd maar ik kan het mij niet meer herinneren noch vinden in andere verslagen dat we het nadien over hebben gehad.</i> <i>Kortom, hoe we het noemen maakt niet uit, maar de kern van het agendapunt is: impact wetswijzigingen voor de uitvoeringscoördinatie.</i> 5.1.2e zal het onderwerp nader toelichten. <i>Doel bespreking: gedachtevorming</i> 5.1.2e goed dat het is aangekaart en dat de memo's die werden geschreven over de wijzigingen van tariefschorsingen ook werden gebruikt. Deze kunnen met terugwerkende kracht alsnog worden geschreven en gedeeld. 5.1.2e vraag is even wie dit doet en wat er in staat, voorganger deed dit altijd heel kort. LAB: deelnemer aan schorsingscomité geeft aan dat het aantal aanpassingen aanzienlijk is, maar dat het gezien het beperkte aantal wijzigingen dat impact heeft voor de praktijk overzichtelijk is om deze wijzigingen in hoofdlijnen uit te werken.	

		5.1.2e de deelnemer aan het schorsingscomité zit dicht op de materie, en heeft meer zicht op de besprekingen die leidden tot de uiteindelijke wijzigingen, en dus ook op de impact ervan voor de praktijk. Net als andere landelijke teams doen bij wijzigingen binnen hun vakgebied, kan het initiatief ook hiervoor bij de deelnemer aan het schorsingscomité liggen. Cluster Heffing&GLB is uiteraard bereid daarbij te helpen, of stukken tegen te lezen. 5.1.2e zal dit terugkoppelen aan deelnemers schorsingscomité. Deelnemer neemt contact op met secr om werkwijze af te stemmen. DLK HHB kan meelesen. 5.1.2e algemene punt over het delen van wetgeving ligt diffuus, de meeste zaken gaan vanzelf en komen in de systemen terecht, en veel zaken liggen op het werkgebied van de landelijke teams en dan ligt daar de verantwoordelijkheid voor informeren en implementeren. Publicaties op gebied van ADR en CR, 5.1.2d is afgedekt via cluster Heffing&GLB. 5.1.2e eerder is ook gesproken over het opstellen van een checklist bij nieuwe wetgeving, dat kan een middel zijn om overal bewust aandacht aan te besteden. 5.1.2e checklist is bedoeld voor de afronding van dossiers die spelen op CP of in de CG en om onszelf dan de vraag te stellen: moeten we verder nog iets doen? Het Journaal dekt in principe wel alle publicaties af maar is een controlelijst, maar is geen bron op zichzelf. Vanuit de landelijk specialistische teams volgt toelichting op de wijzigingen binnen het betreffende vakgebied. Veel overige zaken lopen automatisch en/of worden verwerkt in het Gebruikstarief. Overige of bijzondere zaken, die er ook altijd zijn, komen als het goed is als onderwerp op de agenda in de CG. 5.1.2e het is ook zaak er allemaal scherp op te zijn en veel te blijven delen. Het voorstel is om de komende maanden gezamenlijk te kijken of er zaken zijn die we missen of meer aandacht behoeven.	5.1.2e
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	LWT: geen punten voor terugkoppeling. 5.1.2e wat is de status van actiepunt EFPL (04-23.1)? LWT: we hebben ontvangen tekstsuggesties verwerkt. Andere punt over het gebruik ervan in algemene zin, terwijl de lijst niet gedeeld kan worden met belanghebbenden, komt volgende vergadering terug.	

5.b	LOT	Korte terugkoppeling: - Pilot Importers Knowledge loopt. LOT is nog in conclaaf over hoe we dit precies gaan oppakken. Er zijn nog wat vraagtekens bij. - Ghana gebruikt met ingang van 20 augustus 2023 een oorsprongsverklaring. Onduidelijk nog hoe ze hun exporteurs identificeren en hoe we omgaan met oorsprongsbewijzen die zijn afgegeven voor 20 augustus 2023. Dit vraagt het LOT nog na. - DGTaxud komt op bezoek om de monitoring op TE en REX te bekijken. Toezicht en collega's van Externe onderzoeken zijn ook betrokken. ^{5.1.2i} adviseert ook even contact te leggen met het LTT, om te bespreken hoe zo'n bezoek eruit ziet. <i>Na afloop schriftelijk ontvangen van LOT:</i> De mededeling van de Europese Commissie over Ghana: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A52023XC0712%2801%29&qid=1689769096792 Tijdelijke EPA Ghana-EU: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX:22020D1526 Informatie over geregistreerde exporteurs Ghana Voor de overeenkomst tussen Ghana en de EU wordt geen gebruik gemaakt van een REX-nummer. Na registratie bij de Ghanese autoriteiten krijgt de exporteur een nummer die bestaat uit 17 alphanumerieke karakters die altijd begint met "GHEU". Voor zendingen met een waarde boven €6.000,- dient dit nummer vervolgens door de exporteur ook verwerkt te worden als onderdeel van de tekst van haar oorsprongsverklaring. Let op: Er kunnen "origin declarations" worden aangeboden die zijn afgegeven door de Ghana Revenue Authority (GRA). Deze moeten worden geweigerd, omdat de verklaring moet worden afgegeven door de exporteur zelf.	
5.c	LAB	Korte terugkoppeling, schriftelijk aangeleverd: <i>Terugkoppeling van 246e vergadering comité Douanewetboek (26 t/m 28 juni 2023), sectie AgriChemie waarbij NL een actieve rol speelt.</i> - 5.1.2i -	

		5.1.2i - 5.1.2i 5.1.2e 5.1.2a 5.1.2a 5.1.2a <i>Compenserende rechten voor polymeren</i> <i>Het Douanelaboratorium is tot de conclusie gekomen dat de huidige CR-tekst voor polyethyleentereftalaat (PET) uit India met een bepaalde viscositeit onvolledig is. In de tekst wordt gerefereerd naar de norm ISO 1628-5 zonder verdere details, zie UVo (EU) 2020/738. In deze norm staat dat de viscositeit van PET kan worden bepaald m.b.v. verschillende oplosmiddelen. Deze oplosmiddelen geven echter elk een andere viscositeit. De viscositeit is van belang voor de indeling van PET onder post 3907.61. Het is dus mogelijk dat een zending PET met het ene oplosmiddel in de CR valt, en met het andere oplosmiddel er buiten. Belanghebbenden en Douane kunnen hierdoor dus discussies krijgen die niet eenvoudig op te lossen zijn. Het Douane Laboratorium zal op korte termijn met meer details komen richting DLK voor verdere bespreking met BuZa.</i> <i>Aanvulling 5.1.2e Dit is daarom een goed voorbeeld om meer samenwerking tussen DLK en BuZa te bewerkstelligen.</i> 5.1.2e we dringen er bij BuZa op aan om in ADH verordeningen de juiste douane-terminologie te gebruiken en daar scherp op te zijn. Dit levert anders problemen op voor de uitvoering.	
5.d	LTT	Geen terugkoppeling.	
5.e	LTM	Schriftelijk aangeleverd:	

		- Per 1 januari 2024 wordt de accijns van bier niet meer berekend op basis van het gehalte Plato in het bier, maar op basis van het alcoholpercentage. DTV dient hierop aangepast te worden. - Vanaf 1 oktober 2023 gaat de transitieperiode van de CBAM in. In de CBAM verordening is bepaald dat de Douane klanten op zn laatst na het doen van iedere aangifte die het betreft, informeert over de verplichting om de goederen te rapporteren aan de betreffende autoriteit (NEA). Vanuit Brussel komt er een maatregel in het tarief, met daarbij een voetnoot ter verduidelijking. Echter, is er geen duidelijkheid of dat deze actie vanuit Brussel de Douane ontslaat van deze verplichting. Aangezien Nederland die niet voor elkaar krijgt via een bericht in het systeem, is ervoor gekozen om een extra (nationale) maatregel te maken, met daarin een verplichting tot het opgeven van een bescheid. Bij het opgeven van dit bescheid in de aangifte wordt er verklaard dat de klant weet van de informatieverplichting van de goederen aan de NEA. Op dit moment wordt dit getest voor AGS en DMS.	
5.f	Vrijstellingen	Geen terugkoppeling.	
6.	Nieuws MinFin	Korte terugkoppeling: - Er is weer een zaak aanhangig over de indeling van scootmobielen. NL gaat niet interveniëren en gaat uit van de indeling in HS 8703. - Er wordt een schriftelijke ronde gestart over vanuit NL ingediende prejudiciële vragen mbt de indeling van visolie. - Er is incidenteel beroep in cassatie ingesteld in de zaak bij de HR over de indeling van het middel 'bravecto'. Daaraan wordt samen met inspecteur 5.1.2e en team Cassatie gewerkt. - Er zijn submissions ingediend over laboratoriummethodes. Dit in samenwerking met DAM en LAB. In Tarief staan methodes voorgeschreven, maar die zijn heel oud. Er zijn veel modernere methodes maar die mogen officieel niet (altijd) worden gebruikt vanwege het ontbreken van de vermelding ervan in het Tarief. 5.1.2i - Binnen MinFin is men erg druk met de herziening van het DWU. - Verkorting van de verlengde navorderingstermijn: de 5-jaarstermijn voor navordering geldt straks niet meer in gevallen waarin geen sprake is van opzet. Deze wijziging van de Adr gaat nu naar de RVS voor advies. De	

		verwachting is dat dit pas in werking treedt per 1 juli 2024. - Binnenkort nieuwe vergadering van HS-comité, met op de agenda veel nieuwe voorstellen tot herziening en vergroening. Men wil de herzieningscyclus nu eenmalig verlengen naar 6 jaar. NL is daarvan voorstander.	
7.	Jurisprudentie	5.1.2e <i>bespreekt zaak C-24/22 betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de rechtbank Noord-Holland. Dit verzoek is ingediend in het kader van een geding tussen X en de Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Eindhoven, over de GN-tariefindeling van uit een constructie bestaande artikelen, bestemd voor katten, „kattenkrabpalen” genaamd.</i> Clusterlid geeft toelichting op de indeling van kattenkrabpalen. Hierover bestond discussie en er zijn prejudiciële vragen gesteld. <i>Hof van Justitie, Zaak C-24/22 betreffende verzoek om een prejudiciële beslissing</i> <i>Deze prejudiciële beslissing betreft de indeling van kattenkrabpalen in de gecombineerde nomenclatuur. De kattenkrabpalen bestaan uit een constructie die bedekt is met verschillende stoffen (zoals sisaltouw, waterhyacinttouw en pluche), en is bestemd om aan katten een eigen plaats te geven en om er op te zitten, liggen, spelen of aan te krabben. Volgens het Hof kunnen de palen niet met behulp van indelingsregel 1 onder post 94 03 van de GN worden ingedeeld. Deze post ziet op meubelen. Volgens het Hof hebben meubelen namelijk het gemeenschappelijke kenmerk dat ze bestemd zijn om huizen, kantoren etc. te meubileren, en dat de bedoeld zijn voor gebruik door mensen.</i> <i>Het Hof beslist dat de kattenkrabpalen conform indelingsregel 3c in de GN ingedeeld te dienen worden, onder de post van de GN die het meest overeenkomt met het materiaal dat voor het bedekken van de goederen het meest wordt gebruikt. De verwijzende rechter dient te bepalen welk materiaal dit is. Wanneer de materialen in gelijke verhoudingen aanwezig zijn, moet het artikel ingedeeld worden onder de post die in de volgorde van de in aanmerking komende posten in volgorde van nummering als laatste is geplaatst.</i> <i>De uitspraak heeft geen gevolgen voor de geldigheid van de uitvoeringsverordeningen nr. 1229/2013 en nr. 350/2014.</i>	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	Geen lopende vragen.	

8.b	GLB	Geen terugkoppeling.	
8.c	Heffing	Korte terugkoppeling: - de internetconsultatie eindejaarsregeling 2023 is van start gegaan. - het gebruik van Quark (actiepunt 06-23.1) zal worden aangekaart in de Regiegroep. Er wordt een memo geschreven waarin ook de andere voorzitters, die de klachten herkennen, worden gekend. - 5.1.2i - Reorganisatie DLK: buiten de reikwijdte - Het HvJ heeft recent de instellingsverordening voor ADH op biodiesel uit Argentinië en Indonesië ongeldig verklaard. Als gevolg daarvan moeten betaalde rechten waarschijnlijk worden terugbetaald. Echter voordat we iets doen wachten we de reeds aangekondigde instructies af. Dit zal een verordening zijn, waarvan we het concept binnenkort ontvangen van BuZa. Deze dient vervolgens nog voor stemming te worden voorgelegd. Tot dan is het zaak dat er nog geen eventuele verzoeken om terugbetaling worden afgehandeld. Hiervoor zal door^{5.1.2e} ook aandacht worden gevraagd via de lijn FR.	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	5.1.2e oproep aan iedereen om maildiscussies die bilateraal speelden en zijn afgerond op CP te zetten.	
9.b	Sluiting	^{5.1.2e} sluit de vergadering om 14:00u.	



Aan: leden CG Heffing & GLB

Verslag

Juni 2023

Coördinatiegroep Heffing & GLB

**Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid**
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon

5.1.2e

douane.nl

06 – 5.1.2e

Datum

16 augustus 2023

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

5.1.2e

Vergaderdatum

20 juni 2023

Vergadertijd

09:00 – 14:00u

Locatie

Webex

Aanwezigheid

5.1.2e

	<u>Agendapunt</u>	<u>Toelichting / verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 09:00u. Nieuw clusterlid stelt zich voor.	
2.	Presentaties	<i>Het LOT zal de voorgenomen wijzigingen van de oorsprongsartikelen in de UVo DWU toelichten.</i> LOT geeft een toelichting op de concept-wijzigingen van de oorsprongsartikelen in de UVo DWU. De besluitvorming moet nog plaatsvinden. Daarom kunnen de wijzigingen nu nog niet breder gedeeld worden. LOT geeft o.m. een toelichting over aanleiding: komst DWU, veranderde praktijk, digitalisering, vereenvoudiging gewenst. De belangrijkste wijzigingen zijn:	

		- Form A wordt nergens meer genoemd, overal wordt enkel nog maar over REX gesproken. Het Form A is daarmee uitgefaseerd. - De leveranciersverklaring wordt vormvrij en bestaat niet langer uit een tekst maar uit voorgeschreven data elementen. - Verwijdering van de 6000 euro drempel voor de noodzaak van een REX registratie. De impact hiervan is nog onduidelijk. - Monitoring op REX en TE wordt straks expliciet genoemd en dus van lidstaten verwacht. Dit houdt in dat we hier actief toezicht op moeten uitvoeren - Third party invoicing wordt toegestaan onder APS - LOT is over het algemeen blij met de wijzigingen, deze lossen mogelijk veel problemen op, al zitten er ook wel wat zaken bij die impact kunnen hebben op organisatie en handel. 5.1.2e merkt nog op dat het raadzaam is een uitvoeringstoets of quick scan te (laten) doen, en zal LOT in contact brengen met collega's binnen HHB.	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	5.1.2e 2 punten toevoegen, vraag over vrijstelling voor verhuisboedels in relatie tot inschrijving administratie en input op het memo e-commerce (dossier 2989).	
3.b	Mededelingen	5.1.2e voorlopig afwezig, vraag is of haar werkzaamheden kunnen worden overgenomen door de andere vaco's. Dat is lastig. Vaco's geven aan dat DLTC in principe de aangewezen partij om voor een vervanger te zorgen. Er is behoefte aan een vaste contactpersoon in de CG. 5.1.2e er speelde een vraag vanuit DLTC over invoer van bepaalde goederen waarvoor certificaten dienen te worden ingediend en waarvoor een invoerdossier moet worden aangemaakt. De vraag was waar dit moet worden gebeuren, want er geldt een bewaartermijn van 7 jaar. Het handigst is dat deze dossiers worden bewaard op de regio van binnenkomst. 12 dwu Mochten er in CG-verband landelijke afspraken voor moeten worden gemaakt, dan pakt clusterlid dit ook op. 5.1.2e korte update over reorganisatie DLK HHB, buiten de reikwijdte 5.1.2e belangrijk dat het duidelijk is waar de verantwoordelijkheid ligt voor de wetgeving.	

		5.1.2e er is een concept gedeeld van de hoofdlijnen van het nieuwe DWU. Een kernteam met leden van DLK en DGFZ is daarmee bezig. Er wordt o.a. een quickscan opgesteld, ook al weten we nog niet hoe de precieze artikelen komen te luiden. We hebben een collega van Internationaal gevraagd om binnenkort een presentatie te komen geven.	
3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	-	
3.d	Dossieroverzicht	<i>Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>. Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.</i>	
3.e	Verslag CG 23 mei 2023	<i>Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt.</i> Verslag is definitief gemaakt en wordt na afloop van de vergadering gedeeld.	
3.f	Actiepuntenlijst	<i>Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies.</i> 5.1.2e veel actiepunten lopen of staan vandaag geagendeerd. 12-22.2: LOT geeft aan op meer duidelijkheid te hopen, leek erop dat het switchen wel kon onder EU-Japan EPA maar nu blijkt er binnen COM intern toch weer discussie. In augustus nader overleg over hoe nu verder.	
4.	Vaktechniek		
4.a	Actiepunt 01-23.5 - Nalopen HD op impact ontvlechting	<i>Voorgestelde wijzigingen nav ontvlechting:</i> <i>HD 6.00.00 - In paragrafen 6.8 / 6.9 / 6.15.2 kan de aanduiding '(de) Belastingdienst' vervallen. In paragraaf 6.9 tevens 'Team Bindende Tarief Inlichtingen' wijzigen in 'Landelijk Tariefindeling Team'. En 'Douane Rotterdam' moet zijn 'Douane Breda'.</i> <i>HD 12.10.00 - In Bijlage 2 kan de vermeldng 'Belastingdienst/ Centrum voor Facilitaire Dienstverlening' blijven staan.</i> <i>HD 20.01.00 - Geen bevinding</i> <i>HD 20.03.00 - Geen bevinding</i> <i>HD 20.07.00 - Geen bevinding</i> <i>HD 12.10.00 – zie bijlage 4a</i> <i>Reviewer akkoord. Na akkoord CG kan wijziging worden doorgevoerd.</i> 5.1.2e CG akkoord, wijziging kan worden doorgevoerd. Clusterlid: verzoek om wijzigingen toch in quark aan te leveren. De vaco's geven aan daar geen tijd voor te hebben. 5.1.2e voorstel is om dan een aantal personen aan te wijzen die de wijzigingen invoeren	

		5.1.2e zal het probleem eerst inbrengen in regiegroep. Voor nu geeft clusterlid aan in de zomer een dag beschikbaar te zijn om alle wijzigingen door te voeren, maar er moet wel een structurele oplossing komen.	5.1.2e
4.b	HD 20.01.00 wijziging	<i>Voorgestelde wijziging HD 20.01.00</i> <i>Reviewer akkoord. Na akkoord CG kan wijziging worden doorgevoerd.</i> 5.1.2e CG akkoord, wijziging kan worden doorgevoerd.	
4.c	2919 HEF/GLB Overzicht schrijvers HD	<i>In het Vaco-intervisie overleg van 31 mei jl. is de herverdeling van de auteurs-reviewers van de HD-onderdelen besproken. Het resultaat van deze bespreking is geplaatst op CP.</i> <i>Doel bespreking: afronden</i> 5.1.2e er is een nieuw overzicht ingediend met een andere verdeling. 5.1.2e heeft nog teveel op naam staan, dat moet veranderen. Overzicht is in elk geval geactualiseerd. Vaco's bespreken onderling nog de toedeling om 5.1.2e te ontlasten en de afwezigheid DLTC op te vangen.	
4.d	2955 HEF Wijziging Bijlage VI ADR (actiepunt 01-23.2)	5.1.2e hebben uitwerking gedeeld nav actiepunt 01-23.2 (Stap 2 Wijziging Bijlage VI ADR) over de toepassing van vereenvoudigde goederencodes van hoofdstuk 99 van de GN voor levering van goederen aan personen, die werkzaam zijn op installaties op volle zee en voor levering van goederen voor de werking van de motoren, machines en andere toestellen op deze installaties. <i>Doel bespreking: gedachtevormend, reacties gevraagd op deze uitwerking</i> 5.1.2e vragen vanuit 5.1.2e zijn uitgewerkt en beantwoord. Conclusie is dat je maar eenmaal de vereenvoudigde codes kunt gebruiken. 5.1.2e er zijn geen vragen of opmerkingen vanuit de CG. Het antwoord kan gedeeld worden met 5.1.2e Het is aan diegene om het eventueel in te brengen in de CG FBR.	
4.e	2246 HEF Forfaitair tarief particuliere zendingen	<i>De vraag was of het forfaitaire tarief kan worden toegepast middels een verzoek om terugbetaling, nu de aangiftesystemen er niet in voorzien. 5.1.2e heeft gereageerd dat dit mogelijk is (de vraag is nog of dit ook is afgestemd binnen de CG FR). Hoe kijkt de CG Heffing&GLB hier tegenaan? Immers lijkt een voorwaarde voor de toepassing van het forfaitaire tarief ook te zijn dat niet reeds mag zijn gekozen voor het normale tarief. De mailwisseling is gedeeld.</i> <i>Doel bespreking: gedachtevormend</i> 5.1.2e licht casus toe. Een VOT lijkt volgens 5.1.2e mogelijk, maar dit standpunt lijkt wel in strijd met de bepalingen die voorschrijven dat niet reeds mag zijn gekozen voor een ander tarief.	

		5.1.2e we wachten het antwoord op vervolgvragen van FR af. Volgens hen lijkt het mogelijk. Ook in DMS is overigens niet in de mogelijkheid van het forfaitaire tarief voorzien. 5.1.2e we wachten het antwoord van FR af, en of het wel of niet alsnog via een VOT kan worden hersteld. 5.1.2e als het aangiftesysteem er niet in voorziet, kunnen we een VOT om dat te corrigeren niet weigeren. Dit is een oude discussie. 5.1.2e is er ooit met een andere lidstaat gesproken over hoe dit moet worden toegepast? Een VOT doen is niet echt een structurele oplossing. 5.1.2e in het reizigersverkeer werken we met DRA. Is het geen optie om de gegevens aan te leveren in DRA en via dat systeem de UTB op te maken? Actiepunt is om deze denkwijze nader uit te werken, om te kijken of dat een oplossing kan zijn.	5.1.2e
4.f	2987 HEF LWTS european fair price list	<i>LWT heeft nav de eerdere bespreking van het concept het memo aangevuld. Deze versie is gedeeld. Indien de CG akkoord is met de aanvullingen zal 5.1.2e deze versie delen met PG LWTS voor eventuele aanvullingen. Eventuele input kan nog worden meegegeven.</i> <i>Doel bespreking: akkoord CG</i> 5.1.2e beetje onduidelijk wat de status van het memo nu is. LWT: heb alsnog wat input ontvangen, die zal ik nog verwerken. De tekst zal ik iets herschrijven. Over het delen van de lijst ga ik nog aanvullende tekst schrijven; dit moeten we echt zo min mogelijk doen dus dat moet duidelijk blijken uit het memo. Dit punt is ook besproken tijdens CEG-VAL. 5.1.2d 5.1.2e wens is dat wordt uitgeschreven wanneer we de lijst wel delen en wanneer niet. RBNHO verwijst bijvoorbeeld naar artikel 8:29 Awb, wat ziet op het delen van stukken in de beroepsfase. Dat soort bepalingen lopen we sowieso tegenaan als we de lijsten niet delen. 5.1.2e vraag aan 5.1.2e of andere lidstaten inmiddels hebben gereageerd of de lijst gedeeld kan worden of niet? Dat zou worden nagevraagd. 5.1.2e ook de HR zegt dat geheimhouding mag, echter voor zover het gebruikt wordt als risicotool. COM begrijpt inmiddels het probleem van het niet kunnen delen wanneer het dient ter onderbouwing van de waarde, en is ermee bezig. 5.1.2e ook het TEC vraagt of de lijst gebruikt mag worden voor het toetsen van de aangegeven waarde. 5.1.2e 5.1.2i	

		5.1.2i 5.1.2e LWT zal de input die is gegeven verwerken en weer een nieuwe versie delen via CP. Hiervoor geldt een deadline van 30 juni. Daarnaast zal het LWT met 5.1.2e de lijn die wordt beschreven nader bespreken. Daarbij dient ook 5.1.2e betrokken te worden. Dit overleg vindt plaats op 28 juni. LWT verzorgt daarvan een terugkoppeling via CP. Er is behoefte aan duidelijkheid.	LWT LWT
4.g	Toegevoegd: 2989 HEF e-commerce, waarde, bescheiden en aansluiting wet- en regelgeving	<i>Toezicht heeft wijzigingen voorgesteld, deze nemen we over. Zijn tekstueel. 5.1.2e maakt niet versie op en deelt deze met Toezicht en op CP.</i> <i>Daarnaast is er op DSC een nadere uitwerking geschreven voor het MT Operaties. Dit hoort bij dit memo. De vraag is of de inhoud daarvan bekend is en akkoord. Zo ja, dan kan deze wellicht ook gedeeld worden met Toezicht.</i> 5.1.2e doel is beide documenten te accorderen en te delen met Toezicht. 5.1.2e is inderdaad een uitwerking van het memo van oud-clusterlid, en gericht aan MT Operaties. Als er geen opmerkingen zijn, dan zal ook dit document worden gedeeld met Toezicht. Gaat over welke documenten wanneer moeten worden overgelegd om te bewijzen dat de intrinsieke waarde onder de 150 euro. 5.1.2e aangeleverde input is door 5.1.2e gedeeld met auteur, die het verwerkt en een nieuwe versie deelt met CG's Toezicht en Heffing&GLB.]	
4.h	Toegevoegd: Content website mbt coronacrisis	<i>Vraag ontvangen over content website m.b.t inschrijving administratie voor vrijstelling verhuisboedels. Tijdens coronaperiode gold hiervoor een langere termijn, waardoor dit ook nog achteraf kon worden overgelegd. De vraag is of dat nog nodig is.</i> <i>Verder staat er ook nog een pagina online waarin de coronaversoepelingen ten aanzien van oorsprongsdocumenten staan beschreven. Hierop staat geen einddatum genoemd. LOT zal worden gevraagd hier op te reageren.</i> 5.1.2e geeft aan dat we deze vraag ook breder kunnen uitzetten, m.n. ook de aanwijzingen m.b.t. niet alleen het naderhand kunnen inleveren van het inschrijvingsbewijs, maar ook documenten en certificaten bij AB. 5.1.2e geven aan dat de pagina met informatie over de vrijstelling voor verhuisboedels en de voorwaarden die golden tijdens de corona-periode inmiddels offline kan. LOT: de corona-versoepeling waarnaar wordt verwezen geldt nog, maar komt t.z.t te vervallen. We laten weten als het zover is. Begin volgend jaar waarschijnlijk.	

		5.1.2e kunnen we niet sowieso toestaan dat voor de vrijstelling van verhuisboedels de bewijzen ook later kunnen worden ingediend? We zullen dit 1-op-1 bespreken.	5.1.2e
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Geen updates ontvangen.	
5.b	LOT	<i>Korte updates ten aanzien van:</i> - Terugkoppeling CEG-ORI 13-6 - Terugkoppeling PEM meeting 14-6 Schriftelijk ontvangen: • Terugkoppeling PEM Meeting: Er zijn ontwikkelingen gaande op het gebied van de herziening van de PEM regionale conventie. De partnerlanden die eerder tegen waren zijn inmiddels positiever gestemd na bilaterale afstemming met de EU. In november zal opnieuw gestemd worden over de herziening van de PEM regionale conventie. • Basisopleiding oorsprong: In de basisopleiding zit het onderdeel oorsprong. Recent is ons door de academie gevraagd om mee te denken over hoe deze ingekort kan worden. Dit verbaast ons omdat wij recent juist hebben gevraagd om toevoeging van lesstof over o.a. leveranciersverklaringen. Het LOT is geen voorstander van het inkorten van de lesstof over oorsprong. Ons beeld is dat de huidige opleiding collega's al onvoldoende voorbereid op oorsprong gerelateerde werkzaamheden. We zijn benieuwd of jullie dit herkennen?	
5.c	LAB	Schriftelijk ontvangen: Op 26 t/m 28 juni aanstaande zal worden deelgenomen aan comité Douanewetboek, sectie Agri/Chem. De volgende onderwerpen worden besproken waarbij Nederland een actieve rol speelt: • 5.1.2i 5.1.2a 5.1.2a	

		Op donderdag 1 juni is de directeur - generaal Fiscale Zaken (ministerie van Financiën) op bezoek geweest bij Douane Amsterdam. Samen met ongeveer 10 andere medewerkers van DGKZ. Hij is o.a. verantwoordelijk voor het beleid van het belastingstelsel en de douanewetgeving. Hierbij is onder andere gepraat over het gebruik van verplichte analysemethoden in het Douanetarief (destillatiemethode voor minerale oliën en zetmeel in diervoeders). Op dinsdag 6 juni is deelgenomen aan een voorbereidende bijeenkomst (WebEx) voor de organisatie van een CLEN ringonderzoek om van zetmeel in diervoeders te bepalen (gecoördineerd door 5.1.2a). Het ringonderzoek wordt uitgevoerd om een oplossing te geven voor de volgende problemen die vervolgens in comité Douanewetboek, sectie Agri/Chem kunnen worden besproken: De aanwezigheid van zetmeel en glucose in diervoeders zijn van belang om monsters in te kunnen delen. Voor zetmeel wordt een ondergrens gegeven van 0,5%, terwijl voor glucose geen ondergrens wordt gegeven. Geschikte analysemethoden om lage zetmeelgehalten te kunnen meten zouden daarom moeten worden ingevoerd in het Douanetarief, zoals bijv. een enzymatische methode om zetmeel te kunnen meten. Voor glucose is geen ondergrens bekend, zodat het ringonderzoek mogelijk ook resultaten kan leveren om een geschikte waarde hiervoor af te kunnen leiden.	
5.d	LTT	Geen updates ontvangen.	
5.e	LTM	Schriftelijk ontvangen: - LTM in Brussel geweest voor de Surveillance en Quota vergadering. Een dag eerder hadden we informeel overleg met COM. COM heeft aangegeven dat ze ons willen helpen om de certificaten voor de Seychellen, Madagaskar en Zimbabwe goed in het systeem te krijgen. De collega van TARIC gaf aan dat ze dit ook zelf willen gaan oppakken. Echter is het wel lastig, aangezien zij geen contact hebben met de Oorsprongssectie. - Daarnaast speelt er veel op VGEM gebied. Voor CBAM ligt er een werkdokument waarin de integratie in TARIC wordt besproken. Wat vorige maand is verteld door LTM, gaat helaas niet gebeuren door TARIC. Dus het is de vraag of wij zelf nog iets moeten gaan doen, of dat de oplossing van Brussel voldoende is. Wat ze wel aangaven is dat de landen die nog niet over zijn op de UCC, straks Excelbestanden moeten gaan sturen per aangever per maand met de aangiftegegevens van de CBAM goederen die ingevoerd zijn. - Ook loopt er nog een discussie over de intrinsieke waarde, aangezien CBAM niet geldt voor goederen met een intrinsieke waarde van minder dan 150 euro. En DMS/AGS werkt niet met intrinsieke waarde.	
5.f	Vrijstellingen	Geen updates ontvangen.	

6.	Nieuws MinFin	Korte updates ten aanzien van: - overleg over verplichte analyse-methode; er zijn nieuwe methodes ontwikkeld, maar de wettelijke (ouderwetse) methode gaat voor. Dit punt is aangekaart bij de WDO, maar dan moet eerst vanuit de EU een gedeeld standpunt gelden. Submissie in comité AgriChem hiervoor is vooralsnog niet succesvol geweest. - binnenkort brengen we een bezoek aan AB over certificering. Er komt ook iemand van de WDO mee. Het voorstel is om bepaalde posten te koppelen aan herkomst, productiewijze, etc, en de vraag is hoe dit voor de douane zou werken. LAB: toevoeging over de analysemethodes: uit de uitspraak die gisteren werd rondgestuurd door LTT [5.1.2e C-292/22] volgt al dat ruimte kan bestaan om voor een andere analysemethode te kiezen, zolang er geen methode dwingend is voorgeschreven.	
7.	Jurisprudentie	-	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	Voor Heff&GLB zijn er geen openstaande vragen gesteld vanuit het ODB.	
8.b	GLB	Korte updates ten aanzien van: DG Agri beoordeelt momenteel de CVO's pluimvee vlees uit Brazilië. Verzoek aan de Lidstaten is om te beoordelen of en zo ja welke informatie zij krijgen als ze de QR code checken. Dit betekent niet dat deze nu is toegestaan! Nederland heeft in het comité horizontale vraagstukken aanvullende vragen gesteld over de consequenties van wanneer deze werkwijze ingevoerd zou gaan worden. Is er dan sprake van een precedentwerking en zou dit dan ook bij andere certificaten, lees VI certificaten, moeten worden toegestaan? VI-certificaten: coronamaatregelen zijn nog van kracht, en wordt momenteel besproken met LNV. Agrim certificaten voor Basmati rijst: 5.1.2d	
8.c	Heffing	5.1.2e overleg gehad met andere voorzitters over openbaarmaking van verslagen en standpunten (d.w.z de zaken waarvoor een akkoord van het MT Douane is gevraagd). Collega's bij FR zijn hier nog mee bezig. Verslagen worden wel intern openbaar gemaakt via de openbare gedeeltes van CP. Externe openbaarmaking van de verslagen van de CG's is nog niet aan de orde, maar sorteren we alvast op voor. 5.1.2e korte update zonnepanelen-dossier: constructieve dialoog lijkt op zijn eind te lopen. Precedentwerking van gewijzigde uitleg	

		is opgevraagd en er loopt een traject van discussie over het achteraf kunnen overleggen en opmaken van vrijstellingsverklaringen.	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	5.1.2e deze week dan graag de schriftelijke terugkoppeling van de landelijke teams. Wegens tijdsgebrek zijn we daar vandaag niet aan toegekomen. Clusterlid: 19 juli gepland om alle HD wijzigingen door te voeren, graag alles aanleveren. LOT: aandacht en reactie van vaco's gevraagd voor plan om opleiding oorsprong, waarde etc in te korten. Het zou ons helpen om hun beeld daarover te ontvangen.	
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit vergadering om 12u.	



Aan: leden CG Heffing & GLB

Verslag

Mei 2023

Coördinatiegroep Heffing & GLB

**Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid**
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon

5.1.2e

@douane.nl

06 – 5.1.2e

Datum

26 juni 2023

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

5.1.2e

Vergaderdatum

16 mei 2023

Vergadertijd

10:00 – 14:00u

Locatie

Utrecht, de Knoop, zaal 3-06

Aanwezigheid

5.1.2e

	<u>Agendapunt</u>	<u>Toelichting / verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 10:00u Nieuw clusterlid stelt zich voor	
2.	Presentaties	-	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	5.1.2e onderwerp 3007 toevoegen als agendapunt 4.h. 5.1.2e verzoek controle op IK bij AB toe te voegen, toelichting gevraagd van LOT. 5.1.2e wordt toegevoegd als agendapunt 4.g.	
3.b	Mededelingen		

3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3012 130423 <i>Vrijstellingen HEF - Handboek Douane 24.20.00 'Douanevrijstellingen buitenlandse NAVO en EU-strijdkrachten'</i> 3013 010523 <i>Indeling HEF - Arrest Green Carrier (extrapoleren identieke goederen)</i> 3014 100523 <i>Diversen HEF concept handreiking toezicht achteraf B2C 0.7</i>	
3.d	Dossieroverzicht	<i>Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>.</i> <i>Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.</i> 5.1.2e 2999 kan worden afgehandeld	
3.e	Verslag CG 19 april 2023	<i>Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt.</i> 5.1.2e alleen wat tekstuele puntjes ontvangen, definitief geworden.	
3.f	Actiepuntenlijst	<i>Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies.</i>	
4.	Vaktechniek		
4.a	3013 HEF - Arrest Green Carrier	5.1.2e geeft aan onderwerp te zullen toelichten en de CG bij te praten over ontwikkeling. Er is afstemming met Toezicht. <i>Doel bespreking: meningsvormend</i> 5.1.2e 5.1.2d . Clusterlid geeft toelichting dat er steeds vaker wordt gewerkt met steekproeven, daarom is dit een belangrijk onderwerp, 5.1.2d 5.1.2e de vraag is of/wanneer sprake is van identieke goederen. Het soort goederen is van belang bij controles achteraf. 5.1.2e waar kunnen we dit signaal het beste kwijt? 5.1.2e hoort thuis bij DLTC, en het ligt ook bij Toezicht. Vanuit DLTC moet worden gekeken naar de controleopdrachten en hoe die eruit moeten komen te zien. Als er terugkoppeling van collega Toezicht is ontvangen komt 5.1.2e erop terug. Belangrijk voor nu is dat de CG Heffing&GLB weet dat dit vraagstuk speelt.	

		5.1.2e 5.1.2d 5.1.2e hoe verder? 5.1.2e ik stem af met 5.1.2e vraag ook of FR betrokken is, en kom dan op het onderwerp terug. 5.1.2e wellicht is dit dan ook een onderwerp voor de risicotafel.	
4.b	3002 HEF ADH - handelsfactuur achteraf voor individueel recht	5.1.2e heeft nav actiepunt 02-23.1 een conclusie opgenomen bij onderwerp. Hierop wordt de mening van de vaco's gevraagd. <i>Doel bespreking: EBU</i> 5.1.2e heeft reactie geplaatst met een samenvatting van de discussie, en de conclusie. 5.1.2e vraag over toepassing van het IR en dat dit in bepaalde omstandigheden ook via een VOT kan is voldoende duidelijk beantwoord. Nog wel vragen over de toetsing van de aangifte door AB op dit aspect en de niet-preferentiële oorsprong. 5.1.2edit onderwerp dan sluiten door gegeven antwoord te accepteren, 5.1.2e wordt gevraagd voor vervolgvragen een nieuw onderwerp aan te maken.	
4.c	2996 HEF ADH Citroenzuur (afnemer in Zwitserland)	<i>Op de gestelde vragen is een antwoord ontvangen van DGTrade. Deze is toegevoegd aan het onderwerp. Hierop wordt de mening van de vaco's gevraagd.</i> <i>Doel bespreking: EBU</i> 5.1.2e licht onderwerp toe en het ontvangen antwoord. Ook BZ zit op deze lijn. 5.1.2e heeft aangegeven het eens te zijn met de voorgestelde visie. 5.1.2e gereageerd met alsnog enige twijfel bij de juistheid, ook nog een arrest aangehaald wat raakvlak heeft. Is er een CEG of de Juridische Dienst geraadpleegd? 5.1.2e het aangehaalde arrest ziet op de vraag wie de eerste onafhankelijke afnemer is als twee partijen beiden zijn gevestigd in de EU. Dat is een andere discussie. 5.1.2eer is voor dit onderwerp geen CEG, en of het ontvangen antwoord is getoetst door de Juridische Dienst weten we niet. DGTrade geeft echter een helder antwoord op een duidelijke vraag, en bovendien zit ook BZ op deze lijn. Onderwerp wordt daarom gesloten met de lijn die is verwoord vanuit BZ en DGTrade, wat ook de visie van het cluster en het merendeel van de vaco's , is.	
4.d	HD 12.10.00 - Wijziging diverse paragrafen i.v.m. vervallen van Bijlage 3	<i>Namens auteur en reviewer (=akkoord) <u>agendastuk 4d</u> ter bespreking.</i> <i>De genoemde paragrafen van HD 12.10.00 zijn in verband met het vervallen van Bijlage 3 (Contactgegevens) aangepast en</i>	

		<i>paragraaf 4.3. / 4.3.1 is helemaal verwijderd. Tevens zijn enkele tekstuele aanpassingen doorgevoerd. In deze paragrafen zitten nog meer taal- en andere fouten, die we er op een later moment uithalen.</i> <i>Bij akkoord CG kan de wijziging worden verwerkt.</i> 5.1.2e veel werk in gestoken, wat er nu ligt is het resultaat. Bijlage 3 is bekeken. 5.1.2e de verwijzingen naar bijlage 3 zijn aangepast in alle paragrafen. 5.1.2e dank voor al het werk. Geen opmerkingen, CG akkoord, dus kan gewijzigd worden.	
4.e	HD 12.10.00 – vervallen bijlage 4?	5.1.2e <i>over Bijlage 4 (Erkende bedrijven) van HD 12.10.00 bestaat onduidelijkheid m.b.t. de vraag of deze bijlage definitief is vervallen. In de actuele inhoudsopgave van het onderdeel 12.10.00 wordt deze bijlage namelijk niet genoemd. In de Versie Informatie zie je bij 12.10.00 onder nr. 33 dat Bijlage 4 is geblok op 21-3-2017, maar verder is daar niets van terug te vinden.</i> <i>We moeten wel zekerheid hebben over het vervallen van Bijlage 4, omdat Bijlage 4 wordt genoemd in de paragrafen 2.1.6 en 2.3.1 van HD 12.10.00.</i> 5.1.2e ook clusterlid gevraagd. In twee paragrafen staan verwijzingen naar bijlage 4, onduidelijk is wat de status van bijlage 4 is. 5.1.2e bijlage 4 is geblokkeerd, heeft met restituties te maken. Voorstel is om deze even te parkeren. 5.1.2e volgende maand komt deze wijziging op de agenda.	
4.f	3014 HEF concept handreiking toezicht achteraf B2C 0.7	<i>Vanuit cluster Toezicht is een conceptstuk ontvangen genaamd 'handreiking toezicht achteraf B2C'. Een toelichting en het bestand is toegevoegd aan dossier 3014.</i> <i>Eventuele heffingsinhoudelijke input kan schriftelijk worden geplaatst in het dossier, waarna §5.1.2e het geclusterd zal indienen bij Toezicht.</i> 5.1.2e licht onderwerp toe, aan ons gevraagd om input te geven. Kan schriftelijk via CP. Clusterlid: raakt alleen team TEC, dus met name relevant voor collega's DSC. 5.1.2e men wil uiterlijk 6 juni een reactie, dus deadline voor input via CP is woensdag 31 mei	Vaco's
4.g	Toegevoegd agendapunt: IK bij AB	5.1.2e Importers Knowledge (IK) zit nu in de administratieve controle en niet meer in de COF. 5.1.2d	

		5.1.2e zie geen aanleiding om dat te doen, het antwoord van de commissie is ook dat de wijziging niet raakt aan bestaande vergunningen. 5.1.2e stel voor een mededeling via ODB te doen, KVK te informeren, en mogelijk iets op de website te publiceren. 5.1.2e onwenselijk om individuele bedrijven aan te schrijven over dit soort wijzigingen in wetgeving. Men wordt geacht dit zelf in de gaten te houden. Algemeen informeren via bestaande kanalen kan wel een optie zijn. 5.1.2e vraag is of we dit dan bij alles moeten doen wat er wijzigt, en waar de grens ligt. Die vraag zullen we eerst voorleggen bij cluster DV. En als dit moet gebeuren kunnen we hen vragen hoe.	5.1.2e
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	<i>Korte terugkoppeling over:</i> - CEG-VAL van 25 april jl. - TCCV (WCO) van 3 t/m 5 mei jl. LWT: korte samenvatting CEG-VAL, waarin 5.1.2e heeft aangekaart hoe om te gaan met de FPL, meer landen worstelen hiermee dat je wel gegevens hebt en deze niet openbaar mag maken. 5.1.2i Nu nog niets veranderd maar wordt vervolgd. LWT: over BWI nog geen vooruitgang, intern al wel wat stappen gezet vooruitlopend op implementatie. COM gaat Europees IT systeem bouwen, vanaf 2026. LWT: verder gesproken over vereenvoudigingen idzv art 73 DWU. COM heeft tiental vragen aan de LS gesteld om te inventariseren hoe hiermee wordt omgegaan. Dit raakt ook aan de vereenvoudigingen van annexen A en B GVo en de data die op basis daarvan nodig is. Wordt vervolgd. LWT: ook gesproken over eenheidsprijzen groente en fruit, kunnen eventueel gebruikt worden door importeurs maar er bestaat geen verplichting om deze aan de Douane door te geven dus de Douanes in de EU zijn afhankelijk van goodwill van bedrijven om mee te werken. De vraag is dan of de doorgegeven prijzen wel representatief zijn voor de sector. COM gaat naar verordening kijken, en of hier niet meer verplichting kan worden ingebouwd. Wordt ook vervolgd. LWT: over TCCV WCO, alle punten min of meer doorgeschoven naar volgende vergadering, want er moet consensus zijn tussen 120 deelnemers.	

		LWT: in beide vergaderingen bleek e-commerce en douanewaarde steeds meer aandacht te krijgen. Problemen die hierbinnen spelen zijn inmiddels breed onderkend door EU en COM. 5.1.2e werden er daarbij ook voorbeelden van mogelijke problemen aangegeven? LWT: ja, retourgoederen werd genoemd als voorbeeld, het blijkt ingewikkeld hoe daarmee om moet worden gegaan.	
5.b	LOT	LOT: CEG-ORI bespreking gehad, daarbij toelichting ontvangen over de wijzigingen van oorsprongsartikelen in de UVo. Hadden al feedback gegeven maar nu pas laat reactie op de stukken ontvangen. Weer schriftelijk gereageerd op nieuwe conceptstukken. 5.1.2i . Volgende vergadering van de CG volgt een presentatie over de wijzigingen. LOT: nieuwe bescheidcode voor goederen uit Israëlische nederzettingen ingevoerd. Indiener moet daarmee in de aangifte aangeven dat ze een bescheid hebben met daarop de postcode van de plek van productie. Postcodes van de bezette gebieden zijn op grond van de Technische Regeling (recent openbaar gemaakt) uitgezonderd van preferentie. Zo wordt via het opgeven van deze bescheidcode verklaard dat het niet uit bezet gebied komt. LOT: Seychellen gaat per 1 juli REX toepassen, komt nog nieuwsbericht over op de website. LOT: veel contact met CEG-DEB waarin ook de discussie speelt over IK en het switchen. 5.1.2i . Wordt vervolgd.	
5.c	LAB	LAB: eind juni is de volgende vergadering, daarvoor is een submitie ingediend voor kant-en-klare currysauzen. In 5.1.2a zijn BTIs afgegeven onder 21.04 (soepen). Omdat curry wordt gegeten met rijst/naan etc, is NL van mening dat het een bereiding van groente betreft. LTT is ook verbaasd over de BTI van 5.1.2a. Van belang is mogelijk het percentage groente in het product. Wordt vervolgd. LAB: herbeoordeling Raad van Accreditatie, daarbij afwijking gezien dat we niet voor alle analyses een ringonderzoek	

		uitvoeren. Verder is voor gecorrigeerde laboratoriumuitslagen gekeken naar de rapportage. Daarin moet beter worden gespecificeerd dat het een gewijzigd onderzoek is, en moet beter worden vastgelegd wat er veranderd is. Er zijn al met al geen zorgen over het behoud van de accreditatie.	
5.d	LTT	-	
5.e	LTM	LTM: van hulpgoederen UA zijn ^{12 dwz}zendingen gesignaleerd. Aantal landen doet niet meer mee met de vrijstelling omdat de behoefte blijkbaar niet bestaat. In NL wordt het heel beperkt gebruikt. Vandaar de vraag: waarom doen we nog mee, als er geen vraag is? 5.1.2e toen ons vanuit Brussel de vraag werd gesteld kwam het nog wel voor, als de vraag weer wordt gesteld zullen we dit opnieuw beoordelen. De uitkomst is overigens niet alleen afhankelijk van de wil van de Douane. MinFin is in de lead en vraagt o.a. de Douane om input. 5.1.2e vanuit humanitair oogpunt belangrijk dat we dit wel blijven doen en faciliteren. Het kost inderdaad werk, maar ben van mening dat we dit moeten blijven doen. LTM: preferentiële bescheiden bij uitvoer; er zijn klanten die dit willen opgeven in de aangifte. Wij vragen ons af waarom dat is. Zullen daar binnenkort een onderwerp voor aanmaken. LTM: wijziging REX voor Seychellen krijgen we niet goed in het Gebruikstarief, omdat ze door Brussel in een bepaalde landengroep zijn ondergebracht en aan die groep als geheel zijn maatregelen gekoppeld. Het lukt ons niet om binnen zo'n landengroep uitzonderingen te maken. We lossen dit op met een zogenaamde nationale verbodsmaatregel. 5.1.2e wordt er gelet op de geldigheid (en dus mogelijkheid) van voor het overstappen op REX afgegeven (oude) oorsprongsbewijzen? Bij de transitie van de LGO naar REX speelde dit ook, toen kon niks meer worden geaccepteerd, maar onlangs hebben we ook voorbeelden gezien dat COM aangeeft dat tijdelijk nog 'oude' oorsprongsbewijzen geaccepteerd kunnen worden. LOT/LTM: hier moeten we inderdaad nog naar kijken. LTM: CBAM goederen, voorstel is om de klant te laten verklaren dat hij weet dat hij moet rapporteren (in plaats van de klant hier elke keer op te wijzen). Dat willen we doen door middels een nationale maatregel voor die goederen een bepaalde bescheidcode te laten opgeven. Is nog niet definitief of COM dit ook zo ziet maar lijkt wel steun voor. Wordt vervolgd. LTM: ^{5.1.2d}tariefcontingenten worden nu ingezet om sancties te handhaven, bijvoorbeeld bij de invoerverboden voor goederen uit RU. Dus er geldt een quota tot een bepaalde hoeveelheid, en	

		daarna een verbod. 5.1.2d	
5.f	Vrijstellingen	5.1.2e momenteel zien we veel problemen bij particulieren die vastlopen in het (aangifte)proces en weinig hulp kunnen krijgen van bijvoorbeeld expediteurs. Samen met 5.1.2e is een stuk ingebracht bij secr ODB, maar de reactie was dat dit gremium zich voornamelijk richt op het bedrijfsleven. Onze zorg is dat de doelgroep particulieren onderbelicht blijft. 5.1.2e particulieren hebben toch de mogelijkheid om schriftelijk aangifte te doen? 5.1.2e klopt maar komt in de praktijk eigenlijk niet voor. Kan 5.1.2e een concreet voorbeeld geven? 5.1.2e voorbeeld, particulier komt van ferry en gaat verhuizen naar DE. Beoordeling van de vrijstelling voor zijn verhuisboedel ligt in land van bestemming. Dus deze goederen moeten onder douanetoezicht naar DE, maar expediteurs willen geen T-document opstellen omdat ze bang zijn dat deze niet wordt gezuiverd. De particulier heeft dan geen mogelijkheid om van de vrijstelling voor zijn verhuisboedel te genieten. DoTel krijgt geregeld van dergelijke hulpvragen. 5.1.2e er is eerder samen met collega van cluster FBR een stuk ingediend bij het MT HHB over o.a. de mogelijkheid van het doen van mondelinge aangifte bij douanevervoer. Het is onduidelijk wat nu de status is, geen reactie op gekregen. 5.1.2e probleem is dat particulieren in bepaalde gevallen aangifte willen doen terwijl ze dat niet kunnen doen, daar moet inderdaad aandacht voor zijn.	
6.	Nieuws MinFin	Korte terugkoppeling over: - Herziening HS en gesprek met WDO, opzet en structuur wordt tegen het licht gehouden. Is dat nog voldoende actueel, zijn er niet technologische ontwikkelingen die een andere opzet rechtvaardigen, zoals bij computers, textiel, kunstmest, etc.? Uiteindelijk kan alles worden ingedeeld, maar als je het ook statistisch wilt kunnen volgen is een nadere uitsplitsing en aparte post nodig. - Review subcommittee middels schriftelijke ronde - Kunstmest: kan nu vrij van rechten worden ingevoerd (geschorst), behalve als het uit RU en Belarus komt. De markt wordt nu overspoeld met kunstmest waardoor de biologische sector de concurrentie niet meer aankon. Ongewenst neveneffect van de maatregel bedoeld om RU economisch te raken.	

7.	Jurisprudentie	<i>Clusterlid zal een arrest dd 27 april 2023 van het HvJ toelichten. Door NL waren 2 prejudiciële vragen gesteld over de toepassing van indelingsregel 2a bij niet-gemonteerde of gedemonteerde satellietontvangers.</i> <i>Het arrest is bijgevoegd aan onderwerp 2979 HEF C107/22 satellietontvangers, en vormt daarvan het sluitstuk.</i> 5.1.2e korte toelichting gegeven op de casus. Onderdelen waren vervoerd in zelfde schip, zelfde container. Daarvoor werden steeds op dezelfde dag 2 aangiften ten invoer gedaan, met verschillende afnemers. Deze waren echter gelieerd aan elkaar. HR stelde daarover prejudiciële vragen over indelingsregel 2a, en of die kan worden toegepast terwijl de goederen voor verschillende douaneaangiften werden aangeboden. De conclusie is dat de omstandigheden van het geval hier maakten dat de aangiften tezamen moesten worden gezien, en dus indeling plaatsvindt als zijnde goederen in niet-gemonteerde (of gedemonteerde) staat, waarvoor een hoger tarief aan invoerrechten geldt. 5.1.2e belang om te kijken wat de consequentie is voor de uitvoering. 5.1.2e duidelijk is dat IR 2a kan worden toegepast als objectieve omstandigheden van het geval dit rechtvaardigen. 5.1.2e zal de vraag of we hier in risicoafweging iets mee moeten oppakken met DLTC en/of Toezicht, en hier binnenkort op terugkomen.	5.1.2e
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	Geen nieuwe vragen ontvangen, geen openstaande vragen.	
8.b	GLB	<i>Korte terugkoppeling over:</i> - Dossier 3008 niet-preferentiële CvO's Brazilië - Digitalisering bescheiden (ELAN1-L en ELAN1-C) - HHP 2024 - 12 dwu Schriftelijk aangeleverd door clusterlid: - Aansluitend op CP nummer 3008 <i>Verslag CEG-ORI 45 26 & 27 april 2023 en Verslag Comité Horizontale Vraagstukken van 15 maart 2023:</i> <i>Certificate of origin for products subject to special non-preferential import arrangements not complying with article 57 UCC-IA</i> <i>COM: In maart is Brazilië gestart met het afgeven van elektronische certificaten voor gevogelte in plaats van de voorgeschreven certificaten. DG-AGRI heeft contact opgenomen met Brazilië en gevraagd om de verdere afgifte van de nieuwe certificaten uit te stellen en om weer te beginnen met het afgeven van juiste certificaten. Op dat moment waren er al goederen</i>	

		<i>verscheept met de onjuiste nieuwe certificaten die niet geaccepteerd kunnen worden. Brazilië heeft laten weten dat zij nu overgaan tot afgifte achteraf van de juiste certificaten voor deze zendingen. Daarnaast zal DG-AGRI nagaan of de verordening die de vereisten van het certificaat voorschrijft aangepast kan worden. Naar verwachting zal dit aan het einde van dit jaar afgerond worden.</i> <i>- Info vanuit Brussel van DG Agri via de RVO: Met betrekking tot de digitalisering van bescheiden: ELAN1-L gaat alleen over certificaten en ELAN1-C over de conformiteitsdocumenten. Beide systemen zullen uiteindelijk worden gekoppeld aan de single window omgeving waarmee DG TAXUD momenteel bezig is. Het lijkt erop dat als ELAN1-L en ELAN1-C in productie zijn, alle documenten elektronisch beschikbaar zullen zijn en de gegevens daarvan elektronisch kunnen worden uitgewisseld.</i> <i>- HHP 2024: Samen met het DLTC is er een analyse gemaakt van de cijfers van afgelopen jaar en de te verwachten ontwikkelingen voor het komend jaar. Op basis hiervan is input geleverd voor het HHP2024. Een en ander is afgestemd met LNV en de RVO.</i> - 12 dwu	
8.c	Heffing	5.1.2e 12 dwu 5.1.2e overleg met cluster FR en contentbeheerder over de openbaarmaking verslagen. Eerste kennisgroepstandpunt Accijns is gepubliceerd. Dat doen onze CG's nog niet, maar er wordt wel nagedacht over plaatsing van definitieve verslagen op interne website. 5.1.2e korte stand van zaken gegeven over herinrichting DLK, CG lijkt HHB te blijven, maar dan onder een nieuw afdeling. Wordt vervolgd.	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	5.1.2e vraag vanuit DLTC is waar de dossiers bewaard moeten worden die moeten worden opgemaakt over de invoer van Nieuw-Zeelandse boter, in de regio of centraal? 5.1.2e clusterlid zal worden gevraagd hierop te reageren. Gelieve de vraag schriftelijk bij haar aan te leveren.	

9.b	Sluiting	5.1.2e sluit vergadering om 13:00u.	



Aan: leden CG Heffing & GLB

Verslag

April 2023

Coördinatiegroep Heffing & GLB**Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid**Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen**Contactpersoon**

5.1.2e

douane.nl

06 - 5.1.2e

Datum

22 mei 2023

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

Actiepunten- en besluitenlijst

5.1.2e

Vergaderdatum

11 april 2023

Vergadertijd

09:00u – 12:00u

Locatie

Webex

Aanwezigheid

5.1.2e

	<u>Agendapunt</u>	<u>Toelichting / verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 09:00u.	
2.	Presentaties	<i>Vanwege de volle agenda is er geen presentatie.</i>	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	-	
3.b	Mededelingen	-	
3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3008 160323 GLB GLB Digitaal ondertekend CVO Pluimvee uit Brazilië 3009 200323 DouanewaardeHEF Berekening forfait percentage vracht- en verzekeringskosten 3010 240323 Vrijstellingen HEF - wens IFB vastlegging verzamel D39	

		3011 030423 DouanewaardeHEF Douanewaarde bij faillissement Over dossier 3008: 5.1.2e 5.1.2d vreemd dat we signaal eerst via bedrijfsleven ontvangen en niet via Brussel.	
3.d	Dossieroverzicht	Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>. Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.	
3.e	Verslag CG 14 maart 2023	Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt. Geen verdere opmerkingen, definitief geworden	
3.f	Actiepuntenlijst	Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies. Updates: 05-22.4: actiepunten liggen bij 5.1.2e Tweede klant met soortgelijke vergunning wordt beoordeeld door 5.1.2e 5.1.2e komt na duidelijke stavaza 5.1.2e bij rest vaco's terug met uitvraag soortgelijke gevallen in desbetreffende regio. 09-22.2: LTM komt bij 5.1.2e terug met voorstel werkwijze maatregelen terugwerkende kracht. Actiepunt aangepast. 12-22.2: LOT kijkt naar controleprogramma IK in ATD, gaat mee met volgende release. 5.1.2d Onderbouwing afwijzing switchen staat nog open. 01-23.2: 5.1.2e heeft concept neergelegd bij 5.1.2e 01-23.4: vraagstelling loopt in werkgroep Pref Oorsprong 01-23.5: deadline voor alle auteurs gesteld op 30 juni 2023 02-23.3: kan worden afgevoerd, LTM pakt op met secr samen met actiepunt 09-22.2. 02-23.5: overeenstemming dat forfaitaire tarief bij bestellingen bij webshops buiten EU niet van toepassing is, 5.1.2e zal zin laten verwijderen. Rest loopt. Aantal afgeronde actiepunten wordt afgevoerd.	
4.	Vaktechniek		
4.a	2990 HEF Europese fair price list LWTs	Bespreking concept memo over EFPL (zie ook actiepunt 08-22.4). Enkele vaco's hebben input geleverd en opmerkingen gemaakt. Deze zijn samengevoegd, zie <u>agendastuk 4a</u>. Doel bespreking: meningvormend 5.1.2e licht onderwerp toe, opmerkingen worden doorgelopen.	

	LWT reageert op opmerking 5.1.2e dat moet worden uitgegaan van '100%, tenzij.'. Uitgangspunt is als EFPL toegepast kan worden dat dit tegen 100% van de daarin genoemde waarde is, tenzij er feiten en omstandigheden zijn die maken dat we kunnen verlagen. Die bewijslast ligt dan bij degene die zich daarop beroept. Welke dat zijn zal van geval tot geval moeten worden beoordeeld. Toelichten waarom 100% wordt toegepast is omgekeerde volgorde. De uitzondering is afwijken, dus dan moet je kunnen uitleggen waarom <u>niet</u> wordt uitgegaan van 100%. Wordt meegenomen als feedback op het concept. 5.1.2e het algemene plaatje van wanneer de EFPL toepassing vindt zou het memo duidelijker maken en de uitvoering meer helpen. De vraag is dan wanneer je bij de EFPL uitkomt. En als je hem toepast dan is het '100%, tenzij'. Dat is duidelijk. Vraag: kan het percentage ook hoger worden? LWT: nee dat kan niet. 5.1.2e vraag of toegelicht kan worden (ook in het memo) waarom de lijst is samengesteld op basis van gewicht en niet per stuk. Dit moet een vaco ook aan de uitvoering, en die op zijn beurt aan het bedrijfsleven, kunnen uitleggen. LWT: is keuze van onderzoekers binnen COM geweest. Idee is dat gewicht nauwkeuriger is. Uiteindelijk is bepalend voor de waarde hoeveel procent katoen er in een t-shirt zit, dat is namelijk bepalend voor de kwaliteit. Op basis van gewicht kun je min of meer statistisch vaststellen wat de kwaliteit van het t-shirt moet zijn. Wordt meegenomen als feedback op het concept. 5.1.2e de wens vanuit de uitvoering is dat er meer achtergrondinfo staat, ook om dit aan het bedrijf te kunnen uitleggen. LWT: wordt meegenomen als feedback op het concept. 5.1.2e uitspraak RB NH heeft wat open eindjes. LWT geeft aan dat die open eindjes zien op een hele specifieke situatie. Moeten we niet wachten tot alles duidelijk is? 5.1.2e uitvoering heeft nu behoefte aan een handvat en een duidelijke lijn. Als dat verandert door bv een hoger beroep of nadere uitspraken, passen we de lijn zoals we hem hanteren aan. 5.1.2e er is pas EBU als duidelijk is wat de regio's mogen en wat niet. 5.1.2e als de lijn duidelijk is hebben we in elk geval EBU, als er dan aanpassingen zijn of nadere uitspraken moeten deze snel worden aangepast in een geactualiseerd memo. 5.1.2e vraag over 'dezelfde criteria', onduidelijk wat dit betekent. LWT: dat ziet op de datum en op welke lijst gebruikt moet worden (bij AB meest actuele, bij CNI heb je misschien wel meerdere lijsten nodig). Moet dan iets duidelijker in de tekst. Wordt meegenomen als feedback op het concept. 5.1.2e mensen in de controle moeten precies weten welke lijsten ze moeten gebruiken, dus dit mag wat duidelijker in de tekst. 5.1.2e over het delen van de lijst is nog één en ander onduidelijk, ook daarover zou iets moeten worden opgenomen. 'Gepubliceerd' duidt er op dat het extern beschikbaar is, dat is niet zo. Beter is te zeggen dat dit de lijsten zijn die COM deelt	
--	--	--

		met de lidstaten. Onze wens is dat ze openbaar worden gemaakt. Wil dat aankaarten in CEG-VAL. LWT: eens. In uitspraak staat dat als de lijsten gebruikt worden deze ook controleerbaar moeten zijn. 5.1.2e in 5.1.2a wordt een andere lijst gebruikt, die wel wordt gepubliceerd. Zou 5.1.2e kunnen nagaan of dit klopt? MinFin: ja LWT verwerkt opmerkingen in nieuwe versie, samen met PG LWTs. Als er nog meer punten zijn dan graag aanleveren voor 21 april. 5.1.2e nieuw concept moet wel eerst langs onze CG, dus graag ontvang ik dan van PG LWTs of LWT de nieuwe conceptversie voor akkoord CG.	5.1.2e Vaco's LWT
4.b	3009 HEF Berekening forfait percentage vracht- en verzekeringskosten	5.1.2e geeft aan dat mogelijk in sommige gevallen het forfaitpercentage lager wordt vastgesteld. Met andere woorden dat deze niet gebaseerd is op de daadwerkelijke vracht- en verzekeringskosten van de voorgaande periode. Dit zou leiden tot een onjuiste toepassing van de wet- en regelgeving. <i>Doel bespreking: EBU</i> 5.1.2e signaal LWT ontvangen, excelsheet ontvangen met tool voor hoe dit moet worden berekend en toegepast. Verzoek is om dit in de relevante processen uit te zetten. LWT: toevoeging is dat in CEG-VAL ook een projectgroep is aangekondigd over de toepassing artikel 73 DWU. Als het goed is bevestigt dit deze visie. Dat is in elk geval wel de verwachting. 5.1.2e nu iedereen het eens is kunnen we hem uitzetten op de regio. 5.1.2e eens, doen.	
4.c	HD 12.10.00 par. 2.1.8 - aanpassen	5.1.2e hebben voorgenomen wijzigingen voorgesteld in HD 12.10.00. Tweede lezer is akkoord. Zie <u>agendastuk 4c</u>. <i>Doel bespreking: akkoord CG gevraagd</i> CG akkoord, geen opmerkingen, kan worden aangepast.	
4.d	HD schrijversoverzicht	<i>Er wordt aandacht gevraagd voor de verdeling van de hoofdstukken over de verschillende auteurs. Zie <u>agendastuk 4d</u>.</i> <i>Laatste versie gedeeld, clusterlid geeft aan dat er steeds wijzigingen worden doorgevoerd, doorlopend, vraag is of de verdeling nu juist is, aantal wordt vaak genoemd aantal niet.</i> Vaco's wordt gevraagd zsm voorkeur aan te geven via CP dossier 2919. 5.1.2e maakt op basis daarvan een nieuw overzicht van de verdeling, als voorstel.	
4.e	3006 HEF Aanvaarden van oorsprongsbewijzen buiten de	<i>Naar aanleiding van de intrekking van de bescheidcode N865 (zie dossier 2988 en actiepunt 10-22.11) is als stap 2 de meer principiële vraag relevant geworden over hoe lang oorsprongsbewijzen maximaal kunnen worden 'bevroren' tijdens</i>	

	geldigheidsduur "Bevriezen"	<i>douanetoezicht (veelal entrepot-opslag), en of de NL lijn moet worden aangescherpt. LOT heeft een beschrijving van het vraagstuk gedeeld. Enkele vaco's hebben gereageerd.</i> <i>Doel bespreking: inhoudelijke discussie</i> LOT: aantal reacties ontvangen, meeste eens dat we nu niets wijzigen maar mogelijk wel waarschuwing in het HD plaatsen. Pas beleidswijziging als UVo wordt gewijzigd. 5.1.2e hebben we in het verleden wel een termijn gehanteerd? LOT: nee, zolang het oorsprongsbewijs op tijd is aangebracht en bij het in het vrije verkeer brengen wordt gebruikt, dan accepteren we die. 5.1.2e entrepothouders hebben daar hun hele business op gebaseerd. GHAMS heeft eerder ook een uitspraak gedaan over dit onderwerp, en daarbij ook geen punt gemaakt van de lange befristetermijn. 5.1.2e klopt. Met die uitspraak werd wel een beperking gemaakt in het gebruik, vanaf toen is het alleen nog maar mogelijk een bevroren (en verlopen) oorsprongsbewijs te gebruiken bij het moment van invoeraangifte. Daarna is dit oorsprongsbewijs niet meer te gebruiken, dus ook niet bij een VOT. LOT: meeste LS hanteren al 2 jaar, daarom wil NL nu een waarschuwing plaatsen dat er een probleem zou kunnen zijn indien er verificatie nodig is terwijl de bewaartermijn in het land van uitvoer al is verstreken. Het antwoord zal dan niet-conform zijn, en preferentie moeten worden geweigerd. 5.1.2e waarom heeft NL geen termijn vastgesteld terwijl andere landen dat wel doen? LOT: De discussie loopt al lang, COM baseert zich op onder andere de minimale bewaartermijn, maar deze kunnen van geval tot geval ook langer zijn. 5.1.2i is dus niet eenduidig. Vandaar dat het mogelijk wordt verduidelijkt in de UVo. Tot die tijd huldigt NL het huidige standpunt, namelijk dat de termijn niet is beperkt voor zover aan de voorwaarden is voldaan. 5.1.2e voorstander om de lijn van COM te volgen, zeker als dit in de UVo wordt opgenomen. 5.1.2e eens dat het handig is om een waarschuwing op te nemen in het HD en deze wijziging in het HD (opname van de waarschuwing) te communiceren met het ODB. Dat is dus niet hetzelfde als direct het beleid aanpassen in aanloop op een mogelijke wijziging.	
--	--	--	--

		LOT: eind april is de volgende CEG-ORI, dan ook meer duidelijkheid over de aanstaande UVo-wijzigingen, en of dit onderwerp daarin wordt meegenomen. Dat zullen we eerst afwachten.	
4.f	3005 HEF Third Party Invoicing	<i>Een vraag die vaak terugkomt is op welk document een exporteur een oorsprongsverklaring mag stellen, en in het verlengde daarvan of dit ook mag op facturen van derden. LOT heeft een beschrijving van het vraagstuk gedeeld. Enkele vaco's hebben gereageerd.</i> <i>Doel bespreking: inhoudelijke discussie en bereiken EBU</i> 5.1.2e 12 dwu LOT: algemene gevoel op basis van de reacties lijkt dat we de mening delen dat de lijn blijft dat third party invoicing niet is toegestaan. 5.1.2e kun je terugkomen op bezwaren die onterecht zijn afgegeven? LWT: bezwaar toegewezen, uitspraak niet evident onjuist dus dan kun je daar niet zomaar op terugkomen. 5.1.2e eens met LWT, bovendien kan de exporteur worden geïdentificeerd, en de uitspraak lijkt wel goed te zijn onderbouwd. Deze is dus niet evident onjuist. LOT: dat is niet de enige eis, uit de artikelen volgt namelijk ook dat de exporteur het in het land van uitvoer moet opstellen op zijn handelsdocument. Daar lijkt niet aan te zijn voldaan.12 dwu 5.1.2e misschien dat dit in het HD duidelijker moet worden vermeld. LOT: gevoel dat binnen TBB niet altijd naar het LOT wordt gekeken voor advies/sparren. Voor EBU is dat wel belangrijk. LOT oppert het idee dat zij in samenwerking met de vaco's TBB in diverse regio's wil bezoeken om toekomstige samenwerking te verbeteren. 5.1.2e eens, ook via de lijn FR moeten we daar aandacht voor vragen, TBB is daarbij aangesloten. 5.1.2e als TBB vragen heeft kan ook eerst de interne kanalen worden gebruikt.	

		5.1.2e communicatie tussen TBB teams en in dit geval aankliktaken is wel belangrijk, zodat er landelijk EBU is.	
4.g	3011 HEF Douanewaarde bij faillissement	5.1.2e <i>geeft aan: de mening van het intervisie-overleg strookt niet met die van het LWT. De vraag is: welke transactie moet worden gebruikt bij het bepalen van de douanewaarde? Die van NEU-EU of Curator-afnemer?</i> <i>Doel bespreking: beslissend</i> 5.1.2e LWT gaf in presentatie informatie over de bepaling van douanewaarde bij faillissement. Kern was of nog wel sprake is van een koper, LWT zegt van niet, vaco's zeggen van wel omdat zolang de rechtspersoon niet ontbonden is er op grond van artikel 128 lid 1 UVo nog sprake is van een koper. LWT: er is inderdaad een verschil van inzicht tussen LWT en de vaco's. Vanuit douaneoogpunt moet enkel worden gekeken naar wat er speelt op het moment van de invoeraangifte; de koper is failliet en is dus geen eigenaar meer, draagt geen economisch risico, en heeft geen zeggenschap meer. De curator wel. LWT standpunt is dat artikel 72 DWU toegepast moet worden, omdat er geen koop-verkoop is op het moment van de invoeraangifte. Dus kijk je naar de economische waarde op dat moment. 5.1.2e zie dit anders, enige verschil is dat de bestuurders niet meer beschikkingsbevoegd zijn maar de curator, dus er is wel een koop-verkoop. Vaco's FR en FBR lijken het ook zo te zien, vaco's Heffing&GLB zien het ook zo. De koper wordt enkel vertegenwoordigd door de curator. De goederen worden niet overgedragen aan de curator, maar hij behartigt de belangen van de failliete onderneming. LWT: essentie van de discussie is wanneer de invoeraangifte wordt gedaan en wat dan de actuele situatie is. Dat een jaar eerder koop-verkoop heeft plaatsgevonden doet niet terzake. 5.1.2e kern is dat de koper nog bestaat, ook als deze failliet is en nog niet is ontbonden. 5.1.2e standpunt vaco's duidelijk, LWT gevraagd om te reageren op CP. Als de zienswijzen niet nader tot elkaar komen zal het cluster zich buigen over de kwestie.	LWT
4.h	HD 24.20.00 - Douanevrijstellingen buitenlandse NAVO en EU-strijdkrachten	<i>Zie <u>agendastuk 4h</u>, 5.1.2e zal een toelichting geven op de inhoud.</i> 5.1.2e onderdeel aangepast naar aanleiding van de codificatie van brieven, beleidsbesluiten etc. Geeft toelichting op inhoud. Zal de tekst toevoegen aan CP dossier Vaco's gevraagd om input te leveren, deadline is 18 april, bij geen opmerkingen geldt akkoord CG en volgt publicatie. 5.1.2e stemt af met clusterlid en 5.1.2e voor publicatie in de week van 8 mei. 5.1.2e werkt ondertussen toelichting op inhoud uit voor externe stakeholders.	Vaco's 5.1.2e

5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Weinig inhoudelijke ontwikkelingen sinds voorgaande CG.	
5.b	LOT	- <i>Terugkoppeling CEG-ORI</i> - <i>Update E-POC Commissiebezoek</i> Korte updates: • Verslag CEG-ORI is gedeeld, geen opmerkingen over. • Afgelopen dinsdag COM ontvangen in het kader van ePOC om NL werkwijze bij afgifte EUR1's te laten zien. Dit is positief verlopen, en het lijkt erop dat dit ook binnen ePOC zo zal blijven gaan. • Op 26 en 27 april is de volgende CEG-ORI met UVo-wijzigingen op agenda	
5.c	LAB	Korte updates: • 17 en 18 april komt Raad voor Accreditatie op bezoek bij LAB voor de 4-jaarlijkse ISO-herbeoordeling • Over tariefindeling trainingpads voor honden nog geen duidelijkheid; 5.1.2a andere mening dan NL. • Tijdens de CG is een uitspraak gedeeld van Rb NH over zuiverheid van chemicaliën en de indeling daarvan. GHAMS heeft uitspraak gedaan over de indeling van chemicaliën op basis van de zuiverheid; komt er op neer dat als er andere stoffen beschikbaar zijn die door andere producenten worden geproduceerd met een hogere zuiverheid, het product wordt ingedeeld onder de restpost van 3824, en dus niet als zuivere chemische stof in hoofdstuk 29. • Op 9 maart heeft GHAMS ook uitspraak gedaan over de indeling van Bravecto; douane in ongelijk gesteld. 5.1.2i	
5.d	LTT	Korte updates: • Binnenkort 243^e vergadering van het comité, agenda op CP geplaatst door 5.1.2e • Vorige week ook zitting bij Rb Haarlem, met geschil over de indeling van een bloedglucosemonitor als set. Geschil ziet op indeling in 3822 (naar de strips) of 9018 (als set). Voor beide geldt 0%, maar eiser heeft voorkeur voor 3822 voor OB doeleinden. In EU speelt de indelvingsvraag	

		ook, maar dan of het in 9018 moet of in 9020. Rechter stelde nog voor om in te delen over 8924, maar volgens LTT duidelijk dat dit niet kan en dat het in hoofdstuk 90 moet. Onduidelijk welke kant het op gaat, mogelijk worden prejudiciële vragen gesteld. - Eerdere discussie geweest, ook in CG (dossier 2925), over de indeling van niet-opgevulde zitzakken/fatboys en de vraag of daar indelingsregel 2a kan worden toegepast of niet. Niet toepassen leidt tot indeling als textielproduct, wel toepassen tot indeling als zitmeubel, wegens essentiële kenmerken die het product al heeft. Hierover waren vragen uitgezet bij 5.1.2a - In 233^e vergadering is geconcludeerd dat het product in 9404 ingedeeld moet worden. Daarover wordt een brief verstuurd 12 dwu 5.1.2e12 dwu 5.1.2i - Mening LTT is dat standpunt van de vergadering niet kan leiden tot intrekking bezwaar. Zaak wordt daarom nogmaals ingebracht in het comité, met daarbij de vermelding dat uitspraak is gedaan op indeling in 9401. Als COM wil dat deze beslissing wordt ingetrokken dan wordt zij verzocht met een maatregel te komen (bv uitvoeringsverordening) die daarvoor als grondslag kan dienen. 5.1.2e graag update aan dossier 2925.	LTT
5.e	LTM	Korte updates: - LTM zal presentatie geven op actualiteitendagen over quota/tariefcontingenten - Hulpgoederen UA: vanaf januari maar 4 aangiften ontvangen, waarvan 3 onduidelijk of deze wel juist zijn. Gebruik is dus minimaal. - Laatste kwartaal ingegaan voor bestaande tariefcontingenten voor staal. Indien het landspecifieke contingent is uitgeput kun men dan gebruikmaken van contingenten van andere landen. Hier komen we volgende vergadering op terug.	
5.f	Vrijstellingen	5.1.2e op 24 maart bericht ontvangen van COM over verlenging vrijstelling hulpgoederen UA. Zou die week komen, maar nog steeds niets gezien.	
6.	Nieuws MinFin	Korte updates:	

		- Nultarief BTW op groente en fruit: ook de mogelijkheid onderzocht dit te koppelen aan nomenclatuur van hfst 7, 8 en/of 20 van de GN. Daarover is een rapport opgesteld, ligt nu bij de Tweede Kamer. Vraag is hoe stel je vast of het groente of fruit is? Voedingscentrum kijkt ook mee, en heeft hele specifieke eisen, zo moet het volgens hen bv gaan om gezonde groenten en fruit, waarvoor in de nomenclatuur geen onderscheid wordt gemaakt. - Uiteindelijk zijn 7 varianten uitgewerkt, 2 of 3 uitvoerbaar door koppeling met GN, maar Belastingdienst vindt het werken met de GN juist weer ingewikkeld. - Verder de vraag wat het oplevert; is nu aan de politiek, kost namelijk veel, is moeilijk uitvoerbaar en gezondheidswinst minimaal. 71^e vergadering HS: vijftal besluiten anders dan EU inzicht. Voorbehoud kan nog worden ingediend, dus besluiten zijn nog niet definitief. Pas over 2 maanden finale duidelijkheid.	
7.	Jurisprudentie	<i>Het LOT zal een recente uitspraak toelichten (T-324/21 12 dwu European Commission (ECLI:EU:T:2023:101)). De uitspraak is bijgevoegd als <u>agendastuk 7</u>.</i> <i>Verder wordt aandacht gevraagd voor het arrest HvJ12 dwu De uitspraak is bijgevoegd als <u>agendastuk 8</u>. De kern daarvan is toegevoegd aan dossier 2804.</i> LOT: aanvullende rechten ingesteld door VS op EU producten en als reactie daarop door EU op (niet-pref) VS producten. 12 dwu	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	Geen updates.	
8.b	GLB	Geen updates.	
8.c	Heffing	5.1.2e in najaar DGBudget onderzoek naar 5.1.2i Vanuit Heffing sluiten 5.1.2e clusterlid aan bij voorbereiding, maar zwaartepunt lijkt te liggen bij FBR. 5.1.2e buiten de reikwijdte	

		buiten de reikwijdte	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	Geen punten voor de rondvraag.	
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit de vergadering om 11:50u.	



Aan: leden CG Heffing & GLB

Verslag

Maart 2023

Coördinatiegroep Heffing & GLB

**Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid**
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Contactpersoon

5.1.2e
5.1.2e @douane.nl
06 - 5.1.2e

Datum

11 april 2023

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

Actiepunten- en besluitenlijst

5.1.2e

Vergaderdatum

14 maart 2023

Vergadertijd

10:00 – 14:00u

Locatie

Utrecht, de Knoop, zaal 3-06

Aanwezigheid

5.1.2e

	<u>Agendapunt</u>	<u>Toelichting / verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening	5.1.2e opent de vergadering om 10:00u.	
2.	Presentaties	<i>Collega's van het cluster Dienstverlening zullen een presentatie geven over hun werkzaamheden.</i> Onderwerpen die zijn behandeld: visie DV (zo makkelijk mogelijk, belevingswereld burgers en bedrijven, faciliteren van de manier waarop er contact is), menselijke maat, adviseren versus controleren, belangrijke trends, definitie van DV. Viertal uitgangspunten van DV: burger en bedrijven is uitgangspunt, in 1 keer goed, menselijke maat toepassen, en leren van signalen. De presentatie wordt als nuttig en interessant ervaren. Vanwege de beperkte tijd geven collega's van DV aan op een later moment nog eens terug te komen, om verder te spreken over dit onderwerp. De sheets zijn gedeeld.	

3.	Organisatie		
3.a	Agenda	5.1.2e agendapunten 4b en 4c hebben nog geen reacties op CP, zullen nu enkel worden toegelicht door het LOT. Er hoeft niet nu te worden gereageerd; eerst reacties op CP en dan volgende maand de inhoudelijke discussie.	
3.b	Mededelingen	-	
3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3004 130223 Oorsprong HEF Ontbrekende A.TR certificaten vanuit Turkije (gevolgen van aardbeving in Turkije) 3005 080323 Oorsprong HEF Third Party Invoicing 3006 080323 Oorsprong HEF Aanvaarden van oorsprongsbewijzen buiten de geldigheidsduur "Bevriezen" 3007 080323 Tariefmaatregelen HEF wijziging artikel 14 c van verordening 88/97	
3.d	Dossieroverzicht	Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>. Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.	
3.e	Verslag CG 14 februari 2023	Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt. Er is ook een inhoudelijke opmerking ontvangen van 5.1.2e over de toepassing van de EFPL. Het LWT levert daarvoor nog een tekst aan. Deze wordt eerst besproken. Als de CG daarmee akkoord is wordt het verslag definitief gemaakt en na afloop gedeeld. Discussie over openstaand punt naar aanleiding van het verslag. Met consensus over de formulering wordt het verslag definitief gemaakt en verspreid.	
3.f	Actiepuntenlijst	Actiepuntenlijst (bijlage bij het vorige verslag) wordt langsgelopen voor de huidige stand van zaken per actiepunt. Svp kort en hierbij geen inhoudelijke discussies. Stand van zaken: 05-22.4 – binnen 5.1.2e wordt overlegd met KM en TBB over hoe richting betreffende klanten zal worden gehandeld. 5.1.2e zal schriftelijk uitvraag doen bij de vaco's of er soortgelijke situaties op de andere regio's spelen. 08-22.4 – conceptmemo inmiddels gedeeld, onderwerp komt volgende maand op de agenda. Vaco's leveren input op document per email aan 5.1.2e 09-22.2 – wordt eerst besproken met LTM, FR en cluster Heffing&GLB 09-22.3 – staat op de agenda	5.1.2e 5.1.2e

		10-22.3 – loopt 10-22.11 – staat op de agenda 11-22.2 – loopt 12-22.1 – 5.1.2e vraagt na bij BZ of zij al antwoord heeft ontvangen 12-22.2 – LOT besproken met FR, tekst UTB zelf kunnen ze niet zoveel mee, wel wordt gekeken naar de onderbouwing in het rapport. 12-22.3 – kan worden afgerond 01-23.2 – 5.1.2e komen hier binnenkort op terug 01-23.3 – 5.1.2e licht toe memo te hebben ontvangen, intern voorgelegd en afgestemd met andere clusters, FBR geeft aan dat er geen noodzaak bestaat omdat de bijlage binnenkort vervalt, en er bovendien in 2:12 ADR al is geregeld dat de GN van toepassing. Reactie FBR wordt rondgemaild en daarna op CP geplaatst, vaco's reageren spoedig (voor 23 maart). 01-23.4 – loopt 01-23.5 – loopt 02-23.1 – staat op de agenda 02-23.2 – kan worden afgerond 02-23.3 – Mail ontvangen, secr heeft gereageerd, LTM gevraagd te reageren 02-23.4 – LTM plant overleg 02-23.5 – 5.1.2e heeft gereageerd naar 5.1.2e komt er op terug 02-23.6 – opgepakt, loopt, ligt bij 5.1.2e	Vaco's
4.	Vaktechniek		
4.a	3002 HEF ADH - handelsfactuur achteraf voor individueel recht	12 dwu <i>de vraag in hoeverre een achteraf opgemaakte cq. overgelegde handelsfactuur aanspraak kan opleveren voor het individuele (antidump)recht.</i> 5.1.2e hebben hun visie gegeven. Cluster Heffing&GLB heeft zijn visie gegeven. 5.1.2e heeft daarop vervolgvragen gesteld over verschrijvingen/gebreken in de verklaring, en in hoeverre deze nog kunnen worden hersteld. Cluster Heffing&GLB heeft ook daarop gereageerd. <i>Gewenst doel van de bespreking in de CG: inhoudelijke discussie, afronden vraagstuk, bereiken EBU</i> 5.1.2e is niet aanwezig 5.1.2e begrijpt overwegingen cluster, verschillen met 12 dwu kunnen beter onderbouwd worden, wel eens met de lijn van het cluster 5.1.2e eens met de lijn, kleine verschrijvingen, wat zijn dat? 5.1.2e geen mening 5.1.2e belangrijkste is dat het juiste bedrag wordt geheven 5.1.2e er staat wel 'accompanied by' in de overwegingen, twijfel dus 5.1.2e van mening dat er altijd gekeken moet worden naar welke wetgeving van toepassing is en hoe de desbetreffende bepalingen luiden. Moeilijk dus om 1 generieke lijn te verwoorden.	

		5.1.2e geven aan dat onze visie ook is gebaseerd op het individueel voorliggende geval. Deze is bovendien afgestemd met FR. LWT: eens met deze lijn 5.1.2e wenselijk is dat de conclusie van de CG nog een keer in een alinea uitgewerkt wordt, als een soort stappenplan 5.1.2e zal dit doen en dit plaatsen onder de discussie, om te kijken of iedereen zich hierin kan vinden. 5.1.2e van mening dat ten aanzien van vormfouten of verschrijvingen een pragmatische toepassing wenselijk is.	5.1.2e
4.b	3005 HEF Third Party Invoicing	<i>Een vraag die vaak terugkomt is op welk document een exporteur een oorsprongsverklaring mag stellen, en in het verlengde daarvan of dit ook mag op facturen van derden. LOT heeft een beschrijving van het vraagstuk gedeeld.</i> <i>Gewenst doel van de bespreking: inhoudelijke discussie en bereiken EBU</i> LOT licht het onderwerp toe. 12 dwu Lijn van de meeste lidstaten is dat third party invoicing niet wenselijk is en dat dit dus niet kan, omdat er qua controlemogelijkheden grote risico's zijn. 5.1.2e geeft aan in gesprek te gaan met de regio waar het bezwaar is behandeld. Er lijkt tussen verschillende TBB-teams ook verschillen van inzicht te bestaan. 5.1.2e vaco's reageren op CP over het wel of niet toestaan van third party invoicing, en eventueel over hoe dit in hun regio (TBB) wordt toegepast. Vervolgens kan het LOT deze standpunten met elkaar vergelijken.	Vaco's
4.c	3006 HEF Aanvaarden van oorsprongsbewijzen buiten de geldigheidsduur "Bevriezen"	<i>Naar aanleiding van de intrekking van de bescheidcode N865 (zie dossier 2988 en actiepunt 10-22.11) is als stap 2 de meer principiële vraag relevant geworden over hoe lang oorsprongsbewijzen maximaal kunnen worden 'bevroren' tijdens douanetoezicht (veelal entrepot-opslag), en of de NL lijn moet worden aangescherpt. LOT heeft een beschrijving van het vraagstuk gedeeld.</i> <i>Gewenst doel van de bespreking: inhoudelijke discussie</i> LOT licht het onderwerp toe. Na het vervallen van het Form A (zie dossier 2988) is dit het vervolgpunt n.a.v. actiepunt 10-22.11 (wordt dan ook afgevoerd). Het gaat dus om de bredere discussie omtrent 'bevroren'. De Europese Commissie lijkt van mening dat dit niet langer dan 2 jaar na afgifte kan (op basis van minimaal geldende bewaartermijn minus maximale termijn voor verificatie). Moet NL die lijn (nu) overnemen, of blijven we de huidige lijn voorstaan met als enige beperking het vervallen van de preferentiële regeling, of de bescheidcode? 5.1.2e afspraak is dat vaco's reageren op CP, volgende maand inhoudelijke bespreking.	Vaco's

4.d	3007 HEF wijziging artikel 14 c van verordening 88/97	<i>Het voornemen is om artikel 14 van Vo 88/97 te wijzigen, in die zin dat er gewerkt kan worden met gemiddeldes. Er is input geleverd over de uitvoerbaarheid, en op gestelde vragen zijn antwoorden ontvangen. Deze worden vertrouwelijk gedeeld. De vraag is wat de impact is voor bestaande vergunninghouders.</i> 5.1.2a <i>Gewenst doel van de bespreking: inhoudelijke discussie, checklist acties invullen</i> Input geleverd en vraag gesteld, antwoord ontvangen en gedeeld. We hebben nog geen statusupdate van de wijziging. De vraag die nog voor ligt is wat de impact zal zijn voor bestaande vergunningen. 5.1.2a . Vragen die daarbij spelen zijn of we vergunninghouders dan actief moeten benaderen. Onderwerp komt volgende maand terug, dan weten we misschien meer over de status en ingangsdatum van de wijziging. Ook kan dan nagedacht worden over de wijze waarop de communicatie hierover richting bijvoorbeeld KM teams moet plaatsvinden.	
4.e	Wijziging HD 6.00.00 / 6.4	<i>Actiepunt 09-22.3. Wijzigingen zijn akkoord door tweede lezer. Indien de CG akkoord is dan kan de wijziging worden doorgevoerd.</i> <u><i>De gewijzigde tekst is bijgevoegd als agendastuk 4e.</i></u> <i>Gewenst doel van de bespreking: akkoord CG op wijziging</i> CG akkoord, de wijziging kan worden doorgevoerd via quark en het actiepunt afgevoerd.	5.1.2e
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Geen updates.	
5.b	LOT	- Attest achteraf EU-Japan EPA: 5.1.2e heeft vragen gesteld over de mogelijkheden voor afgifte achteraf van attesten in het kader van de overeenkomst met Japan. Stand van zaken delen. - Terugkoppeling bijeenkomst BOI/BWI - OLAF-missies DDP - Antidumpheffing-vragen in helpdesk oorsprongzaken - UVo wijzigingen – ontwikkelingen en stand van zaken - ePOC – ontwikkelingen en stand van zaken	

		Korte terugkoppeling: - Vraag over achteraf afgeven attesten in het kader van EU-Japan EPA. Dit kan in principe, want er staat daarvoor juist geen (maximale) periode genoemd. De vraag is dus meer of je hem nog kunt gebruiken. 5.1.2i Als er duidelijkheid is dan voegen we dit toe aan de mededeling 8 en het HD. - Overleg/afstemming gehad met LWT over BWI, laten zien hoe BOI in zijn werk gaat. - Er spelen intern bij het LOT vragen over de toepassing van DDP bij navordering in het kader van OLAF missies. Deze vraag staat uit bij 5.1.2e en LWT. Komt later terug. - Helpdesk Oorsprongszaken gaat niet over antidumpheffing, wanneer het in de kern geen oorsprongsvraag is (bv is individueel of algemeen recht van toepassing?). Vanuit de Helpdesk Oorsprongszaken worden deze klanten doorverwezen naar het BCP in de desbetreffende regio. - Volgende vergadering van de CG zal het LOT waarschijnlijk een toelichting geven over de conceptwijzigingen van de oorsprongsartikelen in de UVo DWU. - ePOC terugkoppeling: systeem dat ziet op digitalisering van EUR1 certificaten en wat speelt in PEM context. Er wordt een systeem ontwikkeld door de Europese Commissie waarin certificaten aangevraagd/afgegeven kunnen worden, en dat ook gekoppeld wordt aan de aangiftesystemen. Tijdspad is vooralsnog 2026/2027 de eerste functionaliteiten te implementeren. Wat in die discussie speelt is de rol van KVK bij afgifte hebben. Binnenkort komt de Europese Commissie langs voor een werkbezoek, en zal dit worden besproken. Dit is voor NL een cruciaal punt.	
5.c	LAB	5.1.2d	

		5.1.2d	
5.d	LTT	Korte terugkoppeling, twee punten: • 9 maart 2023 heeft HvJ uitspraak gedaan 12 dwu C-725/21) over 'delen', in dit geval delen voor autostoelen. Eerdere uitspraken over dit onderwerp zag op producten in hoofdstuk 84/85, daarna 73 en 94. Nu ziet het op producten in 9401, stoffen die gebruikt worden voor autostoelen. Alleen als deze 'onontbeerlijk zijn voor het vervullen van de functie' als (in dit geval) autostoel, dan kan het onderdeel worden ingedeeld als autostoel. Dit zal door de nationale rechter moeten worden beoordeeld. • Tijdens comité agri-chem zal het gaan over smartwatches. Deze kunnen in 8517 (geavanceerde smartwatches) of in 9102 (simpele horloges en fitbits). Product dat nu voorligt houdt het midden tussen eenvoudige fitbit en geavanceerde smartwatch; het bevat net iets meer functionaliteiten, zo kun je er een standaardbericht mee sturen naar degene die je probeert te bellen. Onduidelijk onder welk van de 2 het product thuishoort. Discussie is ingebracht door 5.1.2a landen wilt het indelen in 9102, dus indeling in 8517 lijkt dan lastig. ◦ Soortgelijk geval speelt ook in WDO verband. 5.1.2e voegt toe dat hier naar verwachting eind mei duidelijkheid over komt. ◦ LTT roept op scherp te zijn op deze discussie als dit product in de praktijk gezien wordt.	
5.e	LTM	Korte terugkoppeling: • DMS van start gegaan, dus dat is mooi nieuws • Fyto maatregelen in Gebruikstarief zijn verouderd. Samen met de NVWA is LTM nu bezig UVo 2020/2070 op te nemen in het Gebruikstarief. • Per 1 april zijn er nieuwe wijzigingen voor de tabaksaccijns. Deze worden ook opgenomen in het Gebruikstarief. • LTM is bezig met de implementatie van CBAM. De bedoeling is dat dit per 1-1-2026 van kracht wordt, maar per 1-10-2023 moet al gerapporteerd worden aan de CBAM instantie (welke dat is, is nog onbekend). Bij elke aangifte voor CBAM-goederen moet er bericht aan de klant dat gerapporteerd moet worden aan de CBAM autoriteit. Een andere opzet is dat klant verklaart dat hij	

		weet dat hij moet reageren. Men is intern nog bezig om goedkeuring te krijgen voor deze laatste benadering.	
5.f	Vrijstellingen	5.1.2e geeft aan nog in afwachting te zijn van de definitieve verlenging (met terugwerkende kracht) voor vrijstelling hulpgoederen UA. De concept-teksten hebben we wel ontvangen en is op gereageerd, maar daarna is vreemd genoeg nog niets vernomen. Verder lopen de rapportages in de regio's over het gebruik van de vergunningen.	
6.	Nieuws MinFin	5.1.2e geeft korte terugkoppeling over: • Herziening GS loopt • Afgestemde inbreng EU in de Raad, onderwerpen daarbij: ◦ Indeling pangasius (vis) ◦ Indeling van goederen in post 3003/3004 (specifieke medicijnen), NL heeft vereenvoudigde versie voorgelegd ◦ Craftpapier (zwaar karton) ◦ Restpost afval van glasvezel ◦ Katalysatoren ◦ Sieraden met mix van edelmetalen • 0% BTW tarief voor groente en fruit loopt, wetsvoorstel moet worden geschreven en implementatie is toegezegd miv 1-1-2014. Meerdere voorstellen over hoe dit afgebakend moet worden, FR is aangesloten.	
7.	Jurisprudentie	<i>Uitspraak GHAMS over toepassing IR of algemeen ADH recht bij intrekking van verbintenissen.</i> <u>De uitspraak is gedeeld als agendastuk 7.</u> 5.1.2e heeft uitspraak GHAMS gedeeld, en geeft een toelichting op de casus en de rechtsvraag. In de kern komt het neer op de vraag welk tarief in voorliggende situatie moet worden toegepast bij intrekking van verbintenissen: algemeen of individueel tarief. Uiteindelijk is in overleg met 5.1.2e 5.1.2e, cluster Heffing&GLB besloten (het TEM risico meewegend) om geen cassatie in te stellen tegen de betreffende uitspraak van GHAMS. Er waren geen nieuwe juridische argumenten tegen de uitspraak van het GHAMS. Dit houdt in dat in vergelijkbare gevallen tegen het individuele recht moet worden nagevorderd (in plaats van het tot dusver gehanteerde algemeen recht), indien achteraf verbintenissen voor vrijgestelde exporteurs worden ingetrokken. Het is goed dit punt op de regio's onder de aandacht te brengen. Verder speelt nog de vraag wat het status is van het memo over ADH op Zonnepanelen. We weten niet of deze nog volledig actueel is. De status en het gebruik ervan is onduidelijk. Ook is	

		niet duidelijk waar deze centraal wordt weggezet, en of – als men het gebruikt – wel wordt uitgegaan van de laatste versie. In dat geval is het beter om het memo formeel in te trekken, zodat er ook geen status meer aan ontleend kan worden. Dit zal besproken worden binnen het cluster.	
8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	Vraag via ODB ontvangen over begrip 'zendingen', 5.1.2e en collega Toezicht werken hieraan en stemmen onderling het antwoord af. Loopt nog; definitieve versie van de antwoorden nog niet ontvangen. 5.1.2e geeft aan dit in de gaten te houden, en het eindantwoord ook te zullen delen.	
8.b	GLB	<i>Updates ten aanzien van:</i> - <i>Terugkoppeling bespreking LNV en RVO</i> Terugkoppeling overleg GLB met LNV en RVO op 1 maart 2023: • Basmati: nog een keer de mogelijkheid besproken en dat wij ook gebruik maken van Artikel 6 lis 2 Vo. 972/2006 (lidstaten mogen eveneens variëteitstests uitvoeren op hetzelfde monster, in een laboratorium in de Gemeenschap) • EORI nummers: 5.1.2d • Verschuivingen in de markt n.a.v. Oekraïne en Turkije: Invoer van eieren is sterk toegenomen. DG Trade: voorstel tot verleggen van de maatregelen met de Oekraïne. • Rijst: bedrijven moeten om rijst te kunnen invoeren de aantonen dat zij een bepaalde hoeveelheid rijst invoeren. Dit zal vanaf september aan de orde zijn. De RVO zal het eerst via haar eigen gegevens proberen, maar als dat niet lukt, kan het zijn dat bedrijven bij ons komen om aangiften ten invoer te voorzien van een handtekening en stempel. Dit kan ook zijn bij buitenlandse importeurs.	
8.c	Heffing	<i>Updates ten aanzien van:</i> - <i>Wijziging bijlage VI ADR, stand van zaken</i> - <i>Checklist uitvoeringsaspecten: toevoegingen?</i> Wijziging bijlage VI ADR reeds behandeld bij stand van zaken actiepunten. 5.1.2e heeft de checklist met uitvoeringsaspecten rondgemaild. Als bij gebruik blijkt dat daarin nog zaken ontbreken, dan kunnen deze (doorlopend) worden aangegeven, zodat de lijst kan worden aangevuld.	

9.	Slot		
9.a	Rondvraag	-	
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit vergadering om 14:00u.	

**Aan: leden CG Heffing & GLB****Verslag**Februari 2023 **Coördinatiegroep Heffing & GLB****Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid**
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen**Contactpersoon**5.1.2e
5.1.2e @douane.nl
06 - 5.1.2e**Datum**

15 februari 2023

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

Actiepunten- en besluitenlijst

5.1.2e

Vergaderdatum

14 februari 2023

Vergadertijd

10:00 – 14:00u

Locatie

Utrecht, de Knoop, zaal 3-06

5.1.2e

	<u>Agendapunt</u>	<u>Toelichting / verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening	5.1.2e opent vergadering om 10u. 5.1.2e stelt zich voor.	
2.	Presentaties	buiten de reikwijdte	

		buiten de reikwijdte	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	Agendapunt 4.b toegevoegd; vraag gisteren ontvangen.	
3.b	Mededelingen	5.1.2e deelt mede dat door DLTC en HHB mail is verstuurd over presentatie van het handhavingsplan en meerjarenplan. Deze is gericht aan de regiodirecteuren + bestuursondersteuners, de wens is dat zoveel mogelijk managers/revaco's aansluiten. Presentatie wordt gehouden in maart.	
3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	3002 020223 <i>Tariefmaatregelen HEF ADH - handelsfactuur achteraf voor individueel recht</i> 3003 070223 <i>Diversen HEF/GLB content reizigersapp</i>	
3.d	Dossieroverzicht	<i>Actuele dossieroverzicht is meegestuurd als <u>agendastuk 3d</u>.</i> <i>Svp aangeven indien dossiers zijn afgehandeld.</i>	
3.e	Definitief verslag CG 17 januari 2023	<i>Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt.</i> <i>Definitief verslag is meegestuurd als <u>agendastuk 3e</u>.</i> Geen opmerkingen, verslag definitief gemaakt en gedeeld. 5.1.2e vraagt in hoeverre het verslag gedeeld kan worden. Advies is dit pas breed te doen met de definitieve versie, de conceptversie kan immers nog wijzigen. Wordt het concept al wel gedeeld met collega's binnen de KIS, wat niet verboden is, dan komt dat voor rekening van de vaco zelf.	
3.f	Actiepuntenlijst	<i>Actiepuntenlijst wordt langsgelopen voor stand van zaken per actiepunt.</i> Hieruit volgt: 05-22.4 – er geldt een TEM verplichting (niet enkel risico) bij de voorgestane way forward. Dat wordt nu uitgewerkt richting risicotafel TEM. 5.1.2e merkt op dat andere soortgelijke vergunningen zouden moeten worden geïnventariseerd op dit inhoudelijke punt. Dat wordt niet meegenomen bij dit actiepunt, maar kan wel een vervolg zijn. De vraag is of dit dan een zaak is die in regio's moet worden opgepakt richting KM omdat duiding	

		nu, na ontvangst van een tweede vraag over dit onderwerp vanuit DBR, zijn reactie en visie uitgebreid, en deze gedeeld met de leden van de CG. Over die inhoudelijke lijn lijkt overeenstemming. 5.1.2e heeft nog de vraag gesteld of dit is afgestemd met FR en BZ. 5.1.2e geeft aan dat FR inderdaad vooraf is betrokken, maar BZ niet. 5.1.2e heeft aanvullende vraag gesteld over wanneer een factuur geweigerd moet worden, bv als de verklaring niet overeenkomt met de tekst uit de verordening. Kun je achteraf een formeel gebrek herstellen? 5.1.2e werken visie op vervolgvragen uit, en zullen dit delen met de leden van de CG.	5.1.2e
4.b	3004 HEF Ontbrekende A.TR certificaten vanuit Turkije (gevolgen van aardbeving in Turkije)	Ingekomen vraag van het LOT: hoe gaan we in het licht van de recente gebeurtenissen in Turkije om met A.TR certificaten die niet in origineel kunnen worden overgelegd, bijvoorbeeld omdat deze zijn zoekgeraakt? Wat zijn de opties? LOT heeft deze vragen ook voorgelegd aan de Commissie en reeds antwoord gekregen dat met kopieën kan worden gewerkt (gelijk aan de covid-versoepelingen), dat er ruimte is om het certificaat buiten de geldigheidstermijn te accepteren (bijzondere omstandigheden zijn van toepassing), en dat een duplicaat kan worden afgegeven. 5.1.2e voegt toe dat ook de afgifte achteraf (artikel 15 van Besluit 1/2006) mogelijk uitkomst biedt. 5.1.2e vraag of dit een officiële uiting van de Commissie is. LOT geeft aan dat deze informatie nu per email is ontvangen, maar dat de zgn. coronamaatregelen wel officieel gecommuniceerd zijn. De rest van de opties die worden genoemd volgen uit de artikelen van Besluit 1/2006 zelf. LOT schrijft hierover zsm een nieuwsbericht met de opties, en deelt deze ook voorafgaand met de vaco's.	LOT
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Morgen (15 februari) is het symposium e-commerce en douanewaarde, waaraan LWT ook een bijdrage levert. Daarnaast vorige week week meeting met TCG (Trade Contact Group) gehad over BWI en BOI. Veel gesproken over de planning, weinig over de inhoud. 5.1.2e voegt toe: we zijn bezig om te kijken naar de wetgeving (UVO en GVO) en hoe/waar deze moet worden aangepast. We hebben daarnaast een tafeltje opgericht om te kijken hoe het opstellen van een BWI in de praktijk in zijn werk gaat en waar we tegenaan lopen. Daarvoor gaan we ook langs bij het LOT om te zien hoe de afgifte van een BOI loopt.	
5.b	LOT	Vragen ontvangen vanuit 5.1.2e over het achteraf afgeven van attesten in het kader van EU-Japan EPA. Dit punt komt vaker terug, dus volgende vergadering zullen we dit onderwerp willen	

		bespreken. <i>[opm secr: dan wel dossier openen en aanleveren als agendapunt.]</i> Update over gebruikte auto's: nieuwsbericht is weer van de website verdwenen, maar die informatie wordt binnenkort toegevoegd aan het HD, inclusief enkele voorbeelden. LOT en kernteam ATD hebben meeting gehad om controleprogrammas aan te passen aan huidige wet- en regelgeving. 5.1.2e voegt toe te zullen gaan werken aan handleiding IK, legt deze ook voor aan LOT. <i>[opm 5.1.2e: er ligt al een conceptstuk over de toepassing van IK wat mogelijk kan dienen als basis. Ligt bij LOT.]</i>	
5.c	LAB	Binnenkort AGRI meeting via webex, en congres met alle douanelabs van EU in Berlijn. Uitspraak Rb NH van enige tijd terug over mengsels van di-carbonzuren met andere di-carbonzuren die volgens Douane moeten worden ingedeeld onder 3824 (andere chemische producten). Op 7 februari heeft het hoger beroep gediend bij GHAMS. Gaat in de kern over mengsels van chemicaliën, die onder een bepaalde zuiverheid niet meer in hoofdstuk 29, als zijnde zuivere chemische producenten, mogen worden ingedeeld. Als de uitspraak er is volgt daarvan een terugkoppeling.	
5.d	LTT	Update over twee recente arresten van het HvJ: 1. Het Hof van Justitie heeft op 9 februari 2023 arrest gewezen in zaak C-635/21 betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing ter zake van de uitlegging van postonderverdeling 9401 80 00 van de gecombineerde nomenclatuur ter zake van de indeling van opblaasbare ligmeubelen (air loungers). De in het hoofdgeding aan de orde zijnde opblaasbare ligmeubelen zijn bijzonder geschikt om te worden meegenomen naar verschillende plaatsen en om daar tijdelijk te worden gebruikt, met name vanwege het feit dat zij regelmatig met lucht moeten worden bijgevuld. Zij zijn mogelijkserwijs dus niet geschikt voor de inrichting, hoofdzakelijk voor nuttig gebruik en op vrij duurzame wijze, van woonruimten of andere binnen- of buitenruimten die zijn vermeld in de algemene opmerkingen in de GS-toelichtingen op hoofdstuk 94. GN-post 94.01 moet aldus worden uitgelegd dat deze post niet ziet op een soort opblaasbaar ligmeubel dat bestaat uit een buis van kunststoffolie aan de binnenzijde en een bekleding van textielweefsel aan de buitenzijde. 2. In zaak C-788/21 heeft het Hof van Justitie op 9 februari 2023 arrest gewezen betreffende een verzoek om een prejudiciële beslissing aangaande de indeling van een zogenoemd TubeLock transportsysteem, dat wordt omschreven als een veilige methode voor het met verschillende vervoermiddelen (over de weg, per spoor en/of per schip) vervoeren van buizen van de fabriek naar boorplatformen, waarbij het overpakken onderweg wordt	

		vermeden. Daarbij werd verzocht om de uitleg van de postonderverdelingen 7616 99 90 en 8609 00 90 van de gecombineerde nomenclatuur. Volgens het Hof moet de GN-onderverdeling 8609 00 90 worden uitgelegd dat daaronder een transportsysteem voor buizen bestaande uit een bepaald aantal sets van aluminium draagprofielen waartussen de te vervoeren buizen haaks op elkaar worden geplaatst niet valt.	
5.e	LTM	In HD 1.02.00 / 5.1.2 staat dat LTM verantwoordelijk is voor het doorgeven van fouten in publicatiebladen. De vraag is of dit klopt, of dat dit DLTC zou moeten zijn. Rol DLTC lijkt volgens de CG meer te zijn gelegen in het verwerken van een fout (impact bepalen, query draaien, terugbetaling of navorderen), maar zij moeten wel door iemand worden geattendeerd op een eventuele omissie in DTV. LTM zal dossier openen over dit punt en hoe dit dan zou moeten lopen. 5.1.2e (auteur) en 5.1.2e kijken mee. Brussel heeft bescheidcode 119 opgevoerd voor kleine zendingen waarvoor volgens de oorsprongsprotocollen geen oorsprongsbewijs hoeft te worden overgelegd. De vraag is hoe dit moet worden geïmplementeerd, omdat die situatie van veel factoren afhankelijk is (niet-commerciële, onder bepaalde waarde, etc). LTM plant overleg met LOT. LTM geeft aan dat er een wijziging is voorgesteld in artikel 14c van verordening 88/97 (BB binnen de ADR regeling op fietsonderdelen). 5.1.2a 5.1.2a Wens van de CG is om hierover geïnformeerd te worden en hierbij betrokken te zijn. Er lijkt nog te moeten worden gestemd door BZ in het TDC (Trade Defence Committee), de vaco's zullen door 5.1.2e voorafgaand worden gevraagd of er naar aanleiding van het voorstel specifieke uitvoeringswensen zijn. Na wijziging van deze bepaling is het zaak dat de vaco's hierover worden geïnformeerd, zodat dit op de regio onder de aandacht kan worden gebracht.	LTM LTM
5.f	Vrijstellingen	Geen updates in relatie tot vrijstellingen. 5.1.2e brengt in herinnering dat de vergunningen tbv OEK wel zsm geregeld moeten worden. We hebben een rapportageverplichting richting de Europese Commissie voor 31 maart 2023. Daarin hoeven de vergunning nummers niet genoemd te worden, maar het vergunningensysteem wordt wel vermeld. Diverse vaco's geven aan dat dit op dit moment geen prioriteit heeft in de regio.	
6.	Nieuws MinFin	Momenteel erg druk met het HS comité voor de herzieningsprocedure voor 2027. Daarbij zijn veel aanpassingen voorgesteld.	
7.	Jurisprudentie	-	

8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	<i>Updates ten aanzien van:</i> - <i>vraag over begrip 'zending en e-commerce' (via Toezicht) (in behandeling bij cluster)</i> Vraag ontvangen over begrip zending en e-commerce. 5.1.2e geeft aan hier nog mee bezig te zijn. 5.1.2e geeft aan dat in de praktijk veel vragen zijn over de voorbeelden die we hebben beschreven over het begrip 'zending'. 5.1.2e geeft aan 5.1.2e ook te zullen betrekken bij de beantwoording van de vraag.	
8.b	GLB	<i>Updates ten aanzien van:</i> - <i>Verantwoording cijfers richting LNV</i> - <i>Voorbeeld samenwerking DLTC, DLK, RVO</i> - <i>Afgekeurde bananen</i> De jaarlijkse cijfers voor de verantwoording richting LNV zijn aangeleverd. 5.1.2d . 12 dwu Voor de taken die we binnen GLB uitvoeren is een concepttekst aangeleverd waarin aangegeven is dat we 5.1.2d gaan kijken. Ter info wordt een mooi voorbeeld gedeeld van een goede samenwerking tussen het lab, DLTC, DLK en de RVO. 12 dwu Tot slot is een toelichting gegeven over de motie Bisschop Boswijk uit de Tweede Kamer over de verwerking van (afgekeurde) bananen.	
8.c	Heffing	<i>Updates ten aanzien van:</i> - <i>Openbaarmarking standpunten kennisgroepen/coördinatiegroepen</i> - <i>Rapportage CG Heffing & GLB oktober-december 2022</i> 5.1.2e geeft aan korte voorlichting te hebben gekregen over de openbaarmarking van standpunten kennisgroepen. Daarbij is gesproken over het verschil tussen 2 typen vragen: rechtsvragen en helpdeskvragen. Voor beide gelden specifieke termijnen en procedures met betrekking tot de openbaarmarking. Cluster Accijns heeft als enige binnen de Douane een 'kennisgroep' en kijkt momenteel of ze kunnen voldoen aan het	

		door de Belastingdienst opgelegde protocol. Vervolgens komt ook de vraag op hoe CG's hiermee om moeten gaan, ook al nemen wij dus geen bindende standpunten in. Uiteindelijk zal toch de vraag spelen wat voor ons verplicht is, en dus wat voor ons werkbare methodes zouden zijn. Binnenkort hierover weer afspraak met de voorzitters. 5.1.2e geeft aan bezig te zijn met de derde rapportage van 2022. Het streven is om deze deze week in concept op CP te plaatsen. Input is welkom. Tot slot geeft 5.1.2e aan een mail te hebben gelezen over het 5.1.2i 5.1.2d 5.1.2e is ondanks dat meermalen te hebben verzocht, niet in de communicatie over het deskonderzoek meegenomen en vraagt de vaco's vooral contact te houden met elkaar hierover. Initiële deadline voor het aanleveren van de gegevens was 24 februari, CEO heeft om uitstel gevraagd.	
9.	Slot		
9.a	Rondvraag	5.1.2e geeft aan een vraag te hebben ontvangen van de DoTel. Dit gaat om het forfaitaire tarief van 2.5%, wat alleen bij mondelinge aangifte kan worden genoten en niet via AGS. In de content op douane.nl wordt dit niet duidelijk vermeld. 5.1.2e geeft aan dat het inderdaad in de praktijk alleen mondeling kan. Het punt is schriftelijk aangeleverd bij 5.1.2e die het zal uitzetten bij de verantwoordelijke auteur. 5.1.2e wat is de stand van zaken van dossier 2947 (standaardisatie vergunningen)? 5.1.2e zal navragen.	5.1.2e 5.1.2e
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit de vergadering om 14u.	

**Aan: leden Coördinatiegroep Heffing & GLB****Concept****verslag**Coördinatiegroep Heffing & GLB
Januari 2023**Douane Landelijk Kantoor
Handhavingsbeleid**
Laan op Zuid 45
3072 DB Rotterdam
Postbus 3070
6401 DN Heerlen**Contactpersoon**

5.1.2e

douane.nl

06 5.1.2e

Datum

18 januari 2023

Versienummer

v1.0

Auteur

5.1.2e

Bijlagen

Actiepunten- en besluitenlijst

Voorzitter

5.1.2e

Vergaderdatum

17 januari 2023

Vergadertijd

10:00 – 14:00u

Aanwezigheid**5.1.2e**

	<u>Agendapunt</u>	<u>Toelichting en verslag</u>	<u>Actie</u>
1.	Opening	5.1.2e opent vergadering om 10:00u.	
2.	Presentaties	<i>Een collega van cluster Toezicht zal een presentatie verzorgen over de werkzaamheden van Toezicht, en de invoerregeling.</i> Sheets zijn reeds gedeeld; belangrijkste punten die zijn besproken: - Veranderingen per 1 juli (EU BTW e-commerce pakket) - Aangiftesysteem DECO - E-commerce - Matchingsproces invoerregeling - Factuurverplichting - CESOP Enkele notities: Vermelden IOSS nummer geeft recht op vrijstelling BTW bij invoer; 5.1.2d	

		De afhandeling van de BTW vindt achter de schermen plaats, tussen de Belastingdiensten EU onderling. Bij DECO geldt een super reduced dataset. 5.1.2d 5.1.2e maakt opmerking over de grens van 22 euro ex art 23 vs art 25; hierover wordt later 1-op-1 doorgesproken. Land van oorsprong wordt ingevuld door land van exporteur te benoemen. Vraag 5.1.2e lopen we hier geen risico ihkv ADH? Collega Toezicht: 5.1.2d 5.1.2d Vraag LTM: waarom worden goederencodes maar op 6-cijferig niveau gevraagd, en niet op 10? LWT: kan zijn omdat dit wereldwijd wordt geaccepteerd, en de invoer wordt gedaan op basis van de informatie van de exporteur. Deze exporteur weet niet hoe in de EU op 8- of 10-cijferig niveau moet worden ingedeeld en dus aangegeven. Collega Toezicht wordt namens de CG bedankt voor deze presentatie.	
3.	Organisatie		
3.a	Agenda	Geen opmerkingen bij de agenda.	
3.b	Mededelingen	buiten de reikwijdte 5.1.2e maakt opmerking over verspreiding agenda en stukken. Verzoek is om hiervoor minimaal een week aan te houden, plus week daarvoor uitvraag te doen, zoals eerder afgesproken. 5.1.2e geeft aan deze werkwijze te zullen blijven hanteren, maar dat het deze maand vanwege de kerstvakantie inderdaad korter op de vergadering is gebeurd. Ter bevestiging opnemen in besluitenlijst. 5.1.2e geeft aan per deze vergadering een ander format te zullen (moeten) gebruiken voor het verslag.	Besluit

3.c	Nieuwe onderwerpen op het dossieroverzicht sinds vorige CG	2999 151222 Diversen HEF/GLB onderwerpen actualiteitendagen 2023 3000 110123 Oorsprong HEF LOT Buitenlandse verzoeken nacontrole oorsprong – Bewijs achteraf 3001 120123 Oorsprong HEF HD Update 8.00.00 Preferentiële oorsprong	
3.d	Dossieroverzicht	5.1.2e vraag over stavaza dossier 2955 over wijziging van bijlage VI ADR. Gaat om 2 zaken: Aanpassen statistiekcodes – stap 1 Nadere vragen FBR – stap 2 5.1.2e geeft aan dat hier mogelijk nog een punt voor hem ligt. Actie is om dit uit te zoeken en te bezien of dit verder gebracht kan/moet worden. Dossier is blijven liggen na vertrek 5.1.2e 5.1.2e geeft aan dat uitvoering belang heeft bij afronding van dit dossier. Wordt nu door 5.1.2e opgepakt om het verder te brengen. Wel is het zo dat wijzigingen in de ADR in beginsel jaarlijks kunnen worden ingediend. 5.1.2e geeft aan nu alvast collega die verantwoordelijk is voor de eindejaarsregeling (EJR) 2024 te betrekken. Indien de nood hoog hoeft er niet perse te worden gewacht op de EJR, dan kan het eventueel ook eerder.	5.1.2e 5.1.2e
3.e	Definitief verslag CG 13 december 2022	<i>Er zijn enkele tekstuele opmerkingen ontvangen. Deze zijn verwerkt.</i> Verslag na tekstuele opmerkingen definitief gemaakt en gedeeld.	
3.f	Actiepuntenlijst	<i>Actiepuntenlijst wordt langsgelopen.</i> Afgeronde actiepunten worden afgevoerd. Noemenswaardige updates bij actiepunten: 12-22.2 dossier 2953 – Breda heeft inmiddels eigen UTB opgesteld, 5.1.2e zal deze delen met LOT. LOT zal naar die onderbouwing kijken, eventueel voorleggen bij 5.1.2e en beoordelen of deze ook in de andere regio's gebruikt kan worden totdat vanuit FR een aanwijzing komt. Belangrijk is om dit <u>z.s.m.</u> te doen. Actiepunt hierop aangepast.	5.1.2e
4.	Vaktechniek		
4.a	3000 HEF LOT Buitenlandse verzoeken nacontrole oorsprong – Bewijs achteraf	<i>Controlecollega's uit regio's gingen verschillend om met niet of onvoldoende aanwezig zijn van onderliggend bewijs tijdens opstellen factuurverklaring. Het LOT heeft deze problematiek uitgewerkt en een richting voorgesteld.</i> <i>Doel bespreking: EBU bereiken</i> 5.1.2e geeft aan in het discussiestuk een aantal punten te missen - kun je een formeel gebrek repareren, hoe gaan andere	

		lidstaten hiermee om, hoe staat MinFin hierin? – en dat het dus weinig zin heeft hier nu over te spreken. Over de genoemde maximale termijn die gegeven kan worden om gebrek te herstellen wordt gezegd dat deze afweging niet bij AC moet liggen maar bij het LOT. Eerste reactie is dat NL onderdeel is van de EU en zich dus strikt moet houden aan de afspraken. 5.1.2e is van mening dat de protocollen eisen dat de gegevens aanwezig moeten zijn op het moment dat de oorsprongsverklaring wordt opgesteld. 5.1.2e geeft aan dat in een eerder overleg is gesproken over de materiële juistheid en de formele juistheid. Dat onderscheid moet worden gemaakt bij het uitzetten van de controle, en het LOT beslist over het antwoord naar het partnerland. Daarom hoeft een gebrek aan de formele kant niet per definitie te leiden tot een negatief antwoord. 5.1.2e voegt toe dat het inderdaad de vraag is of een formeel gebrek wel automatisch moet betekenen dat de oorsprong onjuist is. Het ligt ook aan de vraag vanuit het partnerland. Het is uitvoer, er spelen verschillende belangen (fiscaal vs handel EU). LOT geeft aan dat om het materiële oordeel te vellen alsnog de factuurverklaring moet worden aangeleverd, die splitsing wordt dus ook al gemaakt bij het uitzetten van de controles. Verder geeft LOT aan te zullen kijken naar de nog ontbrekende aspecten in het discussiestuk, zal het daarmee aangevuld worden zodat het tijdens een volgende vergadering opnieuw besproken kan worden.	LOT
4.b	3001 HEF HD Update 8.00.00 Preferentiële oorsprong	<i>De verschillende onderdelen van HD 8.00.00 zijn tekstueel herzien. Documenten met track changes zijn gedeeld, tweede lezer(s) akkoord.</i> <i>Doel bespreking: akkoord CG zodat tot publicatie kan worden overgegaan</i> LOT geeft aan dat de stukken laat zijn gedeeld. Vaco's kunnen schriftelijk reageren op de voorgestelde wijzigingen. <u>Termijn t/m 27 januari 2023.</u>	Vaco's
4.c	2877 HEF/GLB Bijzondere bestemming 12 dwu	12 dwu 5.1.2e licht de casus kort toe. Vergunning TORO met terugwerkende kracht verleend vanaf 2019 en loopt tot 2024. Door uitspraak CEG-SPE is de vergunning naar nu blijkt onterecht afgegeven. Voorstel is om de vergunning in lijn hiermee in te trekken, maar ook om niet terug te komen op het verleden in	

		verband met de uitingen die zijn gedaan aan betreffende klant, die later onjuist bleken te zijn. Dit wel na voorafgaand akkoord MT HHB en F&C, gesprek met DAR en klant en het bieden van een alternatief (mogelijk AV). CG is het eens met de benadering die door 5.1.2e en 5.1.2e is voorgesteld. 5.1.2e zoekt verder uit wat het financiële belang is. 5.1.2e werkt aan memo voor F&C en MT HHB. 5.1.2i 5.1.2e merkt op dat nog eens gesproken zal moeten worden over het toezicht op deze uitleg van de bijzondere bestemming. Hoe lang houden we het toezicht in stand om te controleren of het product niet alsnog in de voedselindustrie terecht komt? 5.1.2e geeft aan dat hier vooral bij het initieel onderzoek goed naar gekeken moet worden, en dat hier ook samen met FBR moet worden opgetrokken. 5.1.2e is het eens met 5.1.2e dat dit voor een later moment is.	5.1.2e
5	Updates specialistische teams		
5.a	LWT	Uitspraak Rb Noord-Holland over textiel lage waarde Waarde was niet aanvaard, en vervolgens is in lijn met de FPL een UTB opgesteld. Probleem is dat ogv artikel 140 UVo DWU aanvullende informatie aangevraagd moet worden als wordt getwijfeld over de aangegeven waarde, en dat er in casu niets is gedaan met deze aanvullende informatie. In plaats daarvan is zonder reactie opgehoogd naar de waarde volgens de FPL. Rb geeft hierover aan dat dat de douanewaarde op grond van deze gang van zaken niet verhoogd kan worden naar de FPL. Bovendien waren er geen monsters genomen, en kan dus niet gezegd worden dat dat kwaliteit overeenkomt met de goederen in de FPL. 5.1.2e als klant komt met informatie dat er sprake is van inferieure kwaliteit tov de FPL, passen we dan wel een verlaging toe van bv 50%? LWT: naar onze mening is het startpunt toepassing van 100% van de FPL-waarde, als je die methode toepast bij de bepaling van de waarde. Je past alleen de FPL toe als er absoluut niets anders is om de waarde te onderbouwen. Als er andere informatie wordt aangeleverd op basis waarvan je de waarde kunt vaststellen, dan doe je dat. 5.1.2e 1 van de punten die zullen terugkomen in het memo waar binnen de werkgroep LWTS aan wordt gewerkt ziet op het toepassen van de FPL, en eventuele verlaging. 5.1.2e zal navragen wat de status is van dit toegezegde memo. 5.1.2e er loopt nog een actiepunt (08-22.4), we hebben nog niks gehoord.	5.1.2e

		5.1.2e geeft aan dat dit klopt, omdat we dit pas kunnen oppakken als bovengenoemd memo is gedeeld. Als we het memo hebben zullen we dit actiepunt oppakken.	
5.b	LOT	Protocol bij overeenkomst Singapore is aangepast per 1-1-2023, REX wordt toegepast ipv TE. Tekst zelf blijft hetzelfde. Bericht is min of meer gereed maar er staat nog vraag uit in Brussel, en het is nog wachten op een publicatie in de C-series op EUR-LEX. Als er meer duidelijk is wordt deze info gedeeld via CP. Lijst TE Oekraïne is gedeeld, dit wordt beheerd door het LOT. Instructie is dat AB bij twijfel contact opneemt met LOT. Lopen verder nog vragen over de gebruikte stempels door UA, 1 daarvan werd niet herkend. Staat ook vraag over uit in Brussel. Volgende week CEG-ORI en PEM vergaderingen. Hierin zal onder meer worden gesproken over de Covid-maatregelen. Info note 1 is nog steeds van kracht, waardoor nog steeds op basis van kopieën gewerkt kan worden. Binnen de PEM zone willen ze deze maatregelen definitief juridisch verankeren, ook om het gebruik van elektronische oorsprongsbewijzen mogelijk te maken (ePOC). Hiervoor zullen ook de wettelijke kaders in de PEM-protocollen moeten worden aangepast, wat naar verwachting binnenkort zal gebeuren.	
5.c	LAB	12 dwu De uitspraak is door LTT ook gedeeld met de leden van de CG.	
5.d	LTT	Korte terugkoppeling over Mechanica vergadering (239e): Kerstfeestartikelen Aanvullende aantekening wordt geblokkeerd door 5.1.2a is kritisch over wat wel kerstfeestartikelen zijn en wat niet. Zitzakken Comité is van mening dat indeling in 9404 moet plaatsvinden en dus niet in 9401. Vraagstuk 5.1.2e over niet-gevulde zitzakken (dossier 2995) is uitgezet bij meerdere LS. 5.1.2a geeft daarover aan dat indeling onder 9404 alleen kan als de zitzak is opgevuld, omdat de benaming van de post dit vereist. Dit gaat volgens het LTT echter voorbij aan indelingsregel 2a, op grond waarvan de belangrijkste kenmerken juist doorslaggevend zijn. Verwachting is dat het onderwerp uiteindelijk in het comité besproken zal moeten worden, ook omdat er in 5.1.2a afwijkende BTI's lijken te zijn afgegeven. In de regio's wordt vooralsnog het standpunt van LTT gevolgd. Als dit anders wordt dan zal LTT hierover communiceren.	

5.e	LTM	Bericht vanuit Brussel ontvangen inclusief template met benodigde rapportage informatie ten aanzien van de vrijstelling hulpgoederen UA. Informatie over aard en hoeveelheid ontbrak daarin, terwijl wetgeving dat wel vraagt. LTM gaat dus ook deze informatie opvragen en aanleveren. Vraag LTM: na 30 november 2022 wordt eerst de vergunning afgegeven en pas daarna kan aangifte worden gedaan. Wordt het vergunningnummer opgenomen in de aangifte? Er is onduidelijkheid over welke versie van het format (bijlage J) nu moet worden gebruikt. Aantal aangiften valt overigens mee, december 1, januari nog geen. 5.1.2e roept op het format te gebruiken dat is aangepast op 14 december 2022. Deze staat op CP, en is ook per email verspreid.	
5.f	Vrijstellingen	Oude besluit voor de vrijstelling hulpgoederen UA liep af per half december, NL had om verlenging gevraagd. Er komt een nieuw besluit, geen verlenging, omdat verzoekende LS niet dezelfde zijn als bij het eerste besluit. Recent bericht ontvangen over consultatieronde omtrent ontwerpbesluit, bepalingen wijken iets af, maar er geldt bv nog steeds een rapportageverplichting. 5.1.2e gaan nog bestuderen waar afwijkingen zitten. 5.1.2e voegt toe dat besluit terugwerkende kracht zal hebben zodat het toch aansluit op eerdere besluit.	
6.	Nieuws MinFin	Op 19 januari is een commissiedebat over de douane, geen direct heffingsgerelateerde onderwerpen: WPG, horizontale richtlijn accijns en de implementatie van IT systemen, wetgeving inzake cameratoezicht, drugs smokkel, personele bezetting van de douane etc. Verder is binnenkort de 71e GS-comitévergadering over HS 2027, met veel verschillende onderwerpen, al met al een ambitieus programma. Vergroening HS: gekeken wordt naar de opties om in de HS op te Technologie nemen als producten met groene zijn vervaardigd.	
7.	Jurisprudentie	5.1.2e heeft verder uitspraak Gerechtshof Amsterdam, 22/00061 van 1 november 2022 bestudeerd en toegelicht: <i>In 2021 is een uitspraak gedaan bij de rechtbank Noord-Holland, dat zag op de niet-preferentiële oorsprong van rijwielen. Deze uitspraak is in de CG van februari besproken. Eiseres heeft de rijwielen gekocht in Cambodja, en dit land als land van oorsprong vermeld in 2013. OLAF heeft in 2016 onderzoek gedaan naar het mogelijk ontlopen van antidumprechten op rijwielen door Cambodja in plaats van China als land van oorsprong te vermelden. In het eindrapport is OLAF tot de conclusie gekomen dat de rijwielen wel voldoen aan de preferentiële</i>	

		<i>oorsprongscriteria, maar niet voldoen aan de niet-preferentiële oorsprongscriteria voor Cambodja. Niet in het geschil is dus dat de fietsen door assemblage wel de preferentiële oorsprong Cambodja hebben.</i> <i>Tijdens de procedure bij de rechtbank stelde eiseres zich op het standpunt dat het OLAF-rapport niet voldeed als bewijs omdat het onvolledig was, en dat uit de vaststelling van de preferentiële oorsprong volgt dat ook de niet-preferentiële oorsprong vast staat. De rechtbank volgde het standpunt van eiseres niet en stelde de inspecteur in het gelijk: de rijwielen waren van Chinese niet-preferentiële oorsprong.</i> <i>Bij het Hof betoogt eiseres wederom dat nu vaststaat dat de fietsen de preferentiële oorsprong Cambodja hebben, zij ook de niet-preferentiële oorsprong Cambodja hebben. De fietsonderdelen zouden namelijk in Cambodja meer dan de minimale bewerkingen zijn ondergaan.</i> <i>Het Hof volgt het standpunt van eiseres niet, en stelt dat er verschillende criteria bestaan voor de vaststelling van preferentiële dan wel niet-preferentiële oorsprong. Voor niet-preferentiële oorsprong kan bepalend zijn welk land de laatste ingrijpende en economisch verantwoorde verwerking of bewerking heeft plaatsgevonden die, hetzij tot de fabricage van een nieuw product heeft geleid, hetzij een belangrijk fabricagestadium vertegenwoordigt. Volgens het Hof waren de assemblagehandelingen in Cambodja slechts eenvoudige assemblagehandelingen. Vrijwel alle onderdelen hadden op zich al een definitieve bestemming. De onderdelen werden in Cambodja slechts aan elkaar vastgeklemd/in elkaar geschroefd en niet blijvend of duurzaam bevestigd door middel van bijvoorbeeld lassen of solderen.</i> <i>Vervolgens kijkt het hof of de assemblagehandelingen hebben geleid tot een aanmerkelijke toeneming van de handelswaarde van de fietsen. Bij de assemblage van de fietsen onderhavig in deze zaak was minder dan 45% van de waarde toegevoegd, waardoor ook op basis van dit criterium de fietsen niet de niet-preferentiële oorsprong Cambodja verkregen.</i> <i>Het hof kijkt ten slotte naar de residuele regel van de Commissie, die inhoudt dat de oorsprong wordt vastgesteld aan de hand van de oorsprong van het merendeel van de samenstellende onderdelen, wanneer de oorsprong niet kan worden vastgesteld aan de hand van criteria die per tariefpost zijn gegeven. Uit het OLAF rapport blijkt dat het merendeel van de waarde van de samenstellende onderdelen wordt vertegenwoordigd door onderdelen met de oorsprong China, zodat ook de fietsen de niet-preferentiële oorsprong China hebben.</i> <i>Het gerechtshof volgt de uitspraak van de rechtbank. Het hoger beroep is ongegrond. De fietsen hebben niet-preferentiële oorsprong China en derhalve is eiseres antidump verschuldigd over de invoer van de fietsen.</i>	
--	--	--	--

8.	Updates DLK		
8.a	Informatie ODB	Geen	
8.b	GLB	Vraag ontvangen vanuit Interdepartementale Coördinatie voor de jaarlijkse check op douanetaken met betrekking tot GLB en de aanlevering van gerealiseerde aantallen controles en bevindingen voor GLB. Hierover heeft overleg plaatsgevonden met DLTC. Een en ander zal worden gedeeld in het OOD. 5.1.2d Verder is wetsvoorstel beoordeeld, geen spannende dingen voor douane. Wel zijn enkele vragen gesteld over bijvoorbeeld de haven van lossing, daar lijkt NL andere benadering te hebben gekozen dan bv 5.1.2a. In dit kader ook aandacht gevraagd voor opvoeren van TARIC codes voor bepaalde certificaten. Gelijkwaardigheidsverklaring voor hop; voor nu geen afgifteinstantie omdat NL niet produceert, 12 dwu Clusterlid plant nog afspraak met LAB en 5.1.2e over (de wijze van) 5.1.2d	
8.c	Heffing	<i>Enkele aandachtspunten vanuit contentbeheer:</i> - <i>aandacht gevraagd van auteurs HD onderdelen voor wijzigingen als gevolg van de ontvlechting. Svp beoordelen en verwerken, of meenemen bij andere wijzigingen.</i> - <i>Indien teksten in HD worden gewijzigd dient ook gecontroleerd te worden of aanpassing nodig is in de reizigers-app. Waar mogelijk in beide bronnen (zoveel mogelijk) dezelfde teksten gebruiken.</i> 5.1.2e heeft bovenstaande signaal gedeeld. 5.1.2e er is behoefte aan meer duidelijkheid over de content van de reizigersapp. Moeten we gezamenlijk naar kijken. 5.1.2e geeft aan dat cluster contact zal opnemen met 5.1.2e die hierbij betrokken was. 5.1.2e weinig nieuws over de reorganisatie, verwachting is in mei meer info te ontvangen over hoe het eruit gaat zien. De Juridische functie wordt dan ook meer over bekend. 5.1.2e TL zal per 1 maart 2023 andere functie gaan bekleden. Sluit volgende vergadering aan om presentatie te geven over zijn thesis.	5.1.2e
9.	Slot		

9.a	Rondvraag	5.1.2e recent uitvraag gedaan over gebruik van Journaal, feedback ontvangen en werkwijze iets aangepast. Nu de vraag aan leden CG over Journaal, breed delen of niet? Er komen immers veel aanvragen van (ver) buiten de KIS om hierop aangesloten te worden. De vraag is of het dan zijn doel (als controlelijst) niet voorbij schiet. 5.1.2e altijd verspreid met geïnteresseerden op kantoor, vooral 1e lijns. 5.1.2e beperkt houden, onderwerpen zijn heel specifiek en behoeven duiding, belangrijke zaken deel ik op mijn eigen manier. 5.1.2e kijk alleen maar naar heffingzaken en informeer de KIS indien nodig, Journaal wordt niet breed gedeeld 5.1.2e geeft aan de lijn te (zullen) hanteren dat in beginsel alleen HHB, TBB en vaco's worden toegelaten tot de community. Het Journaal verder delen is niet verboden, maar komt 'voor eigen rekening'.	
9.b	Sluiting	5.1.2e sluit vergadering om 13:20u.	