



Douane
Belastingdienst

ONTVANGEN 23 MRT 2022

Belastingdienst/Douane, Postbus 3070, 6401 DN Heerlen

Customs Knowledge BV
mr. ing. B.J.B. Boersma RB
Amelandlaan 181
8443 CA HEERENVEEN

Douane
Groningen

Postbus 3070
6401 DN Heerlen
www.douane.nl

Doorkiesnummer

088 – 151 14 30

E-mailadres

Douane.dgr.bezwaar.en.beroep@
douane.nl

Datum

16 maart 2022

Team

Juridisch Team DGR

Behandeld door

[REDACTED]

Onze referentie

8000860

Uw referentie

[REDACTED]

Bijlagen

5

Betreft: beslissing op uw Wob-verzoek

Geachte heer Boersma,

Op 29 oktober 2021 ontving ik uw verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). In deze brief neem ik een beslissing op uw verzoek.

Samenvatting van uw verzoek

In uw brief verzoekt u om alle verslagen van de Coördinatiegroep Formeel Recht te overleggen, van de periode 1 januari 2016 tot en met 28 oktober 2021.

Inventarisatie documenten

De volgende documenten zijn verzameld;

1. verslagen vanaf juli 2016 – 2018
2. verslagen april, mei en juni 2016
3. verslagen 2019
4. verslagen 2020
5. verslagen 2021

Beschouwing

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Hier komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten

verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moet worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet uitdrukkelijk blijken dat zij bedoeld zijn als stukken voor intern beraad, of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Verslagen van de coördinatiegroep Formeel Recht (in dit specifieke geval) zijn duidelijk documenten die zijn opgesteld voor intern beraad. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, inschattingen en conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende verslagen hebben bijvoorbeeld betrekking op overwegingen van ambtenaren bij concrete casusposities. Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten relevant die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van 11.1.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie. Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)

Bij diverse documenten is het belang van de inspectie, controle en toezicht door Douane in het geding. Het gaat hierbij om informatie die zicht biedt op de werkwijze van de Douane bij de uitoefening van zijn toezichthoudende- en handhavende taken. Waar het gaat om informatie over controlestrategieën of

Douane
Groningen

Datum
16 maart 2022

Onze referentie



handhavingsprioriteiten weegt het belang van openbaarheid niet op tegen het belang van inspectie, toezicht en handhaving.

Douane
Groningen

Datum
16 maart 2022

Onze referentie

Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking en maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.d.

Persoonsgegevens (artikel 10, tweede lid, letter e, van de Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, onderdeel e, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege, voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de persoonlijke levenssfeer. Documenten die u vraagt, bevatten persoonsgegevens zoals namen, telefoonnummers, emailadressen, tot personen herleidbare functienamen, etc. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze persoonsgegevens in de betreffende documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Voorkoming onevenredige bevoordeling/benadeling (art. 10 lid 2 sub g Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob blijft verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen, dan wel van derden.

De verslagen bevatten opvattingen van ambtenaren die hebben deelgenomen aan de overleggen binnen de Coördinatiegroep FR. Deze opvattingen zijn in het kader van beleidsvorming uitgewisseld. Ik maak deze opvattingen niet openbaar, omdat dit naar mijn oordeel kan leiden tot onevenredige benadeling van de Douane, van betrokkenen binnen de organisatie, dan wel van derden. Openbaarmaking kan bovendien tot gevolg hebben dat (intern) betrokkenen in de toekomst terughoudender zullen zijn om opvattingen uit te wisselen in het kader van een beleidsvormingstraject. Zij zullen zich in dat opzicht minder vrij voelen informatie te delen, van gedachten met elkaar te wisselen en voorstellen te doen. Daarom besluit ik deze gegevens op grond artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob, niet openbaar te maken. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.g.

Geheimhoudingsplicht (art. 12 DWU)

In de verslagen is informatie vervat die betrekking heeft op (individuele) douanedossiers, dan wel informatie die hiertoe herleidbaar is. Op grond van artikel 12 van het Douanewetboek van de Unie (DWU), wordt deze informatie niet openbaar gemaakt. Uit deze Unierechtelijke geheimhoudingsbepaling volgt immers direct de plicht om feiten en gegevens van derden geheim te houden welke de douaneautoriteiten bij de uitoefening van haar taken te weten zijn gekomen en vertrouwelijk van aard zijn, dan wel als vertrouwelijk zijn verstrekt. Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van 12 DWU.

Naar aanleiding van uw Wob-verzoek zijn de verslagen van de coördinatiegroep Formeel Recht 'geschoond'. U treft deze documenten aan als bijlagen bij deze brief.

Besluit

Ik wijs uw besluit gedeeltelijk toe.

Douane
Groningen

Datum
16 maart 2022

Onze referentie

Hoogachtend,
DE STAATSSCRETARIS VAN FINANCIËN
Namens de algemeen directeur Douane

**Bezwaarclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen.

Het bezwaarschrift richt u aan de staatssecretaris van Financiën t.a.v.:
Belastingdienst/Douane
Afdeling Bezwaar/Beroep
Postbus 3070
6401 DN Heerlen

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en ten minste de volgende gegevens bevatten:

- A naam en adres van de indiener,
- B een dagtekening,
- C een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt en
- D de redenen waarom u zich niet kunt verenigen met het besluit.